

---

# Processeurs embarqués spécifiques et production de code

François Charot  
Irisa/Inria  
Rennes

---

## Plan de la présentation

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis
- Compilateurs pour processeurs embarqués
- Compilateurs reciblables
- Approche ARMOR/CALIFE
- Conclusion

## Plan de la présentation

---

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis

### Types de processeurs

codesign matériel/logiciel

outils de spécification de systèmes

- Compilateurs pour processeurs embarqués
- Compilateurs reciblables
- Approche ARMOR/CALIFE
- Conclusion

## Logiciels et processeurs embarqués

---

- Révolution technique des applications grand public du type multimédia, télécoms
  - Technologies d'intégration
  - Outils de conception
- **système sur silicium, système mono-puce**
- La loi du *time to market* impose réaction rapide et anticipation stratégique
- **emploi du logiciel et intégration de cœurs de processeurs (temps de conception raisonnable)**
  - flexibilité en terme de conception
  - flexibilité en terme d'évolution

## Caractéristiques d'un processeur embarqué

- **Cœur de processeur**
  - partie centrale d'un processeur (plus périphériques)
- **Contrainte de performance**
  - notion de temps réel
- **Problème de la densité de code : taille du code applicatif (mémoire)**
  - la mémoire tend à occuper la majeure partie d'une puce
  - impact de la taille du cœur dans le choix du processeur

## Styles architecturaux des processeurs embarqués



## Caractéristiques d'un logiciel embarqué

---

- **Taille réduite de programme**  
quelques centaines, voire milliers de lignes de code C
- **Gestion simplifiée de la mémoire**  
absence d'allocation dynamique
- **Gestion simplifiée des entrées/sorties (flot de donnée)**
- **Exécution cyclique rythmée par le flot de données**
- **Contraintes temporelles fortes**

➔ **Ces caractéristiques influent sur la compilation**

## Caractéristiques d'un logiciel embarqué (suite)

---

- **Historiquement, emploi de l'assembleur**
  - notamment pour les parties critiques
- **Aujourd'hui, des langages de haut niveau comme C, C++ s'imposent**
  - augmentation de complexité
  - portabilité
  - progrès de la technologie de compilation
  - évolution des architectures

## Caractéristiques d'un logiciel embarqué (suite)

### ■ Impact du style d'écriture du code sur les performances

- **niveau comportemental (norme C ANSI)**  
usage de constructions de haut niveau (tableaux, structures)
  - **second niveau**  
utilisation de pointeurs, de fonctions prédéfinies
  - **troisième niveau**  
assignation manuelle de variables à des registres de l'architecture cible (directives)
  - **quatrième niveau**  
mélange de C bas niveau avec directives et d'assembleur
- Lisibilité**  
**portabilité**
- efficacité**

## Compilation de programmes embarqués

### ■ Rôle essentiel du compilateur

- générer rapidement des programmes efficaces
- importance de l'optimisation de code
  - taille de code
  - vitesse d'exécution
  - puissance ou énergie consommée

### ■ Automatiser la conception du compilateur

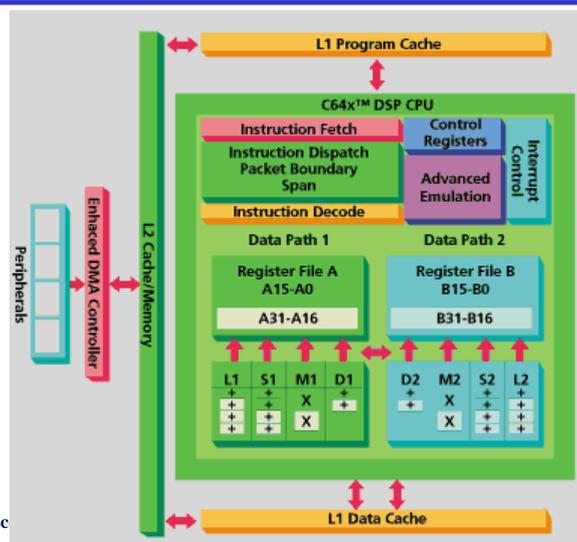
#### ➤ **Compilation recyclable**

## Interdépendance entre architecture cible, compilateur, application

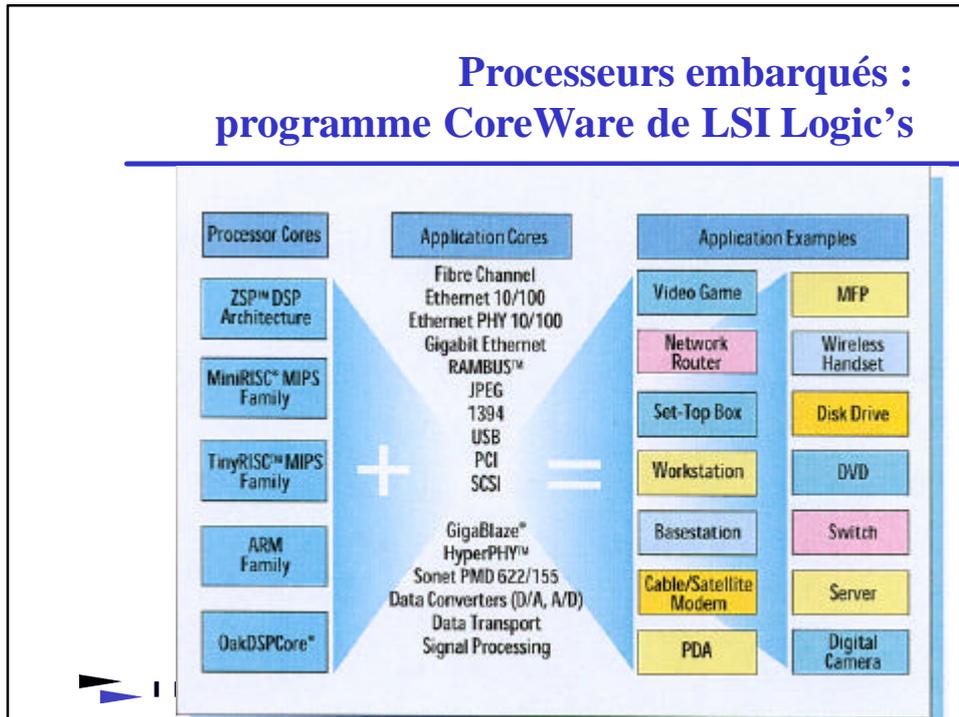
- **Choix d'un cœur existant et son compilateur**
  - écriture de l'application
- **Cœur de processeur fixé**
  - développement du compilateur, conjointement à l'écriture de l'application
- **Conception conjointe processeur-compilateur en regard des besoins de l'application**
  - **ASIP** : cible idéale pour la compilation ayant des caractéristiques pour une exécution optimisée

## Processeurs embarqués : cœur TMS320C64x de Texas Instruments

1,1 GHz  
8800 MIPS  
4400 MAC (16 bits)



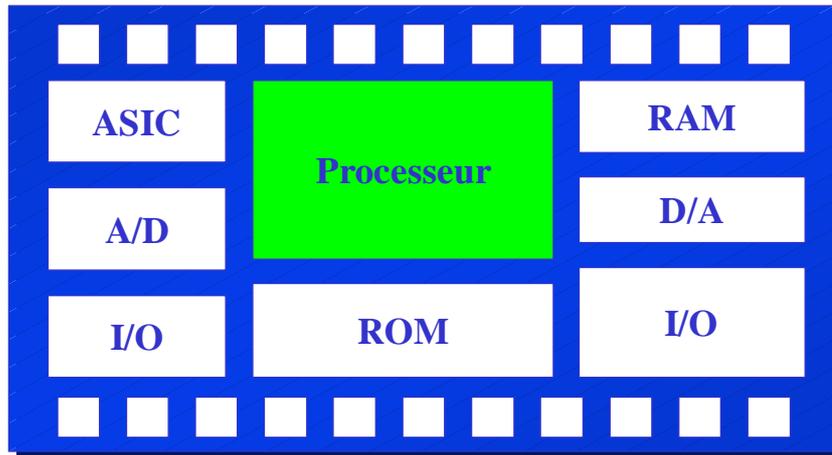
## Processeurs embarqués : programme CoreWare de LSI Logic's



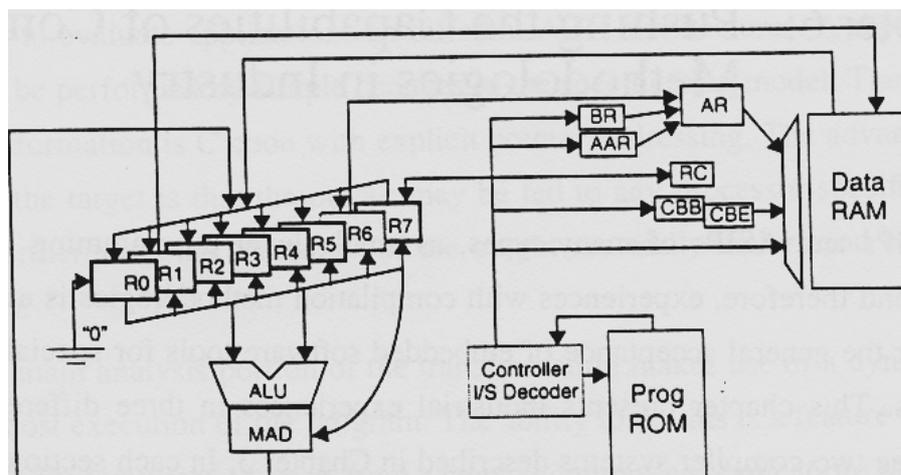
## Processeurs embarqués : cœurs de DSP/VLIW

Compagnie	Famille	Donnée	Instruction	Horloge
ARM	Piccolo	16 bits	16/32 bits	70 MHz
DSP Group	PineDSPCore	16 bits	16 bits	40 MHz
	OakDSPCore	16 bits	16 bits	80 MHz
	PalmDSPCore	16/20/24bits	16/32 bits	150 MHz
IBM	C54XDSP	16 bits	16/32 bits	66 MHz
Mentor Graphics	M320C50	16 bits	16 bits	
Texas	C27xx	16 bits	16 bits	50 MHz
	C54x	16 bits	16 bits	100 MHz
StarCore	140 (vliw)	16 bits	16 bits	300 MHz
Siemens	Tricore	32 bits	16/32 bits	80 MHz
	Carmel (vliw)	16 bits	24/48 bits	120 MHz

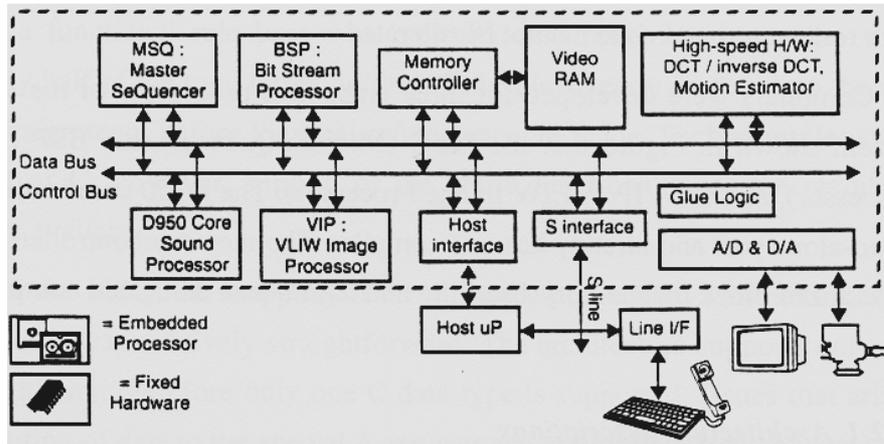
## Cœur de processeur : utilisation dans des systèmes sur silicium



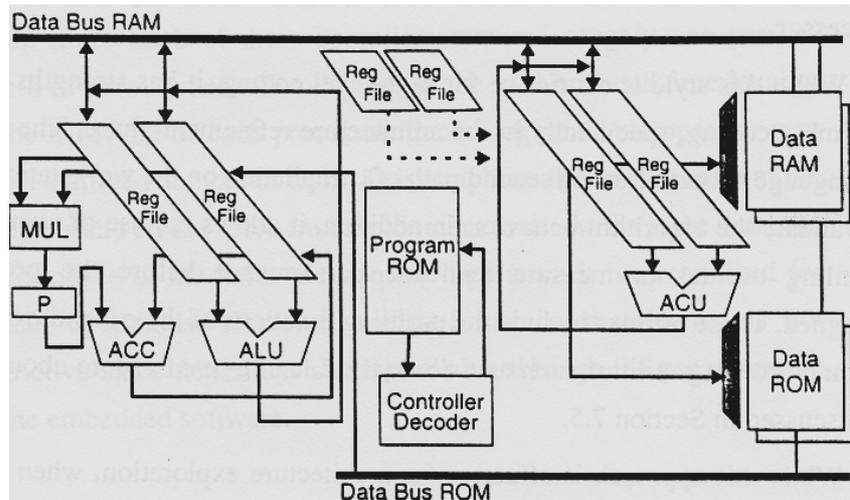
## ASIP (Nortel) commutateur de téléphone local privé



## ASIP (STMicroelectronics) visiophonie sur ligne téléphonique



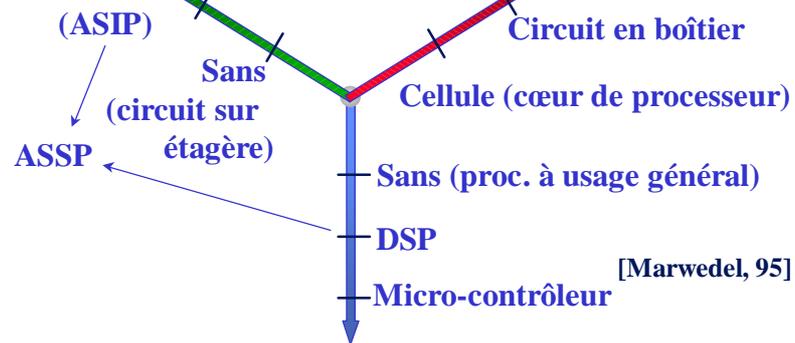
## ASIP (TCEC) traitement audio haute fidélité



## Classification des processeurs

*Caractéristiques dépendantes de l'application*

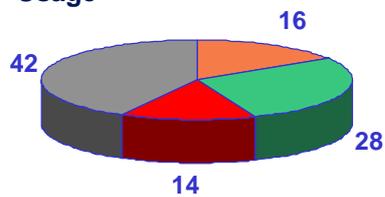
*Processeur disponible*



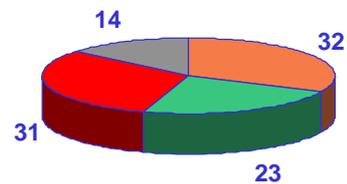
[Marwedel, 95]

## Tendances en matière d'ASIP

Usage



Volume



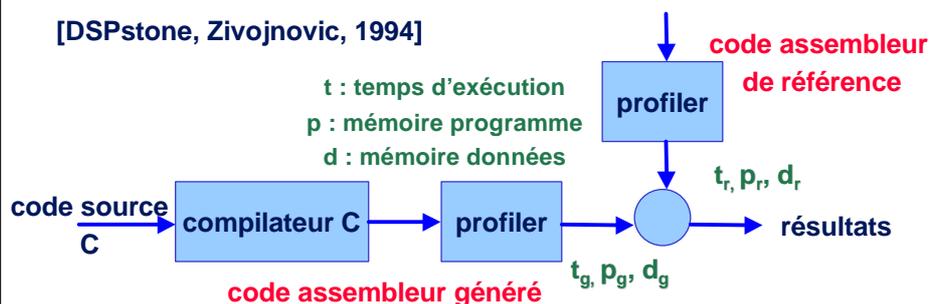
[étude à Northern Telecom, Paulin, 1995]

## Plan de la présentation

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis
- **Compilateurs pour processeurs embarqués**
  - Performances des compilateurs pour processeurs embarqués**
  - Nouvelles techniques d'optimisation**
- Compilateurs reciblables
- Approche ARMOR/CALIFE
- Conclusion

## Performance des compilateurs pour processeurs embarqués

[DSPstone, Zivojnovic, 1994]



Métrique :

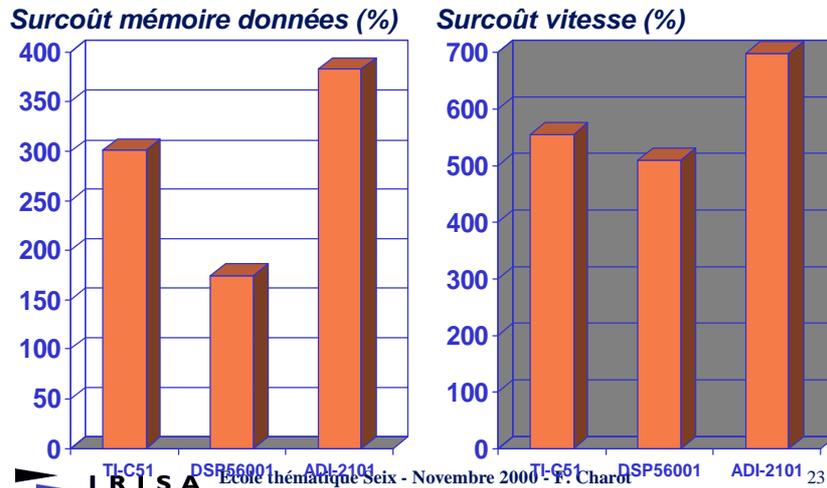
surcoût temps d'exécution.  $\Delta t_g = (t_g - t_r) / t_r[\%]$

surcoût mém. programme.  $\Delta p_g = (p_g - p_r) / p_r[\%]$

surcoût mém. données.  $\Delta d_g = (d_g - d_r) / d_r[\%]$

## Performance des compilateurs pour processeurs embarqués

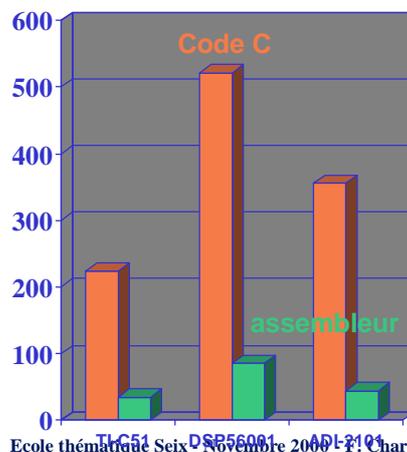
Exemple : ADPCM (codage parole)



IRISA Ecole thématique Seix - Novembre 2000 - F. Charot 23

## Performance des compilateurs pour processeurs embarqués

Performance absolue en  $\mu$ s pour l'application ADPCM



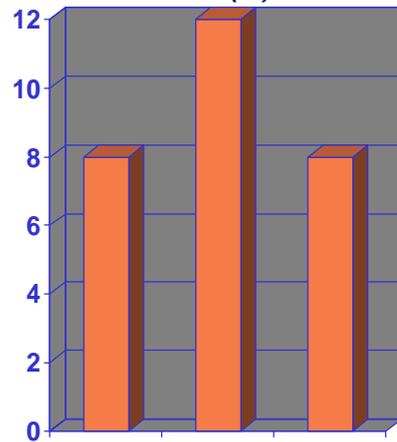
IRISA Ecole thématique Seix - Novembre 2000 - F. Charot

24

## Performance des compilateurs pour processeurs embarqués

Exemple : multiplication de matrices (10x10)

Surcoût mémoire (%)

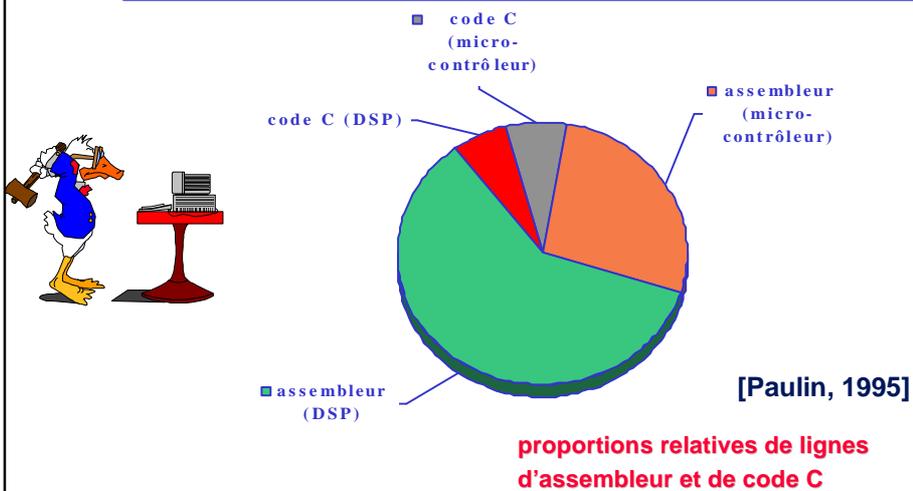


Surcoût vitesse (%)



IRISA Ecole thématique Seix - Novembre 2000 - F. Charot

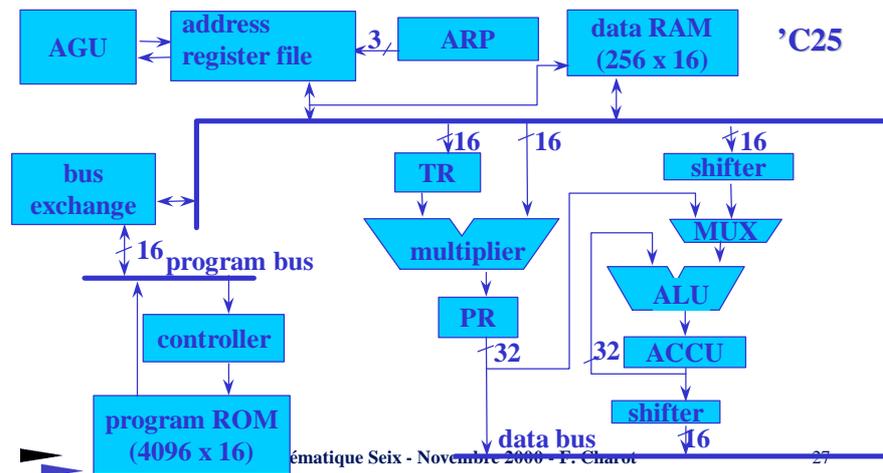
## Utilisation des langages d'assemblage dans les systèmes embarqués



IRISA Ecole thématique Seix - Novembre 2000 - F. Charot

## Raisons pour l'inefficacité des compilateurs

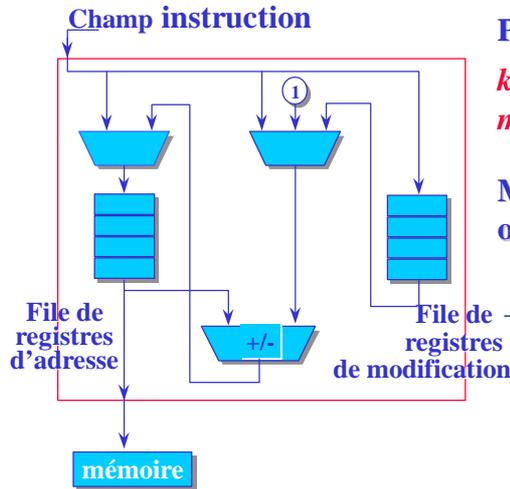
L'efficacité du matériel est privilégiée lors de la conception



## Travaux récents concernant les techniques d'optimisation

- assignation de registres pour des bancs de registres hétérogènes [Araujo95,Wess95]
- optimisation des registres de mode [Liao96]
- intégration du dépliage de boucle et de l'allocation de registres [Nicolau]
- allocation en présence de plusieurs bancs mémoire [Sudarsanam95]
- compaction de code [Leupers95, Leupers99]
- assignation d'adresse pour une utilisation optimisée des unités de génération d'adresse [Liao95,Leupers96, Sudarsanam97,Basu99]
- sélection de code à partir de graphes [Leupers99]

## Exploitation des calculs d'adresse



**Paramètres:**

$k = \#$  registres d'adresse

$m = \#$  registres de modification

**Métrique de coût pour les opérations UGA:**

operation	coût
immediate AR load	1
immediate AR modify	1
auto-increment/decrement	0
.....	

## Conséquence d'un arrangement optimisé de la mémoire

**Variables dans un bloc de base:**

$V = \{a, b, c, d\}$

**Séquence d'accès:**

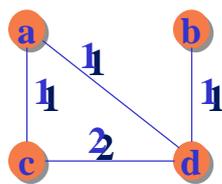
$S = (b, d, a, c, d, c)$

0	a	Load AR,1 ;b
1	b	AR += 2 ;d
2	c	AR -= 3 ;a
3	d	AR += 2 ;c
		AR ++ ;d
		AR -- ;c

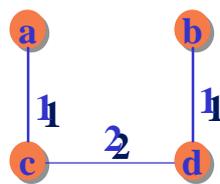
0	b	Load AR,0 ;b
1	d	AR ++ ;d
2	c	AR +=2 ;a
3	a	AR -- ;c
		AR -- ;d
		AR ++ ;c

## Assignation d'adresse pour un unique registre d'adresse

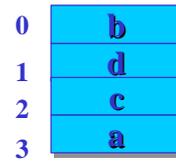
Séquence d'accès : b d a c d e



Graphe d'accès



Chemin de poids maximum

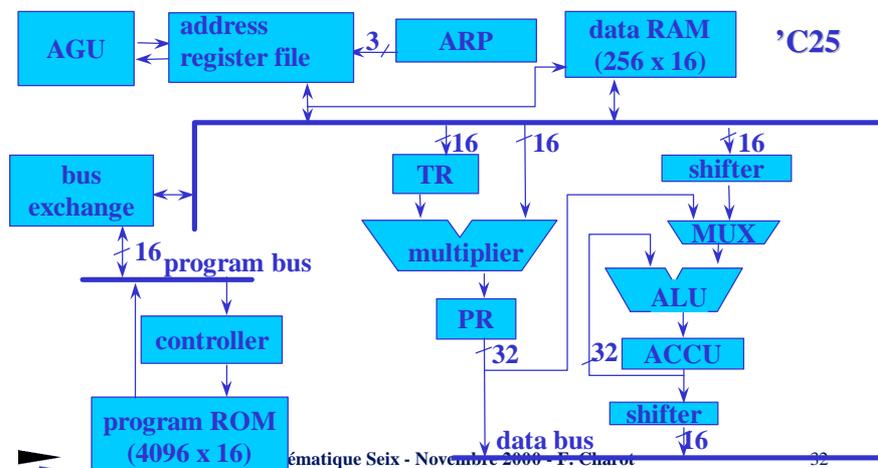


mémoire

**Recherche du chemin (heuristique)**

## Exploitation du parallélisme de niveau instruction

Transfert vers plusieurs registres possible dans la même instruction



## Exploitation du parallélisme de niveau instruction

$u(n) = u(n - 1) + K0 \times e(n) + K1 \times e(n - 1);$   
 $e(n - 1) = e(n)$

De 9 à 7 cycles après compaction

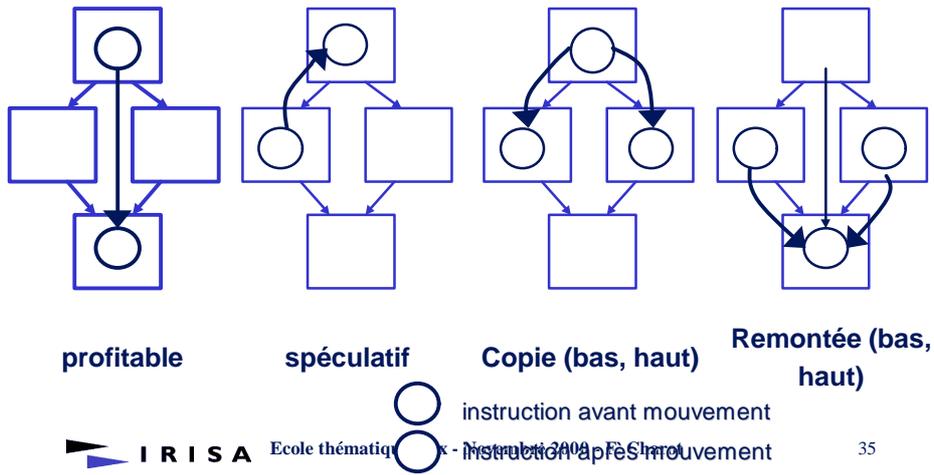


ACCU := u(n - 1)	ACCU := u(n - 1)
TR := e(n - 1)	TR := e(n - 1)
PR := TR × K1	PR := TR × K1
TR := e(n)	PR := TR × K1
$e(n - 1) := e(n)$	$e(n - 1) := e(n) \parallel$ ACCU := ACCU + PR
ACCU := ACCU + PR	$\parallel$ TR := e(n)
PR := TR × K0	PR := TR × K0
ACCU := ACCU + PR	ACCU := ACCU + PR
$u(n) :=$ ACCU	$u(n) :=$ ACCU

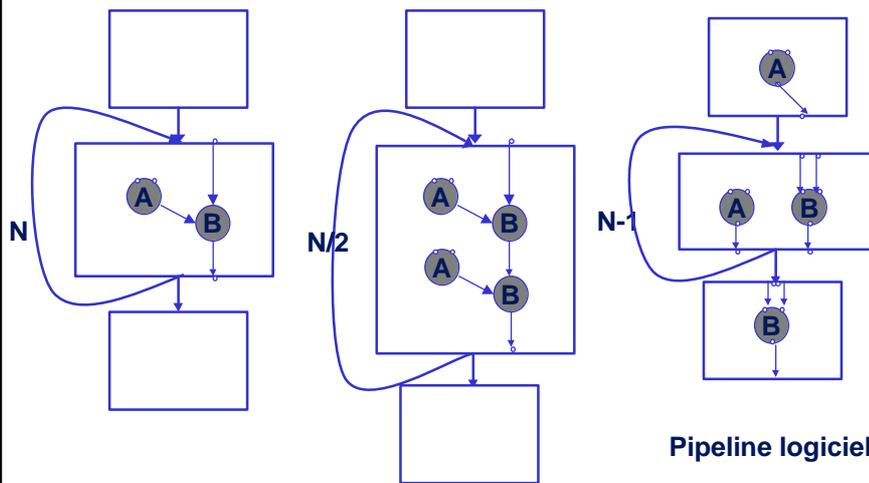
## Exploitation du parallélisme de niveau instruction

- **Ordonnement local pour les blocs de base**
  - ordonnancement par liste
  - programmation linéaire en nombres entiers
- **Ordonnement global pour exploiter le parallélisme de l'architecture**
  - ordonnancement de traces (VLIW) [Fisher,85]
    - trace : séquence de blocs de base (sur la base de probabilité d'exécution de branchement conditionnel)
  - ordonnancement de super-bloc [Hwu,93]
    - super-bloc : région de programme à un point d'entrée

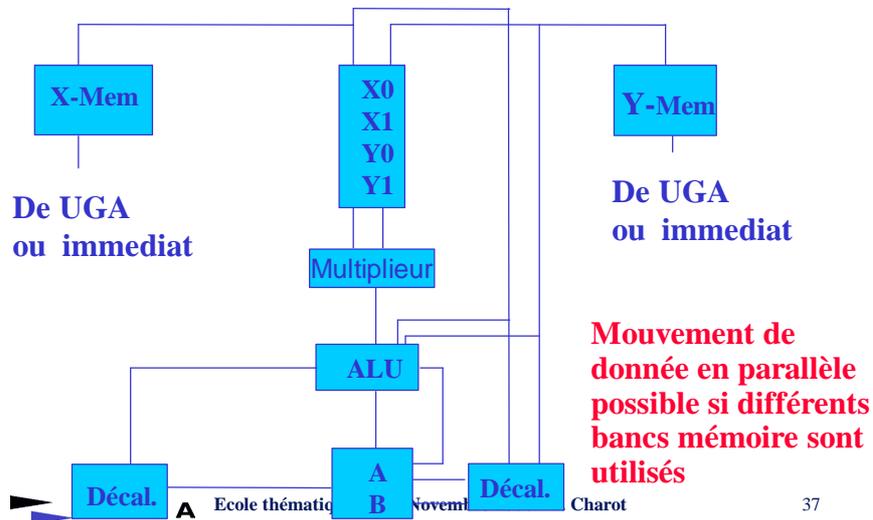
## Ordonnancement global : mouvement de code en présence de conditionnelle



## Optimisation globale : les boucles



## Bancs mémoire multiples

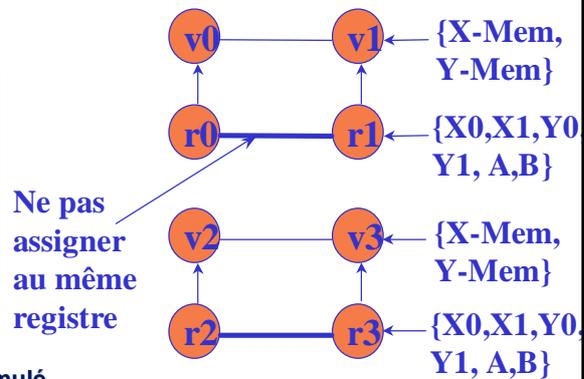


## Bancs mémoire multiples

Code Précompacté  
(variables symboliques  
et registres)

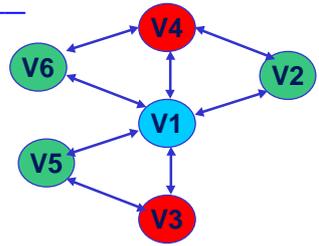
move v0,r0 v1,r1  
move v2,r2 v3,r3

Etiquetage d'un graphe de contraintes



utilisation du recuit simulé

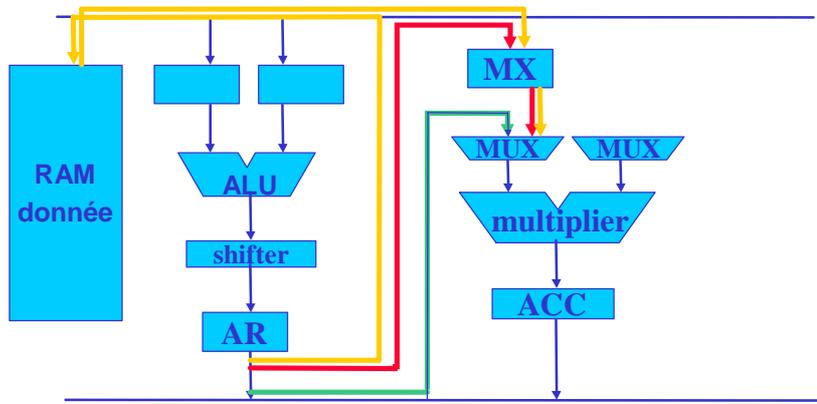
## Allocation de registres par coloriage d'un graphe d'interférence



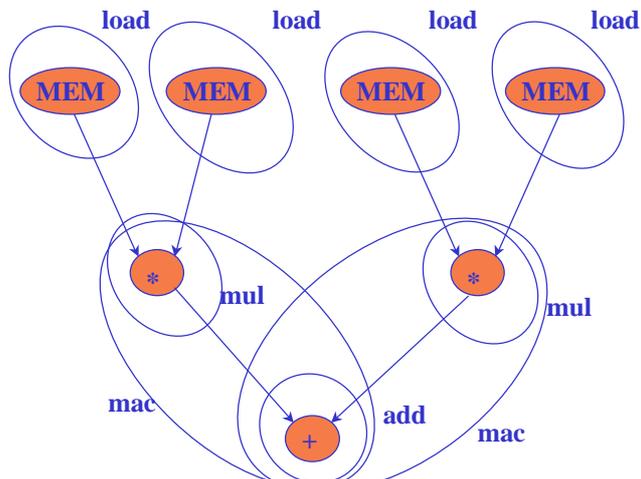
N registres  
trouver un coloriage utilisant N couleurs

## Technique du routage de données

Calcul d'une solution à partir des routes possibles



## Etape clé dans tout compilateur : la sélection de code



## Sélection de code par analyse d'arbre (1)

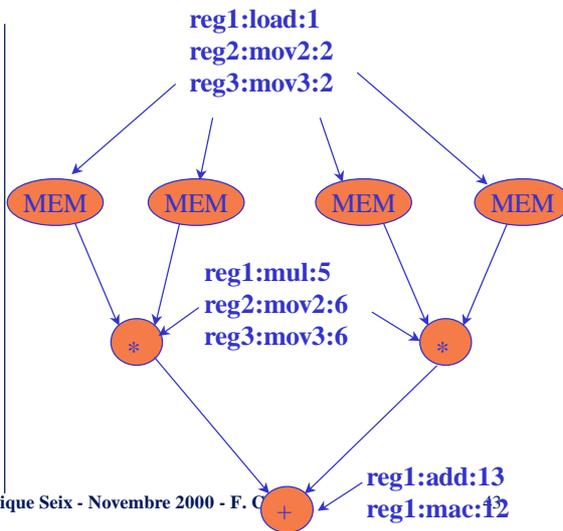
Spécification d'un grammaire pour générer un analyseur iburg\* :

```
terminals: {MEM, *, +}  
non-terminals: {reg1, reg2, reg3}  
start symbol: reg1  
rules:  
"add" (cost=2): reg1 -> + (reg1, reg2)  
"mul" (cost=2): reg1 -> * (reg1, reg2)  
"mac" (cost=3): reg1 -> + (* (reg1, reg2), reg3)  
"load" (cost=1): reg1 -> MEM  
"mov2" (cost=1): reg2 -> reg1  
"mov3" (cost=1): reg3 -> reg1
```

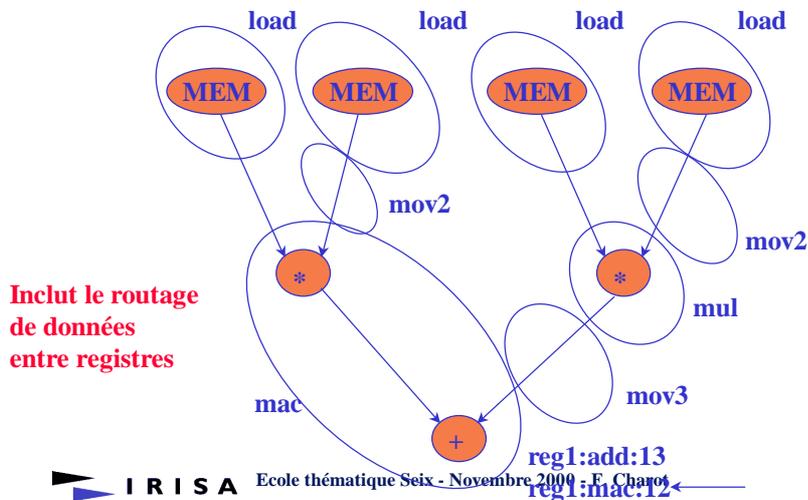
## Sélection de code par analyse d'arbre (2)

"load" (cost=1):  
 reg1 -> MEM  
 "mov2" (cost=1):  
 reg2 -> reg1  
 "mov3" (cost=1):  
 reg3 -> reg1

"add" (cost=2):  
 reg1 -> +(reg1, reg2)  
 "mul" (cost=2):  
 reg1 -> \*(reg1, reg2)  
 "mac" (cost=3):  
 reg1 -> +(\* (reg1, reg2), reg3)



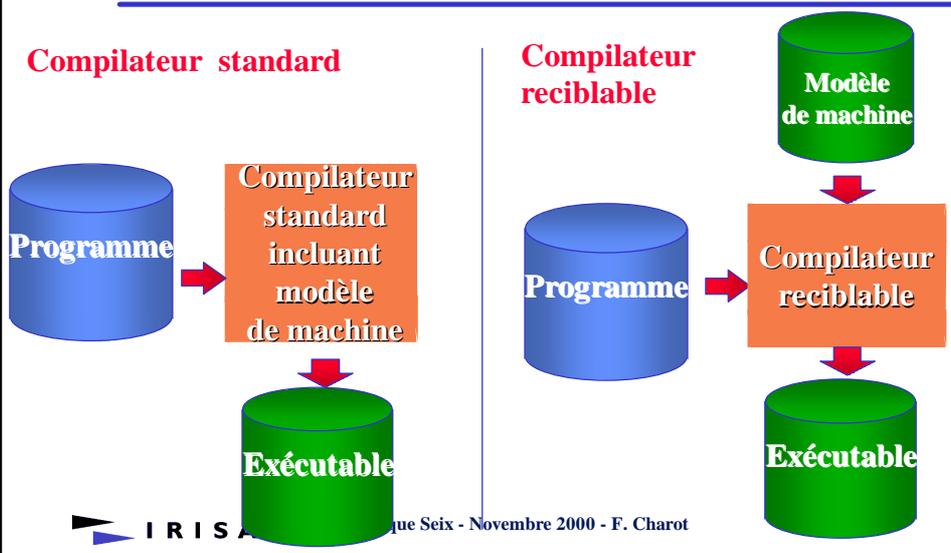
## Sélection de code par analyse d'arbre (3)



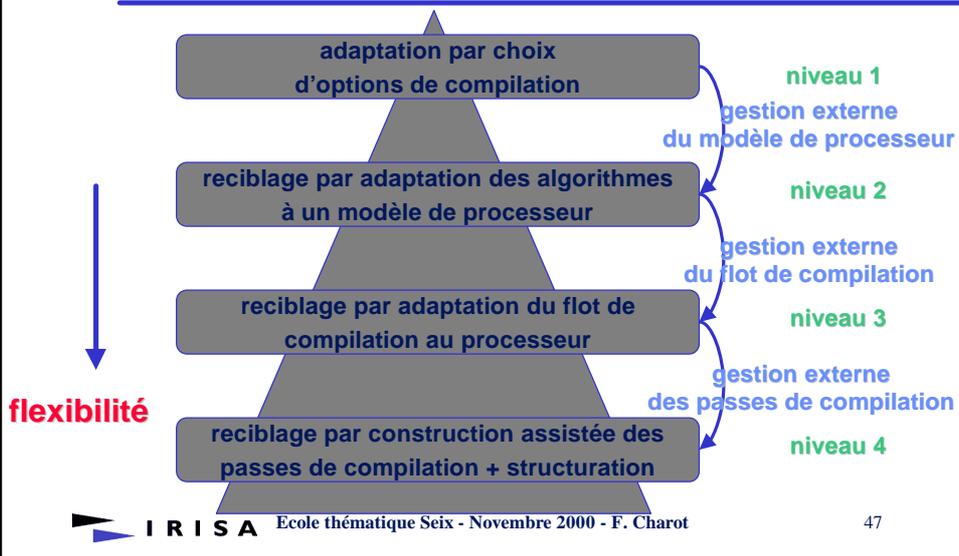
## Plan de la présentation

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis
- Compilateurs pour processeurs embarqués
- **Compilateurs recyclables**
  - Motivations pour des compilateurs recyclables**
  - Quelques exemples**
  - Approche ARMOR/CALIFE
  - Conclusion

## Compilateur recyclable versus compilateur standard

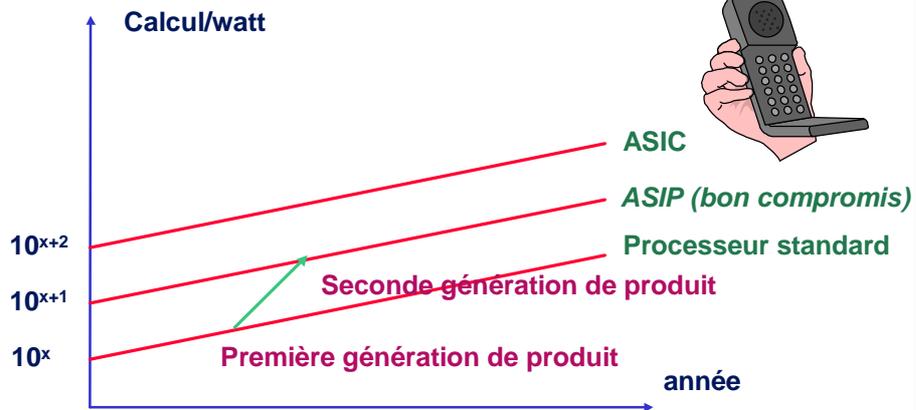


## Flexibilité d'un compilateur



## Pourquoi le reciblage ?

■ Nécessaire pour supporter la génération de code pour ASIP



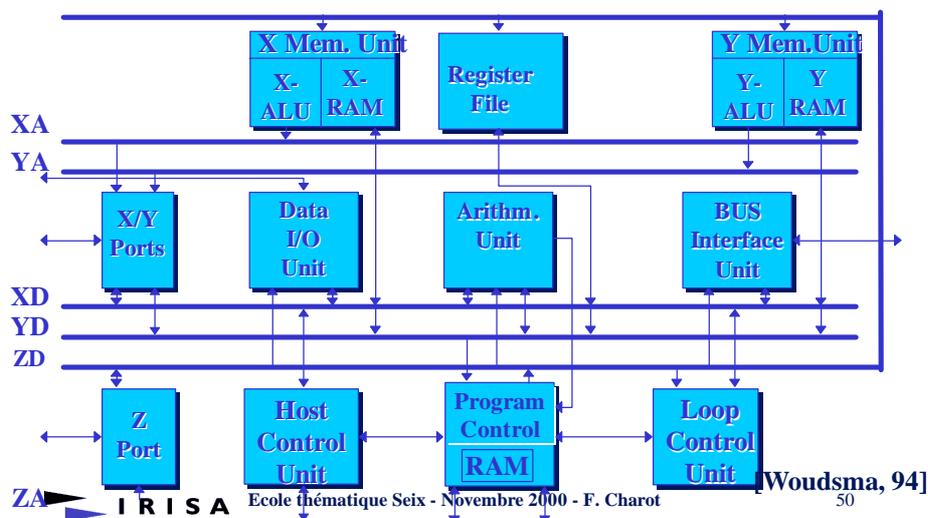
## Pourquoi les ASIP sont-ils utilisés ?

	Processeurs	Applications
Philips	Trimedia VLIW EPICS	Multimédia GSM
STMicroelectronics	DSP D950 + coprocesseur	Vidéophone GSM, modem
Italtel <sup>1</sup>	DSP ASIP	Station de base GSM
FT R&D <sup>2</sup>	ASIP DSP LIW	Terminal main libre

(1) Réduction du volume (2 ASIP au lieu de 8 DSP)  
et de la fréquence d'horloge (facteur 5 à 10)

(2) Réduction de 50% de la consommation par rapport à des  
solutions commerciales (plus de parallélisme, fréquence horloge  
réduite)

## EPICS : architecture reconfigurable



## EPICS : caractéristiques dépendantes de l'application

---

- Mémoire : types et taille
- Largeur des données et adresses en bit
- file de registres optionnelle
- unité de contrôle de boucle optionnelle
- interfaces paramétrables
- utilisation de générateurs de SRAM et ROM
- .....

Approche intermédiaire entre l'ASIP et le cœur standard

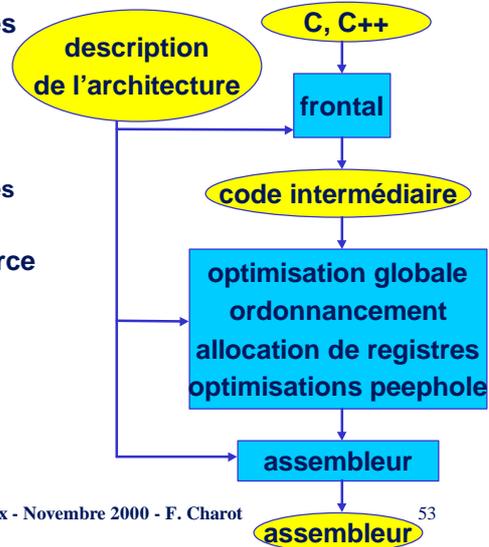
## Pourquoi le reciblage ?

---

- Produire rapidement des compilateurs pour une large palette de processeurs, de façon économique
- Comparer différentes architectures
- Fournir une meilleure compréhension de l'interdépendance entre architecture et compilateur

## GCC : Gnu C Compiler

- optimisations indépendantes de l'architecture cible
  - élimination des sous-expressions communes
  - élimination du code mort
  - propagation de constantes
  - ...
- large diffusion du code source
- inadapté aux DSP, ASIP



## Record

- université de Dortmund
- cible une classe de DSP
- modélisation structurelle de la cible (Mimola)

```

MODULE register (IN input : (15:0);
                OUT output : (15:0);
                IN enable : Bit; CLK clock : Bit);
VAR reg : (15:0)
CONBEGIN
CASE enable OF
0 : NONLOAD;
1 : AT clock UP DO reg := input;
END;
output <- reg;
CONEND;

CONNECTIONS
ual.Res -> register.input
...

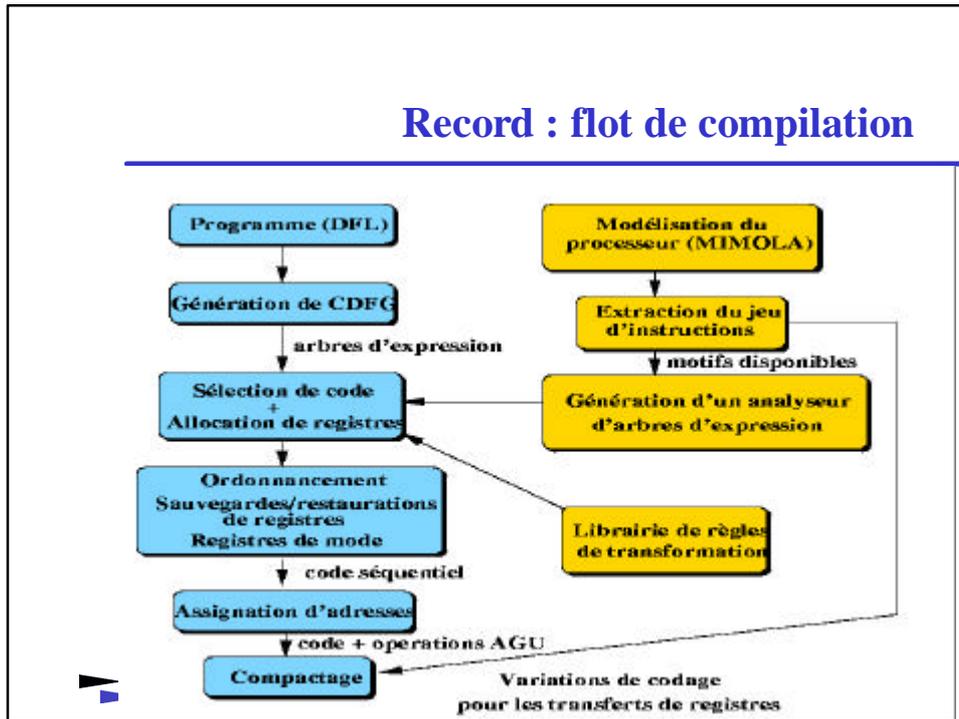
```

```

MODULE ual (IN A,B : (15:0));
IN Ctrl : (1:0);
OUT Res : (15:0)
CONBEGIN
Res <- CASE Ctrl OF
0 : A+B;
1 : A-B;
2 : A AND B;
3 : A ;
END;
CONEND;

```

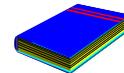
## Record : flot de compilation



## Chess

- Target compiler technologies (<http://www.retarget.com>)
- cible DSP
- modélisation comportementale de la cible

Idée: partir du manuel de référence



format opcode	operands
0 0 .....	.....
0 1 .....	.....
format opcode	operands
1 0 .....	.....
format opcode	operands
1 1: .....	.....

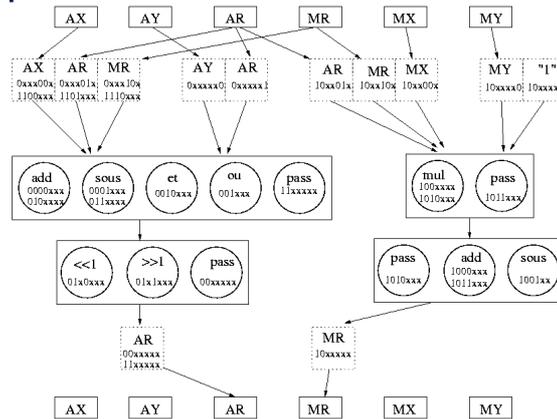


```

opn exa (alu_sh_inst
        | macc_inst
        | shift_inst);
opn alu_sh_inst ( ...
);
opn macc_inst ( ...);
opn shift_inst ( ... );
  
```

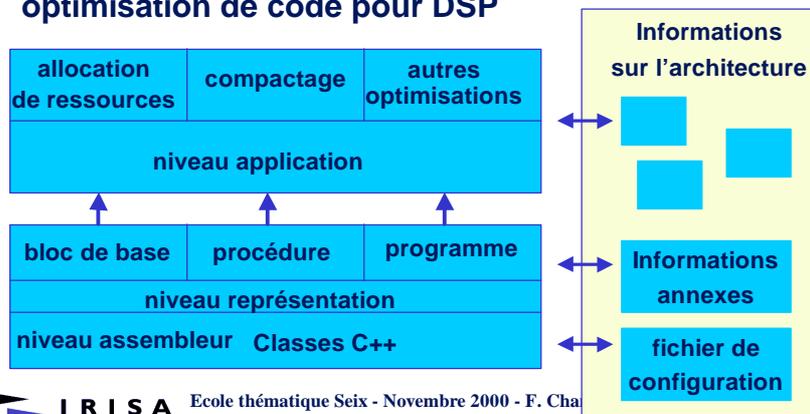
## Chess

- ISG : modèle combiné du jeu d'instructions et du chemin de donnée, base pour la sélection de code

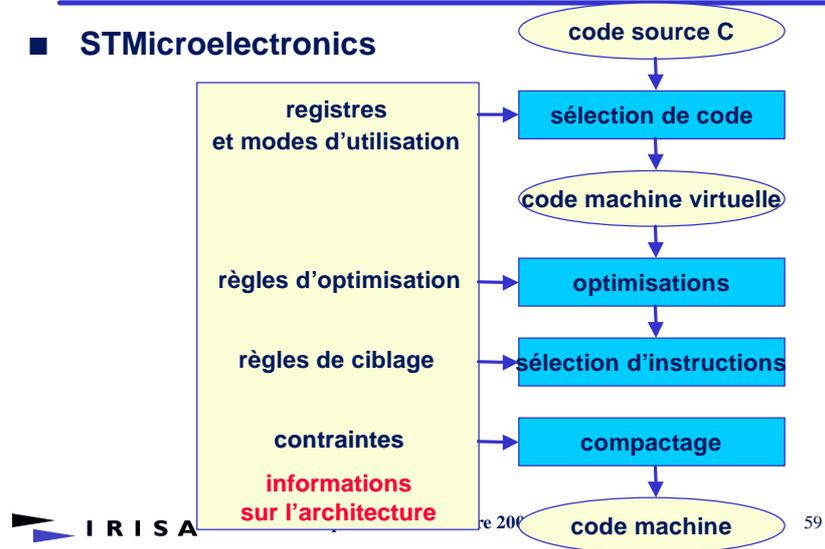


## SPAM

- université de Princeton (<http://www.ee.princeton.edu/spam>)
- bibliothèque d'algorithmes de génération et optimisation de code pour DSP



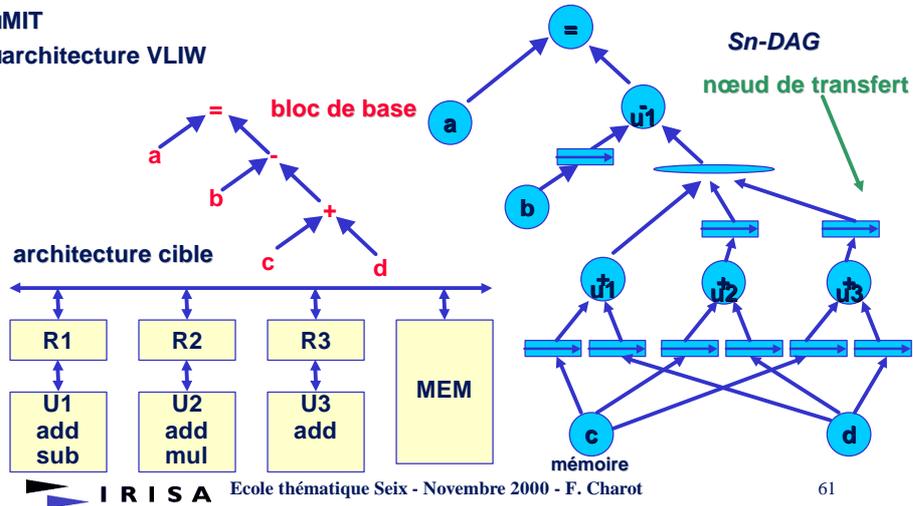
### ■ STMicroelectronics



- université de Stanford (<http://www.suif.stanford.edu>)
- à la base de la *National Compiler Infrastructure*
- regroupe Harvard, Rice, Stanford, UCSB, ...
- optimisation de code source, parallélisation
- niveau d'abstraction du format intermédiaire

## AVIV/ISDL

- MIT
- architecture VLIW



## AVIV/ISDL

- Une description ISDL comporte les sections suivantes
  - format du mot d'instruction
  - déclaration des ressources de mémorisation, avec leur taille et leur largeur en bits
  - instructions du processeur, informations sur la syntaxe assembleur, le masque binaire, la sémantique, la taille et la durée d'exécution
  - spécification explicite des contraintes imposées par l'architecture (limitations de parallélisme dues au codage du jeu d'instructions)
- Deux bases de données sont construites
  - mise en relation des opérations de base avec toutes les instructions du processeur susceptibles de les implémenter
  - transferts de données autorisés par le processeur

## Cosy

---

- Développé par ACE (<http://www.ace.nl>)
- Résultat des projets esprit Prepare et Compare
- C, C++ DSP-C
- Points forts
  - organisation des passes de compilation
  - complet (générateur de générateur de code, optimisation de boucles)
- Points faibles
  - adaptation aux DSP et ASIP ?

## Plan de la présentation

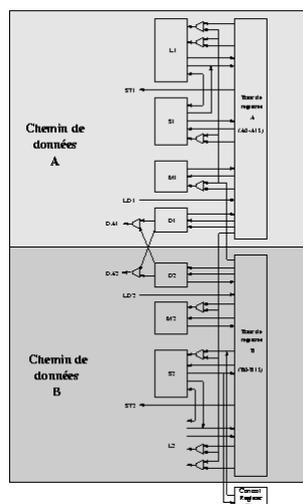
---

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis
- Compilateurs pour processeurs embarqués
- Compilateurs recyclables
- **Approche Armor/Calife**
  - Modélisation des processeurs en Armor**
  - Plate-forme de compilation Calife**
- Conclusion

## Le langage Armor

- Comportement du jeu d'instructions
  - sémantique opérationnelle
  - utilisation des ressources
  - parallélisme interne
- Pas d'informations sur la forme
- Concision -> factorisation des informations
  - réinvestissement des principes de nML

## Structure du jeu d'instructions



### Tms320c6x

```
instructionSet =  
[  
  inst || inst || inst || inst  
  || inst || inst || inst || inst  
]  
  
gp inst = add | sub | ...
```

## Structure du jeu d'instructions

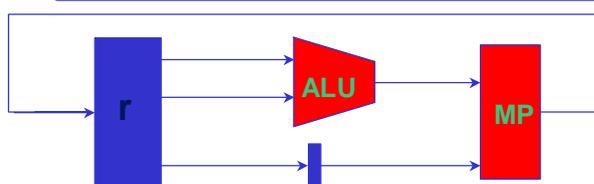
### D950

Instructions comprenant une opération arithmétique avec des load/store éventuels :

```

gp ALUo2_LDSTopt =
  [ st_YM_1 || ALUo2_3 || ld_XM_1 ] |
  [ st_YM_1 || ALUo2_3 ]           |
  [ ALUo2_3 || ld_XM_1 ]           |
  [ st_XM_1 || ALUo2_4 || ld_YM_1 ] |
  [ st_XM_1 || ALUo2_4 ]           |
  [ ALUo2_4 || ld_YM_1 ]           |
  
```

## Flot de données



```

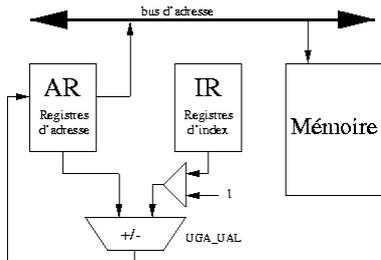
df asmul is { r=mul(adsub(r,r),r) } ||
op adsub = add | sous
op add(x,y) is ADD(x,y) <ress=ALU>
op sous(x,y) is SUB(x,y) <ress=ALU>
op mul(x,y) is MUL(x,y) <ress=MP>
  
```

ADDMUL r,r,r,r  
SUBMUL r,r,r,r

```

fu ALU <cycle=1> fu MP <cycle=2>
regFile r(16,word) <access Rd=1 Wr=2>
type word is integer(32)
  
```

## Unités de génération d'adresses



```
df load is {r=mem[ad]}
```

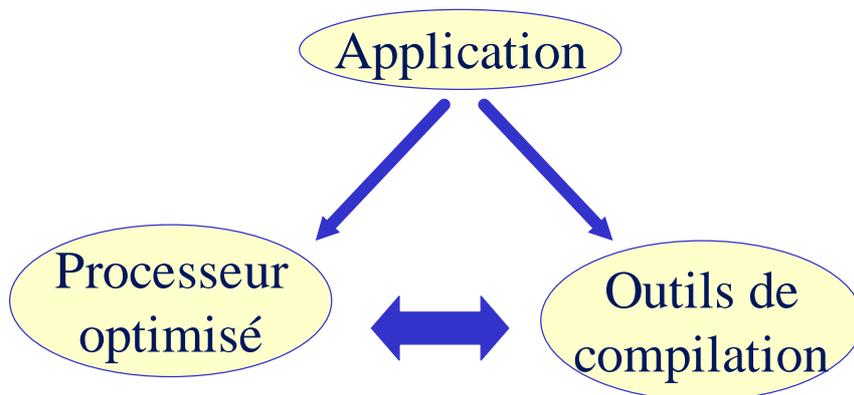
```
address ad = simple
           | postmod
```

```
address simplep is AR
address postmod is
  AR%i{opAd(AR%i,src)}
```

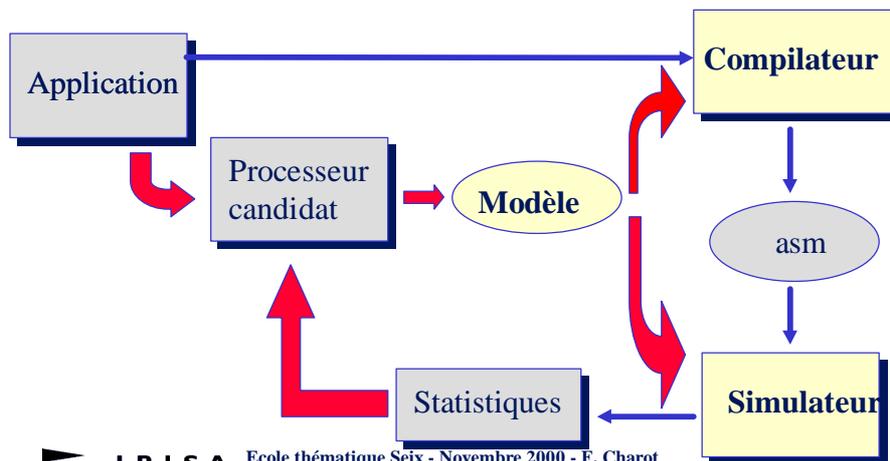
```
op opAd = inc | dec
op inc(x,y) is
  ADD(x,y) <ress=UGA_UAL>
```

```
mode src = IR | const(1)
```

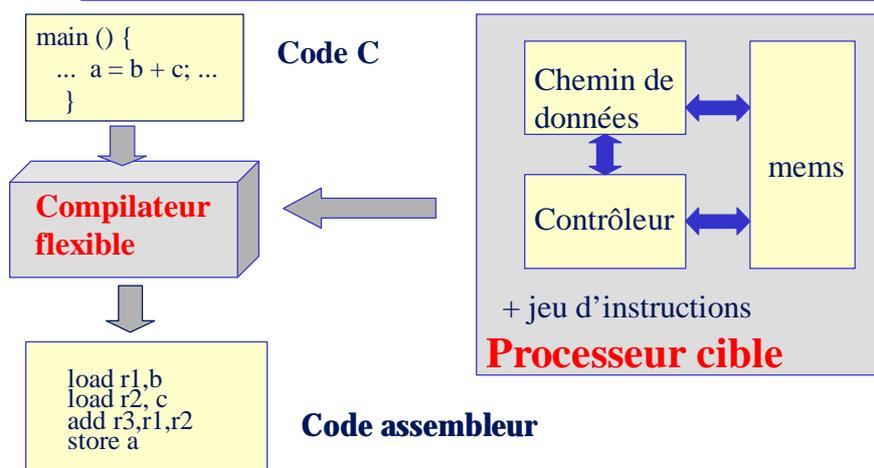
## Adéquation application/ architecture/compilateur



## Adéquation application/ architecture/compilateur



## Compilation flexible



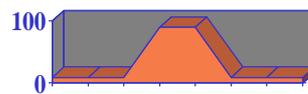
## Flexibilité : approche courante

Documentation  
du processeur

Modèle  
descriptif

Séquence de  
transformations  
de code

- Reciblage rapide
- Pas de compétences  
en compilation

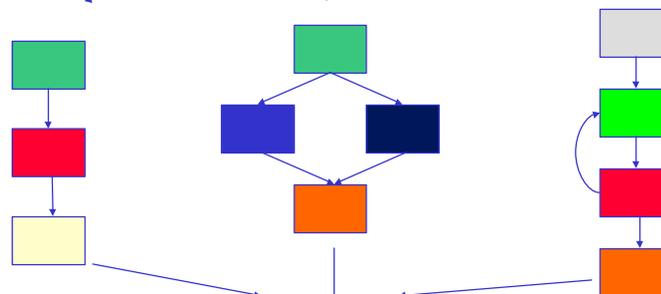


Qualité du  
code

- Gamme  
architecturale  
restreinte

## Notre approche de flexibilité : au niveau du flot de compilation

Langage C

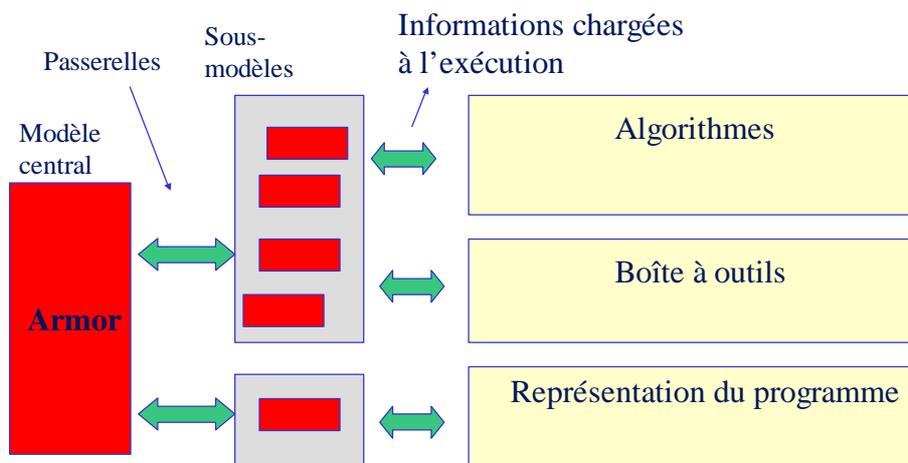


Assembleur optimisé

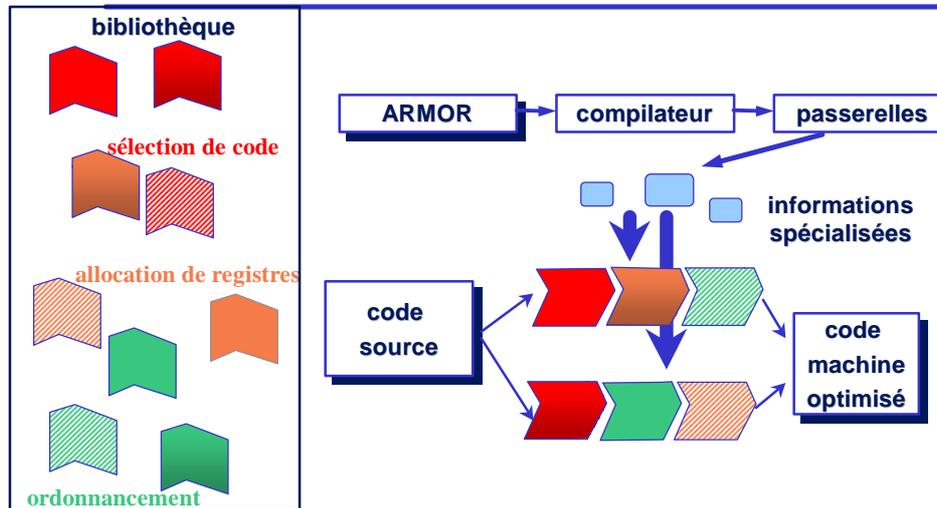
## Fondements de CALIFE

- Créer des **transformations génériques**
- Offrir un moyen de les **paramétrer**
  - description du processeur
- Offrir un moyen de les **assembler**
  - plate-forme commune

## Bibliothèque CALIFE



## CALIFE en résumé



## Plan de la présentation

- Quelques aspects concernant la production de logiciel pour les systèmes enfouis
- Compilateurs pour processeurs embarqués
- Compilateurs reciblables
- Approche Armor/Calife
- Conclusion

## Conclusion

---

- **Tendance marquée vers les cœurs en général et les cœurs de processeurs embarqués en particulier.**
- **Les compilateurs pour processeurs embarqués ont du mal à générer du code de qualité. Les travaux récents montrent que des améliorations sont possibles.**
- **Les compilateurs reciblables offrent un support pour les ASIP, mais également pour sélectionner le processeur adéquat et comprendre le processus de reciblage.**
- **Les compilateurs reciblables doivent être interfacés à d'autres outils (outils de CAO, de synthèse, de parallélisation)**