

Automates temporisés

– introduction par un néophyte –

Partie I / II – Mots et automates temporisés

Mercredi 30 octobre 20002 – ÉNS Lyon

Jérôme DURAND-LOSE

`jerome.durand-lose@ens-lyon.fr`

MC2

LIP - ÉNS Lyon

Plan

1. Automates (non temporisés)
 - (a) Mots / langages / Automates finis
 - (b) Extensions non temporisées (mots infinis)
2. Mots et langages temporisés
 - (a) Définitions
 - (b) Opérations, propriétés
3. Automates temporisés
 - (a) Définitions, exemple
 - (b) Automate des régions
4. Quelques complexités
 - (a) Non clos par complémentaire
 - (b) Vacuité est PSPACE-complet
 - (c) Universalité est co- $\mathcal{R.E.}$ -complet

Automates Finis (non temporisés)

1. Mots / langages
2. Automates finis
3. Utilités

Mots, langages et leurs opérations

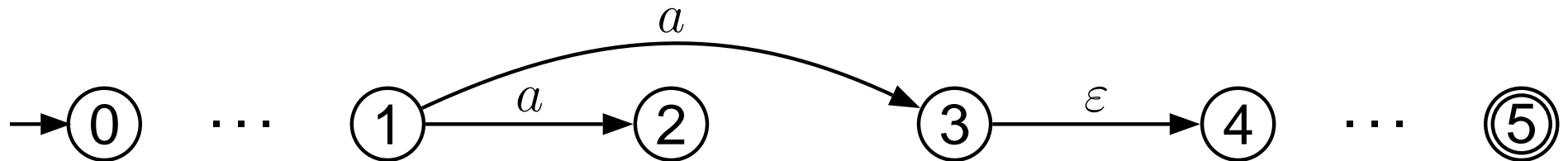
- *Alphabet* : ensemble fini Σ (e.g. $\{a, b, c\}$)
- *Mot* : suite finie de lettre (e.g. $aabb$)
Opération : concaténation (e.g. $aabb \cdot dc = aabbd c$)
(monoïde libre)
- *Langage* : ensemble de mots
Opérations ensemblistes : $\complement L, L_1 \cup L_2, L_1 \cap L_2, \dots$
Opérations particulières : $L_1 \cdot L_2, L^*, \dots$
- Langages rationnels (*regular*), expression rationnelle...
Lemme et Théorème de l'étoile

Automates finis

$$\mathcal{A} = (\Sigma, Q, I, F, \Delta)$$

Q : ensemble fini d'états (I : initiaux, F : acceptants)

Δ : ensemble des transitions



Reconnaissance... $\mathcal{L}(\mathcal{A})$

- Théorème de Kleene
- Constructions pour $\mathcal{L}(\mathcal{A}_1) \cup \mathcal{L}(\mathcal{A}_2)$, $\mathcal{L}(\mathcal{A}_1) \cdot \mathcal{L}(\mathcal{A}_2)$, $\mathcal{L}(\mathcal{A})^*$, $\mathcal{L}(\mathcal{A}_1) \cap \mathcal{L}(\mathcal{A}_2)$, ...
- Déterminisation, minimisation, $\mathcal{C}\mathcal{L}(\mathcal{A})$, ...

Utilités

- Langage
 - Reconnaissance de motif, d'information
 - Compilation, éléments lexicographiques
- Automatisation
 - Modélisation de systèmes
 - Vérification
- Extensions nécessaires
 - Comportement sans fin ?
 - Temporisation ?

ω -langages

- ω -mot : suite infinie de lettres
 ω -langage : ensemble d' ω -mots
- ω -automate (seule la longueur du parcours change)
 Inf : états infiniment visités par un parcours

Büchi

Muller

$$F \subseteq Q$$

$$\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(Q)$$

Accepté ssi $Inf \cap F \neq \emptyset$ $Inf \in \mathcal{F}$

Büchi déterministe \subsetneq Büchi = Muller (déter. ou non)

- ω -expression régulière : $(\langle \text{e.r.} \rangle) \cdot (\langle \text{e.r.} \rangle)^\omega$
(Mc.Nauton) équivalent Muller

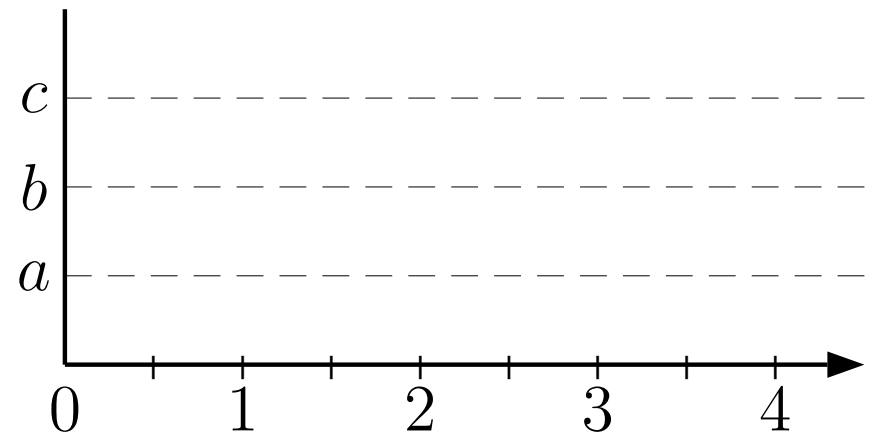
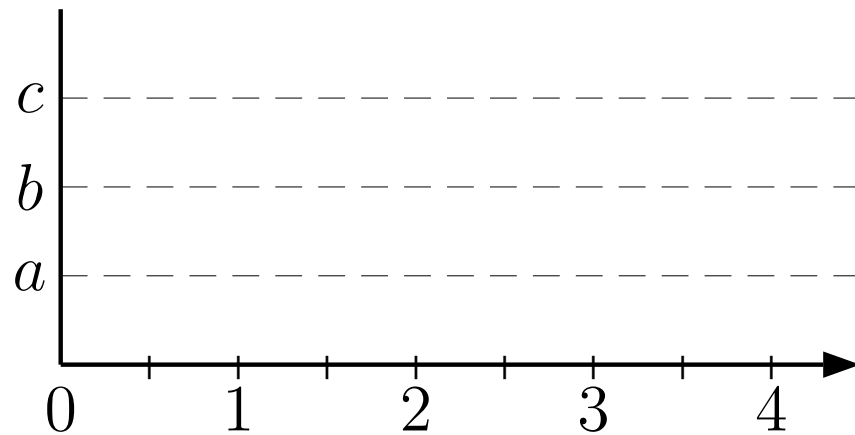
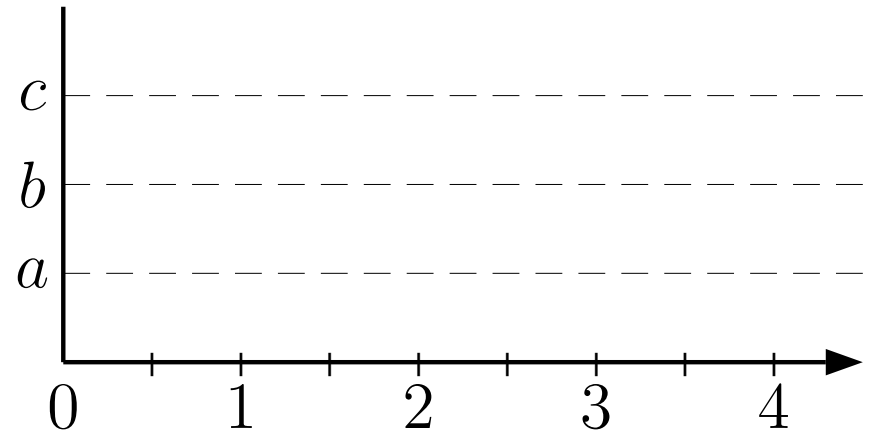
Langages sur les ordinaux

- Mot / ordinaux :
suite infinie de lettres indexée par des ordinaux
 $0, 1, \dots, \omega, \omega+1, \dots, 2\omega, 2\omega+1, \dots, 3\omega \dots$
 $\omega^2, \omega^2+1, \dots, \omega^2+\omega, \omega^2+\omega+1, \dots, \omega^2+2\omega, \omega^2+2\omega+1, \dots$
 ω^3, \dots
 $\dots 7\omega^6 + 5\omega^3 \dots$
- Définition de langages, d'automates, d'é.r....
- Pas mal étudiés au siècle dernier :
Büchi, Choueka, Hermmer & Volper, Kleene,
Wojciechowski

Mots temporisés

Mot non temporisé :

abac

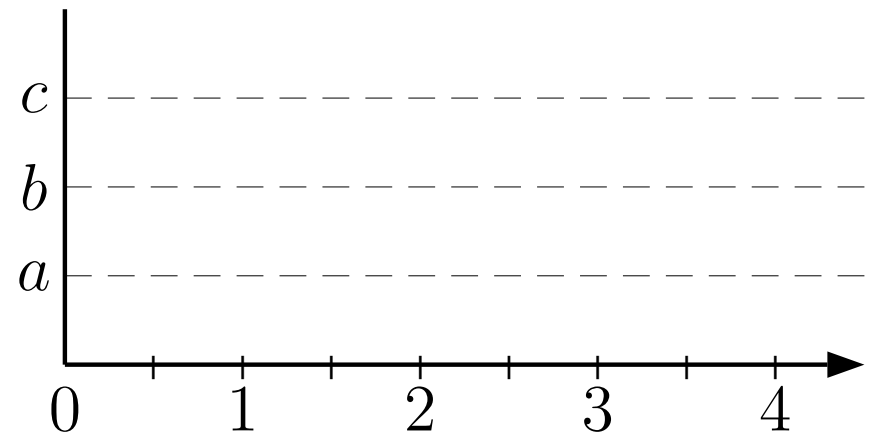
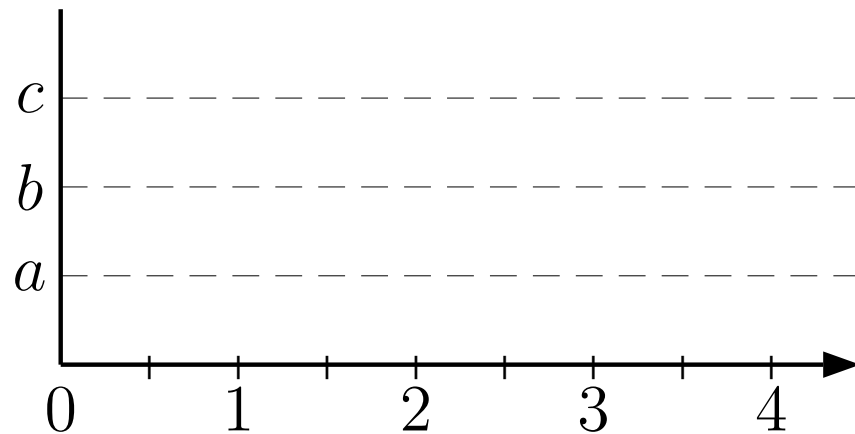
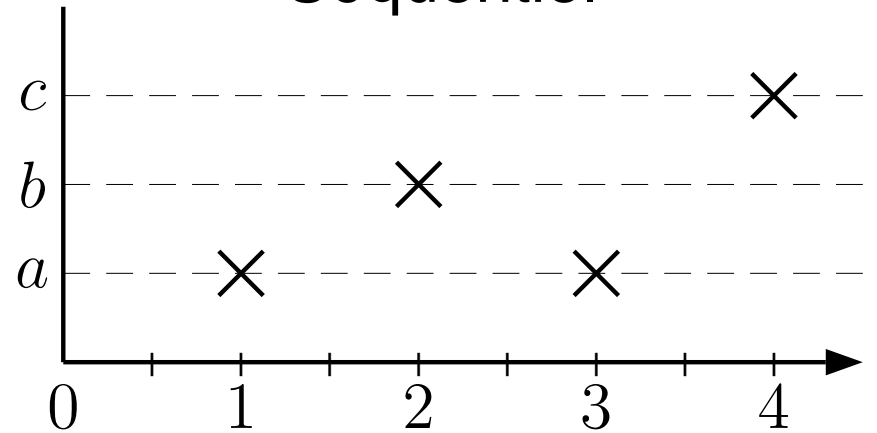


Mots temporisés

Mot non temporisé :

abac

Séquentiel

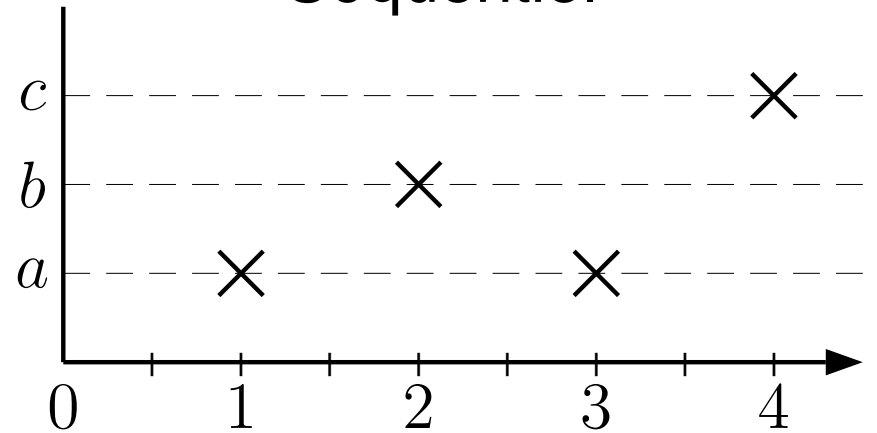


Mots temporisés

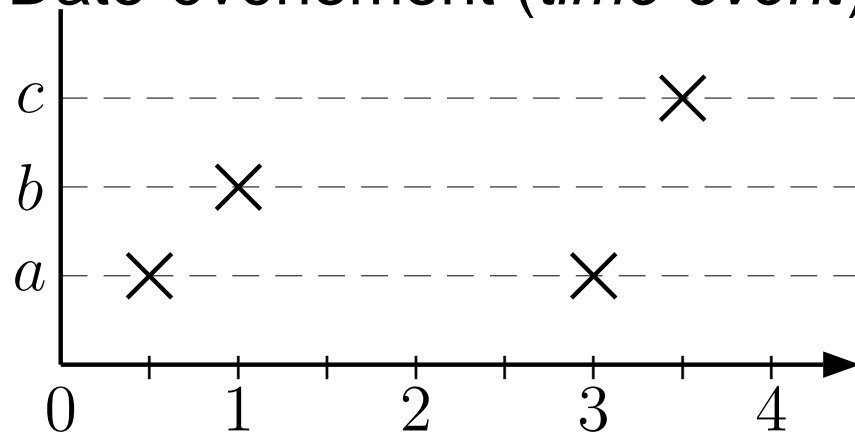
Mot non temporisé :

$abac$

Séquentiel

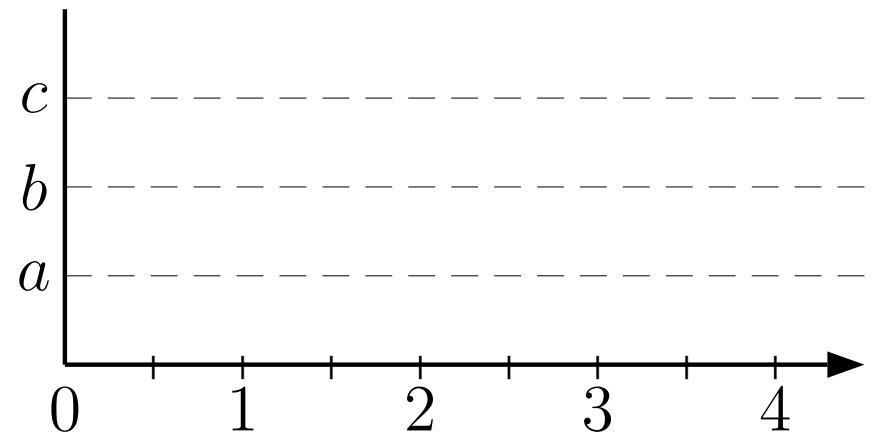


Date-évènement (*time-event*)



$(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)$

$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5}$

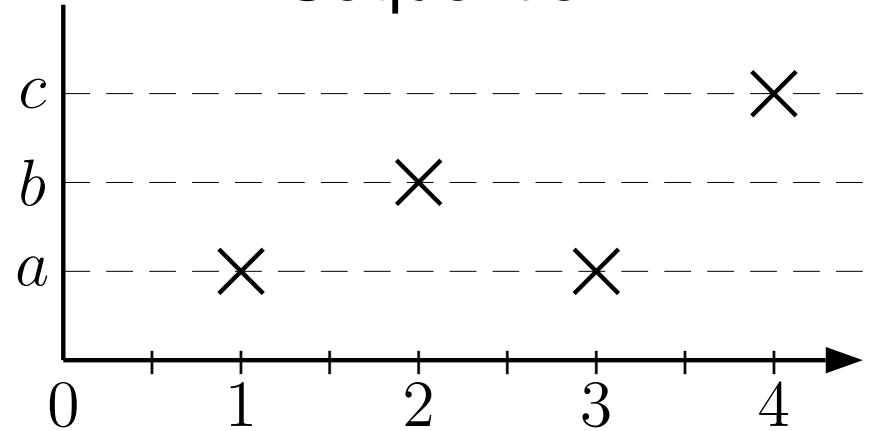


Mots temporisés

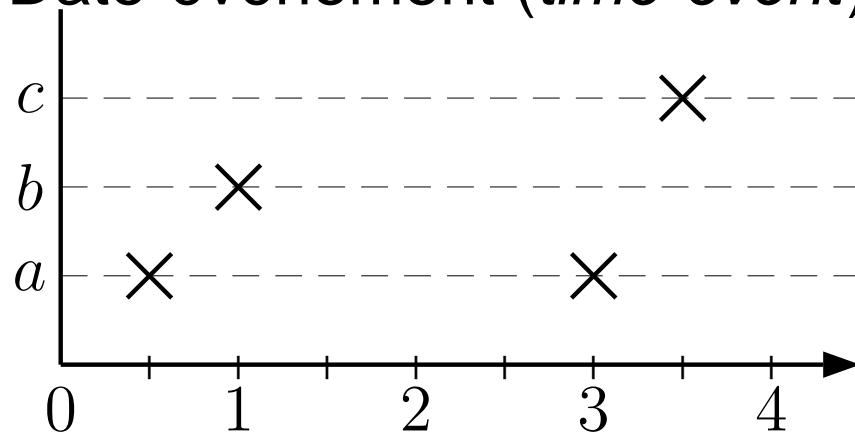
Mot non temporisé :

abac

Séquentiel



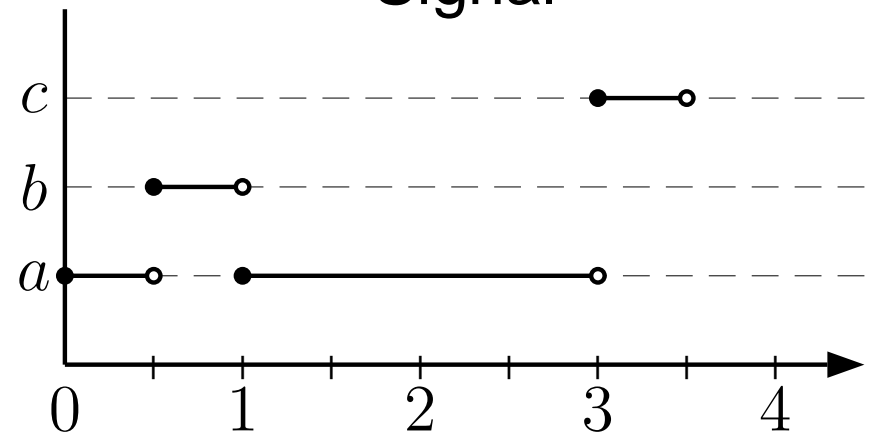
Date-évènement (*time-event*)



$(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)$

$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5}$

Signal



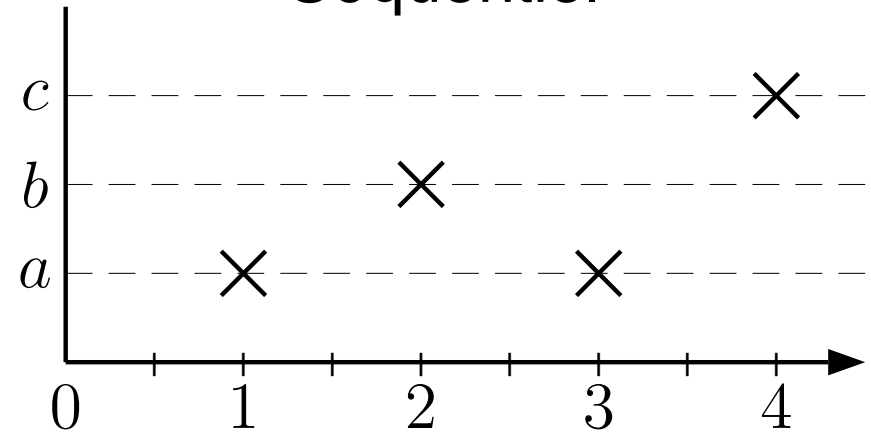
$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5}$

Mots temporisés

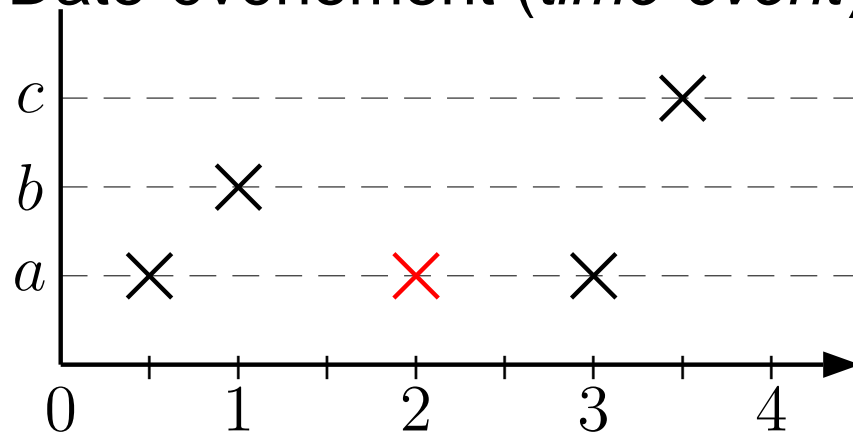
Mot non temporisé :

abac

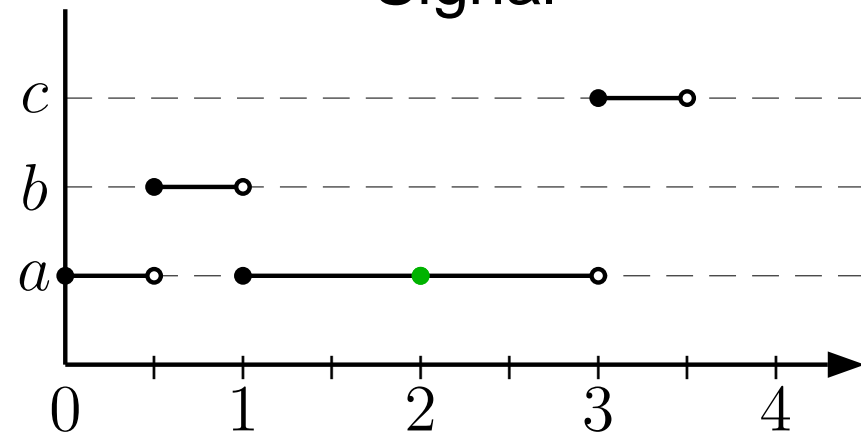
Séquentiel



Date-évènement (*time-event*)



Signal



$(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)$

$$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5} \neq a^{0.5}b^{0.5}a^1a^1c^{0.5}$$

$$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5}$$

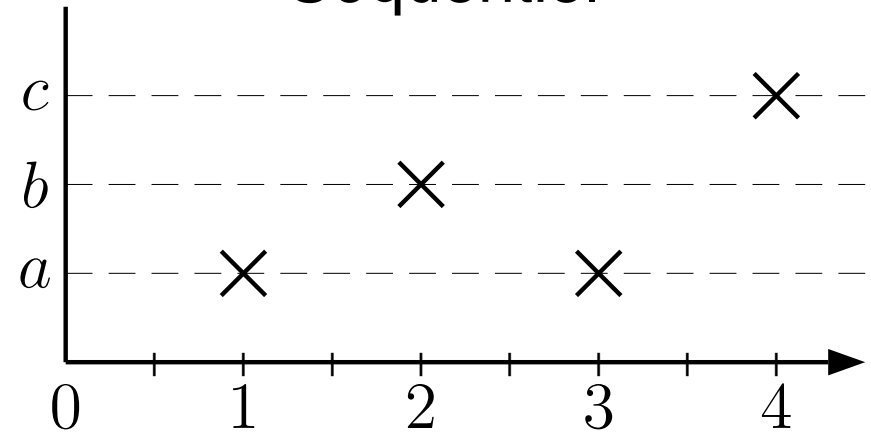
$$= a^{0.5}b^{0.5}a^1a^1c^{0.5}$$

Mots temporisés

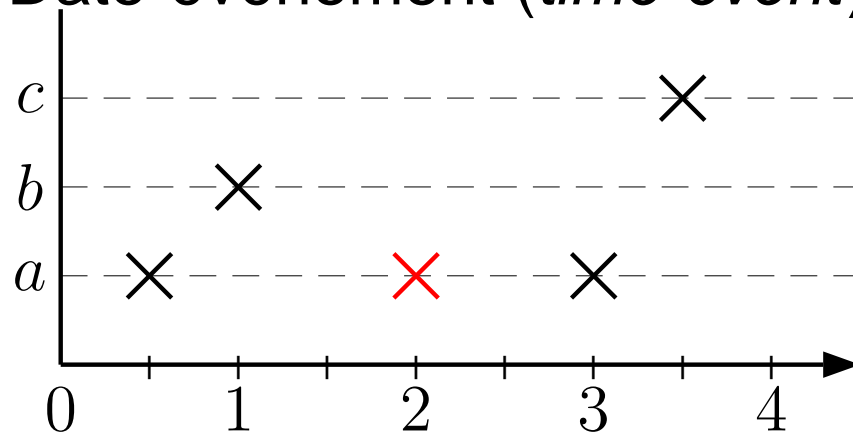
Mot non temporisé :

abac

Séquentiel



Date-évènement (*time-event*)



Signal



$(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)$

$$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5} \neq a^{0.5}b^{0.5}a^1a^1c^{0.5}$$

$$a^{0.5}b^{0.5}a^2c^{0.5}$$

$$= a^{0.5}b^{0.5}a^1a^1c^{0.5}$$

Langages temporisés et opérations

- *Durée* d'un mot

$$|(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)| = 3.5$$

- *Concaténation classique*

$$\begin{aligned}(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5) \bullet (a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5) \\ = (a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)(a, 4)(b, 4.5)(a, 6.5)(c, 7)\end{aligned}$$

- *Concaténation superposition* si consécutive / disjointe

$$\begin{aligned}(a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5) \circ (a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5) \quad \text{indéfini} \\ (a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5) \circ (a, 4)(b, 4.5)(a, 6.5)(c, 7) \\ = (a, 0.5)(b, 1)(a, 3)(c, 3.5)(a, 4)(b, 4.5)(a, 6.5)(c, 7)\end{aligned}$$

- *Langage temporisé* : ensemble de mots temporisés

Opérations

- ●, ○ et deux étoiles de KLEENE : * et ⊛

- Filtre sur durée : $\langle L \rangle_I = \{m \in l \mid |m| \in I\}$

↪ Aspects algébriques [Asarin et al., 2002]

Discret \leftrightarrow continu

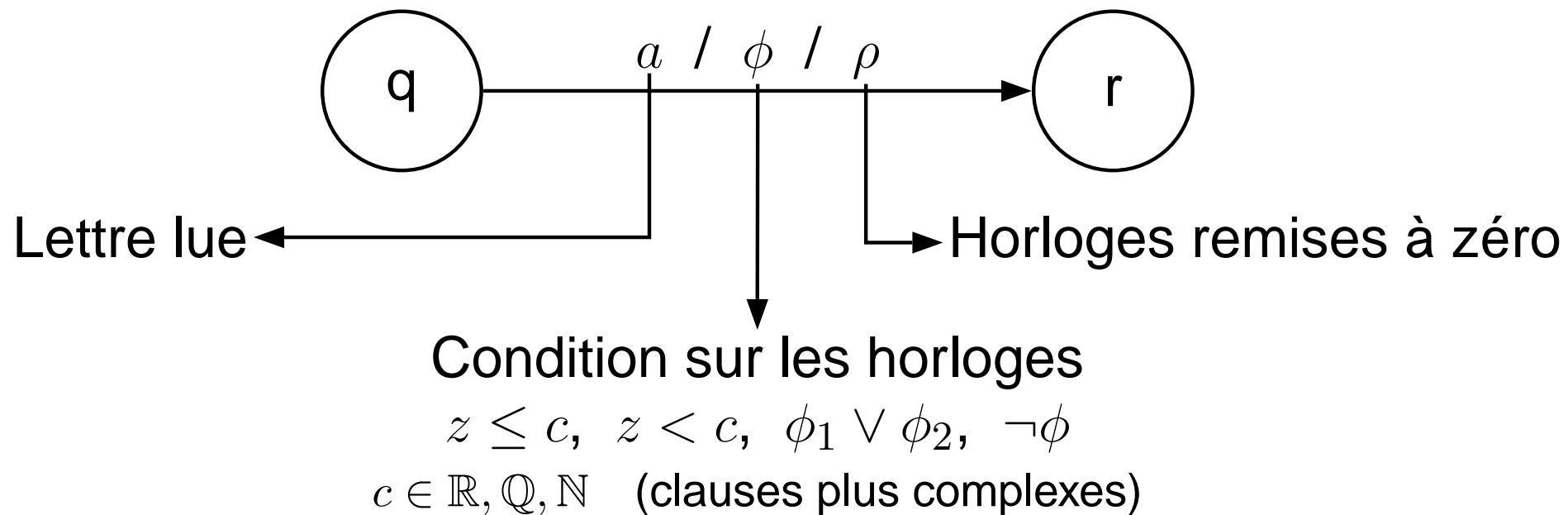
- Successions simultanées
 $(a, 0.5)(a, 1)(b, 1)(a, 1)(a, 2) \dots$
on peut l'exclure ou non
- Mots infinis pour comportement sans fin
 $\rightsquigarrow \omega$ -mots temporisés
- Possibilité d'accumulation(s)
 $(a, 0.9)(a, .99)(b, .999)(a, .9999)(a, .99999) \dots$
- Interdiction des *configurations Zénon*
sinon \rightsquigarrow mots temporisés sur des ordinaux
[Bérard and Picaronny, 2000]

Automate temporisé

$$\mathcal{A} = (\Sigma, Q, I, F, Z, \Delta)$$

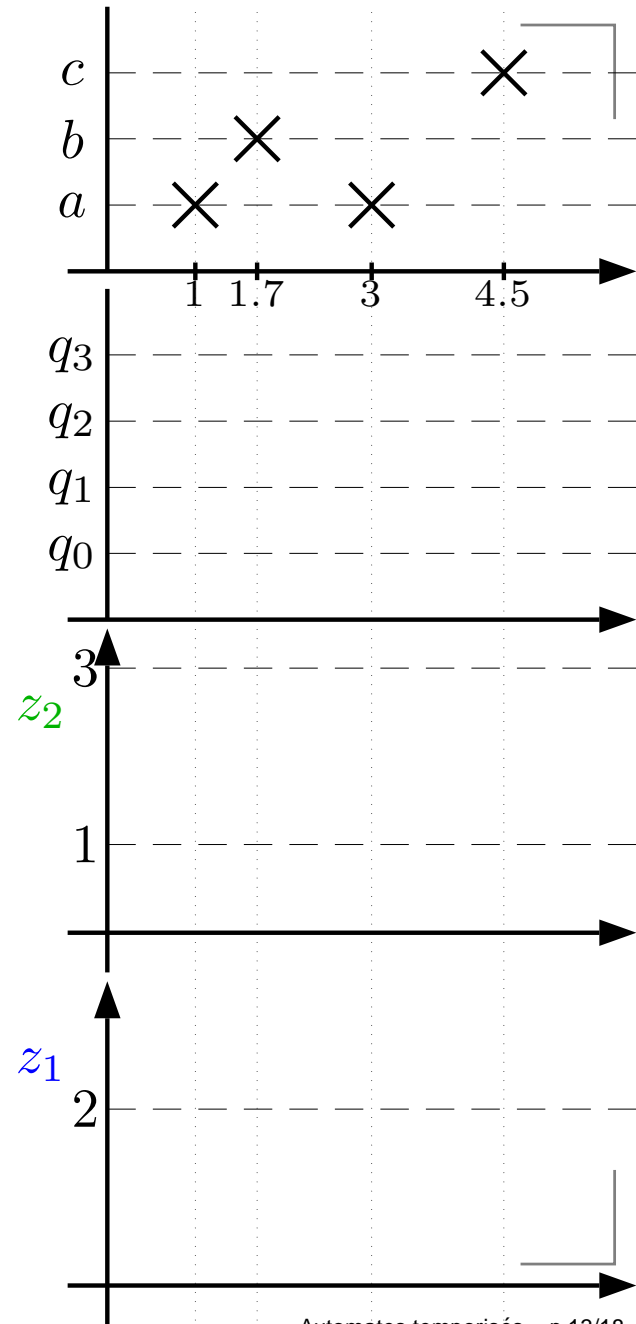
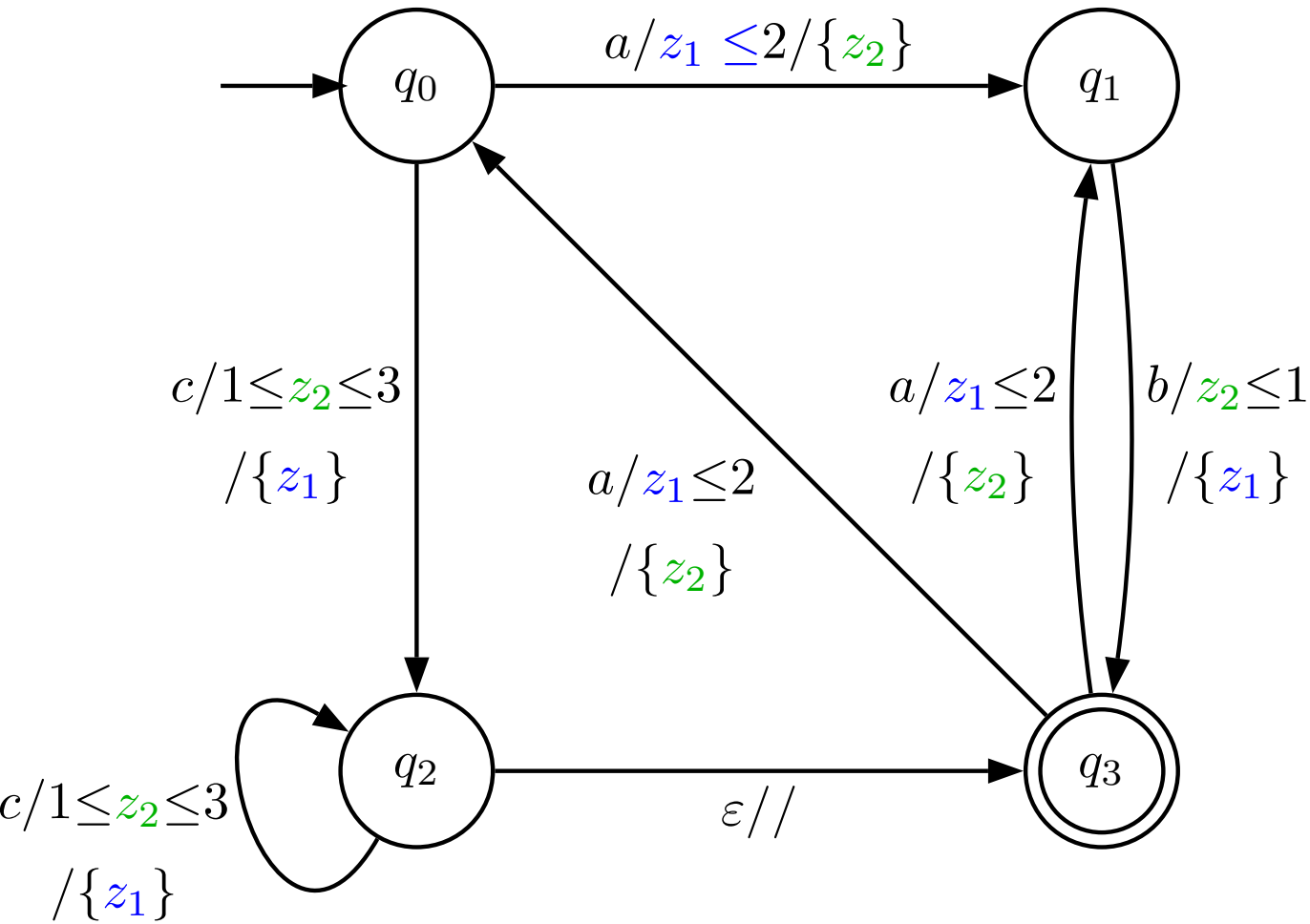
Z : ensemble fini d'*horloges*,

Δ : ensemble fini de transitions



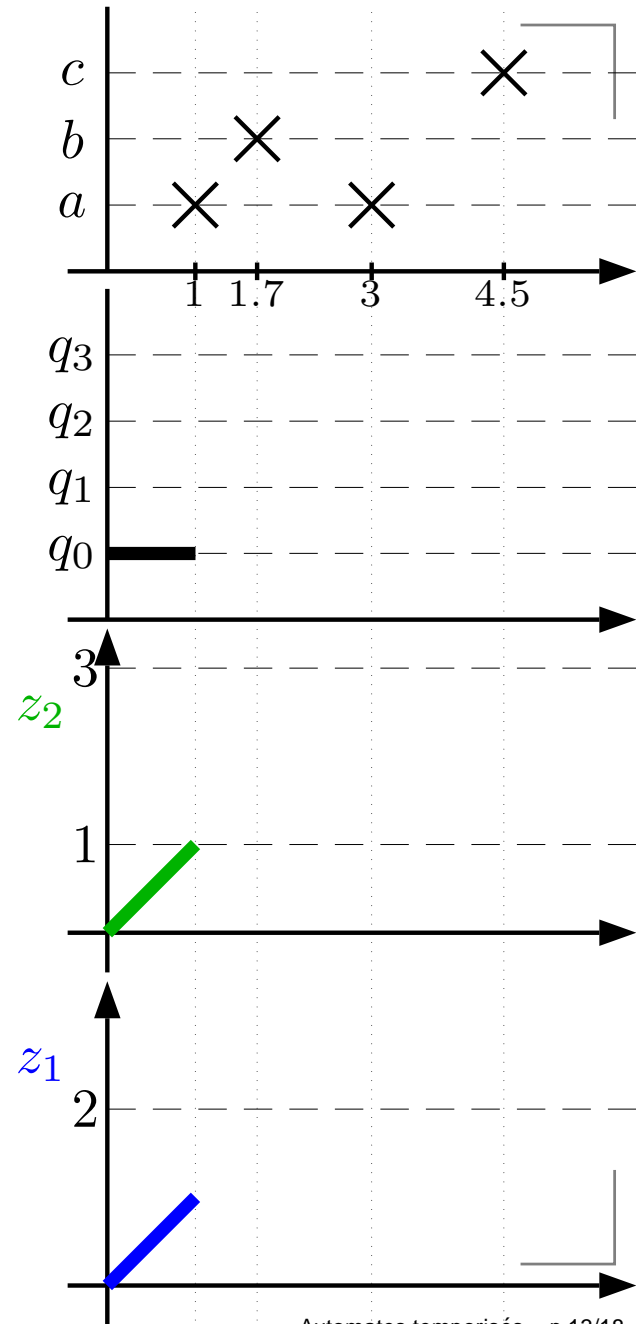
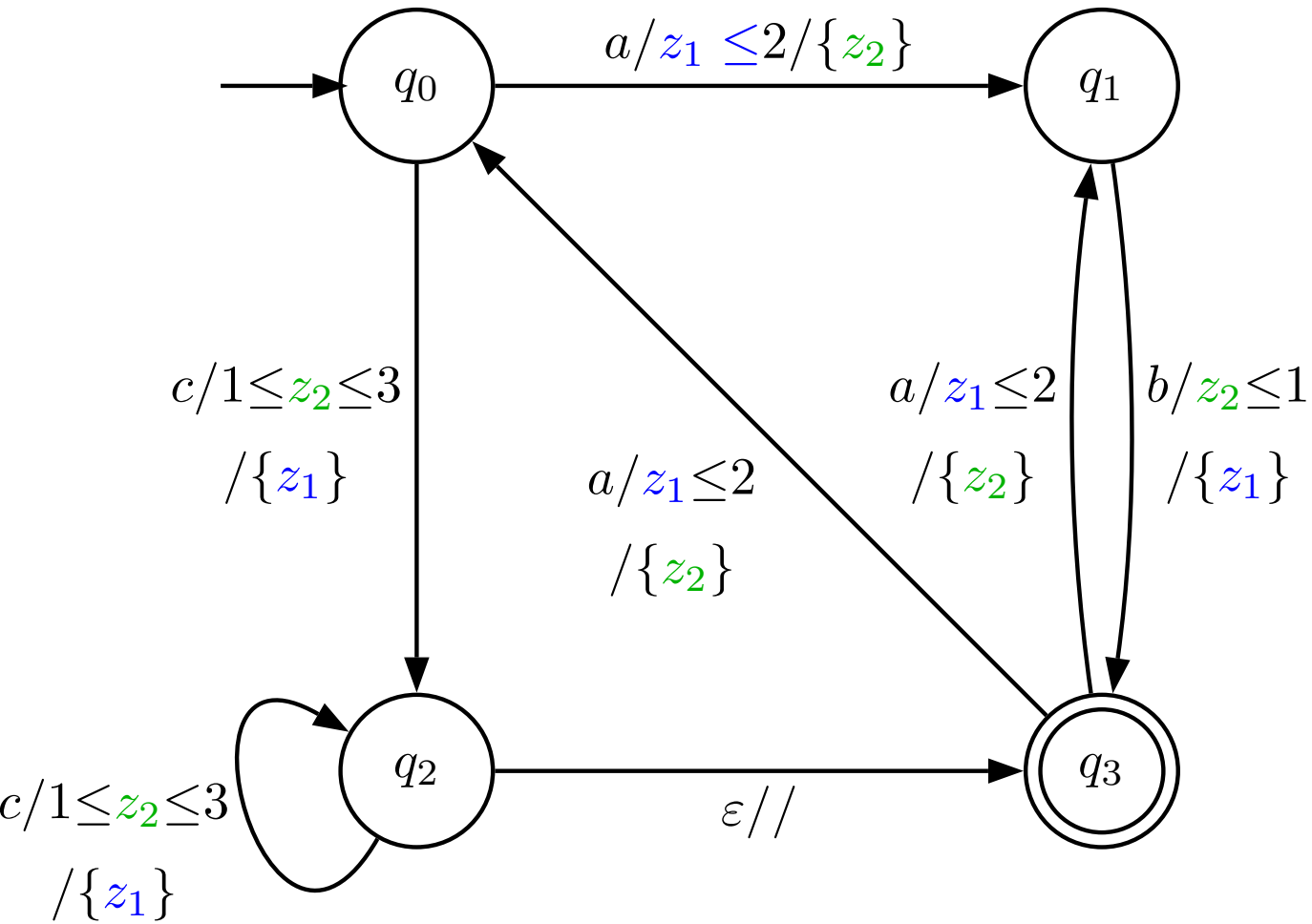
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



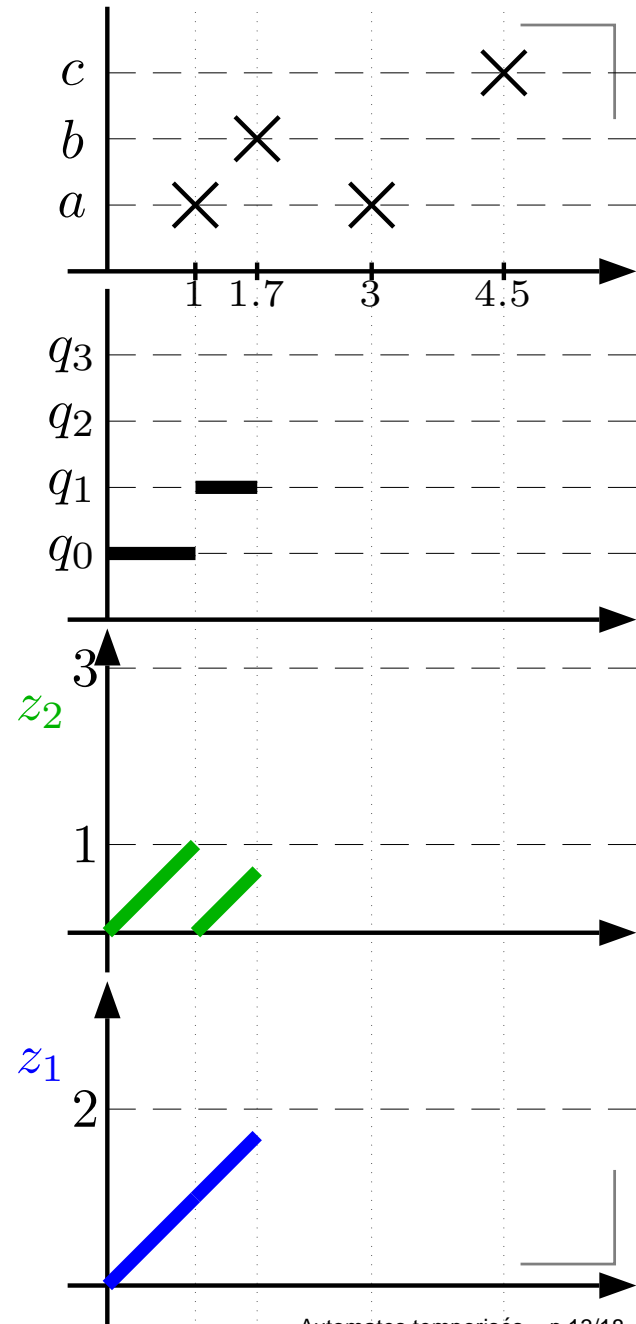
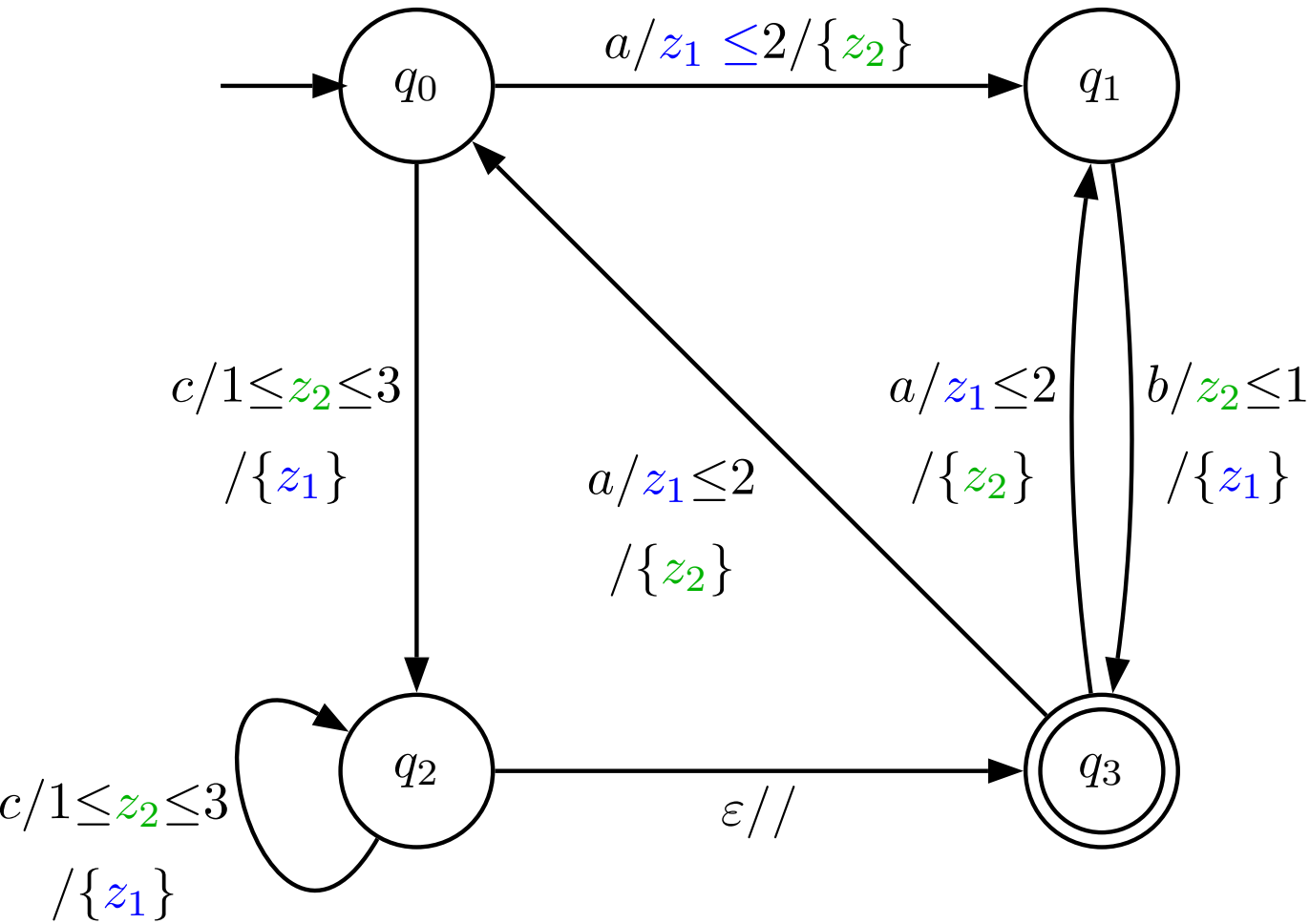
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



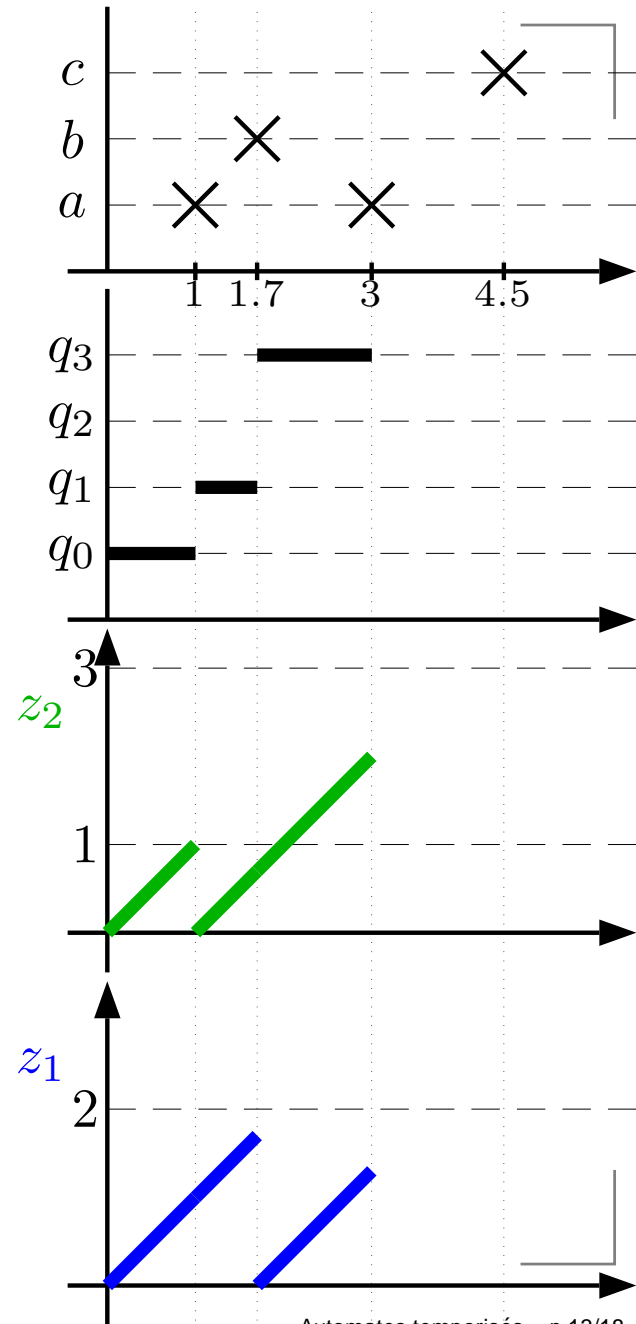
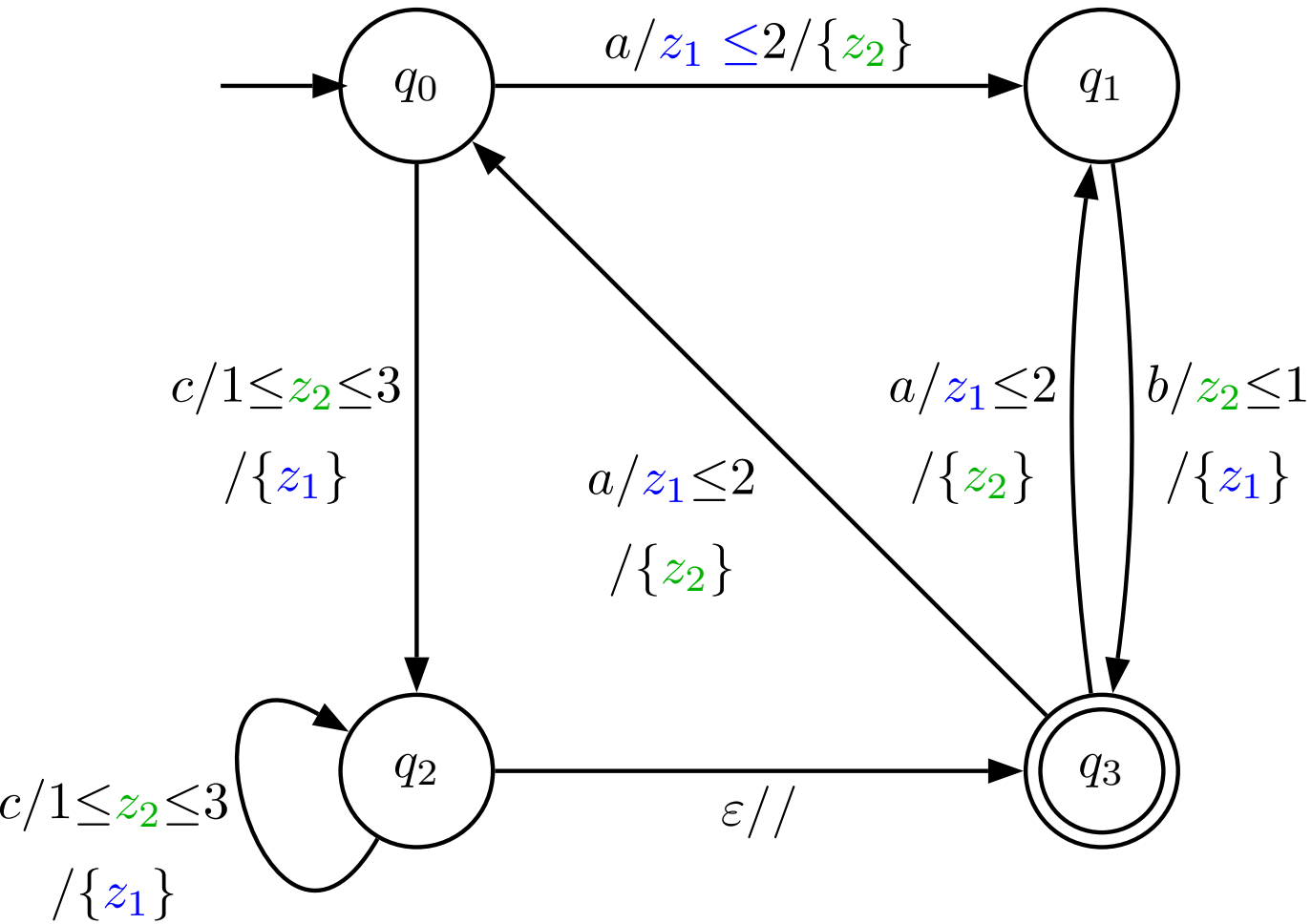
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



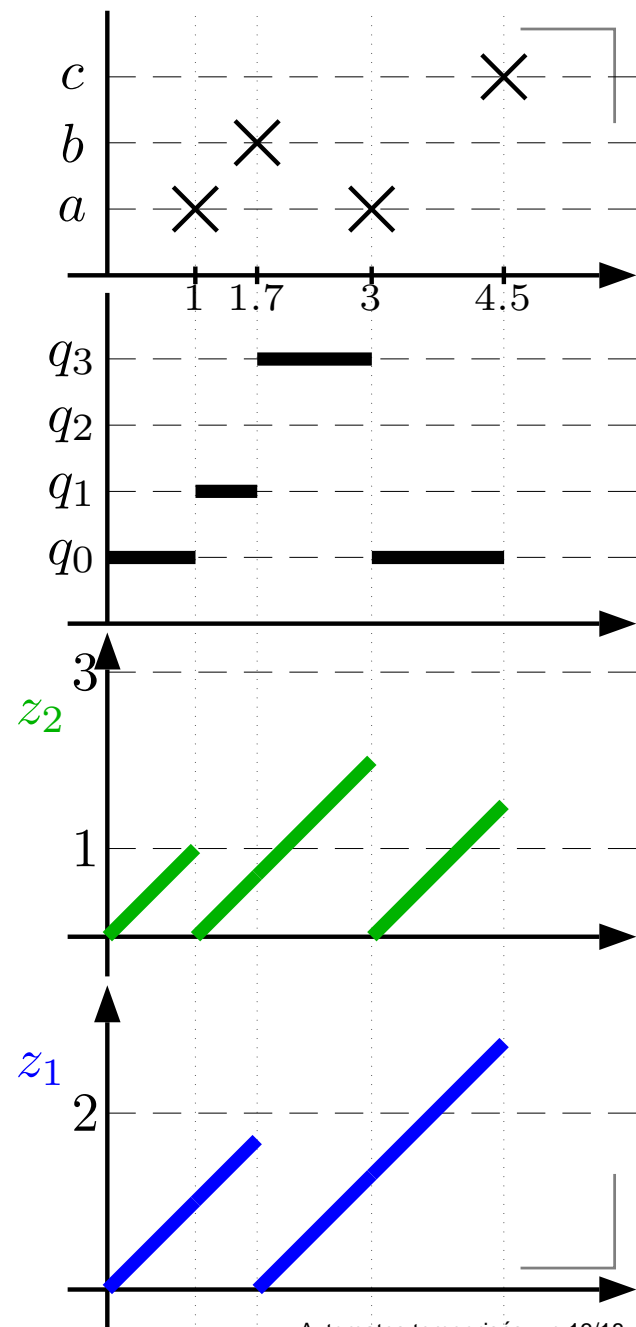
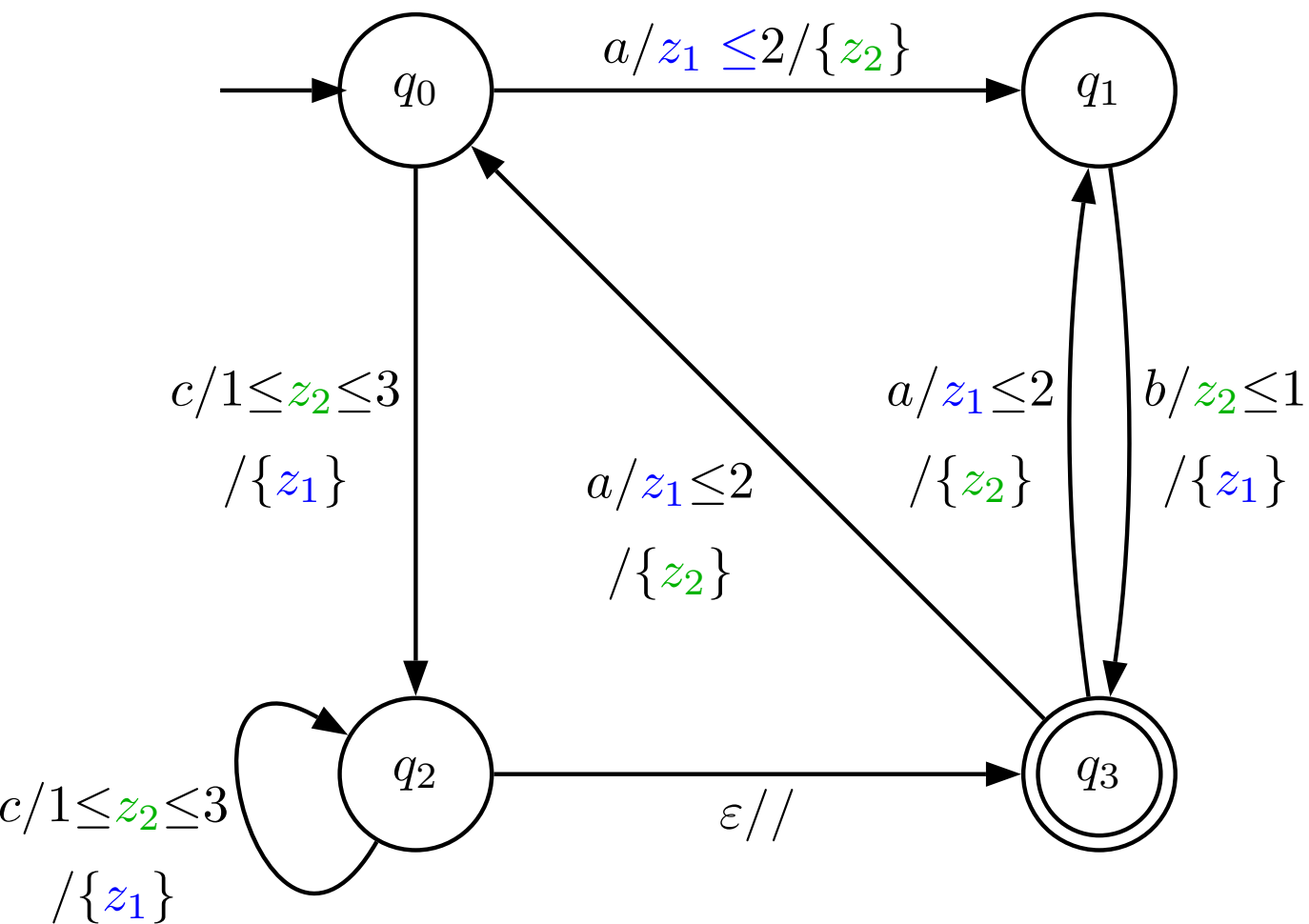
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



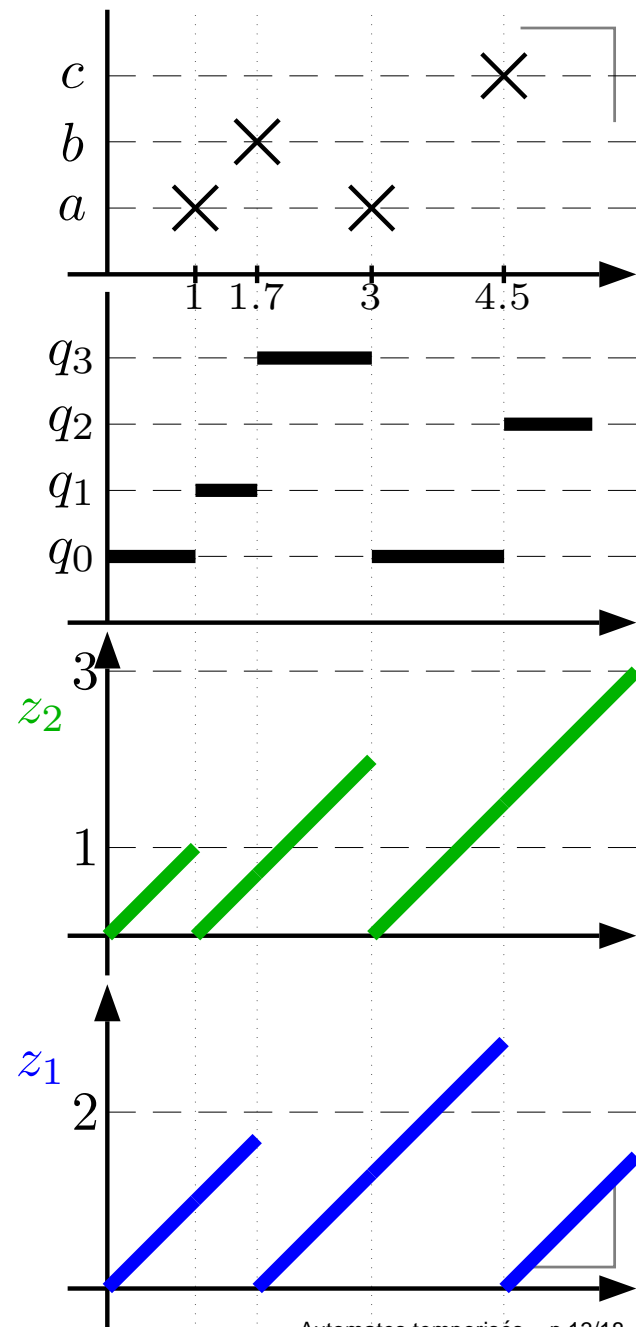
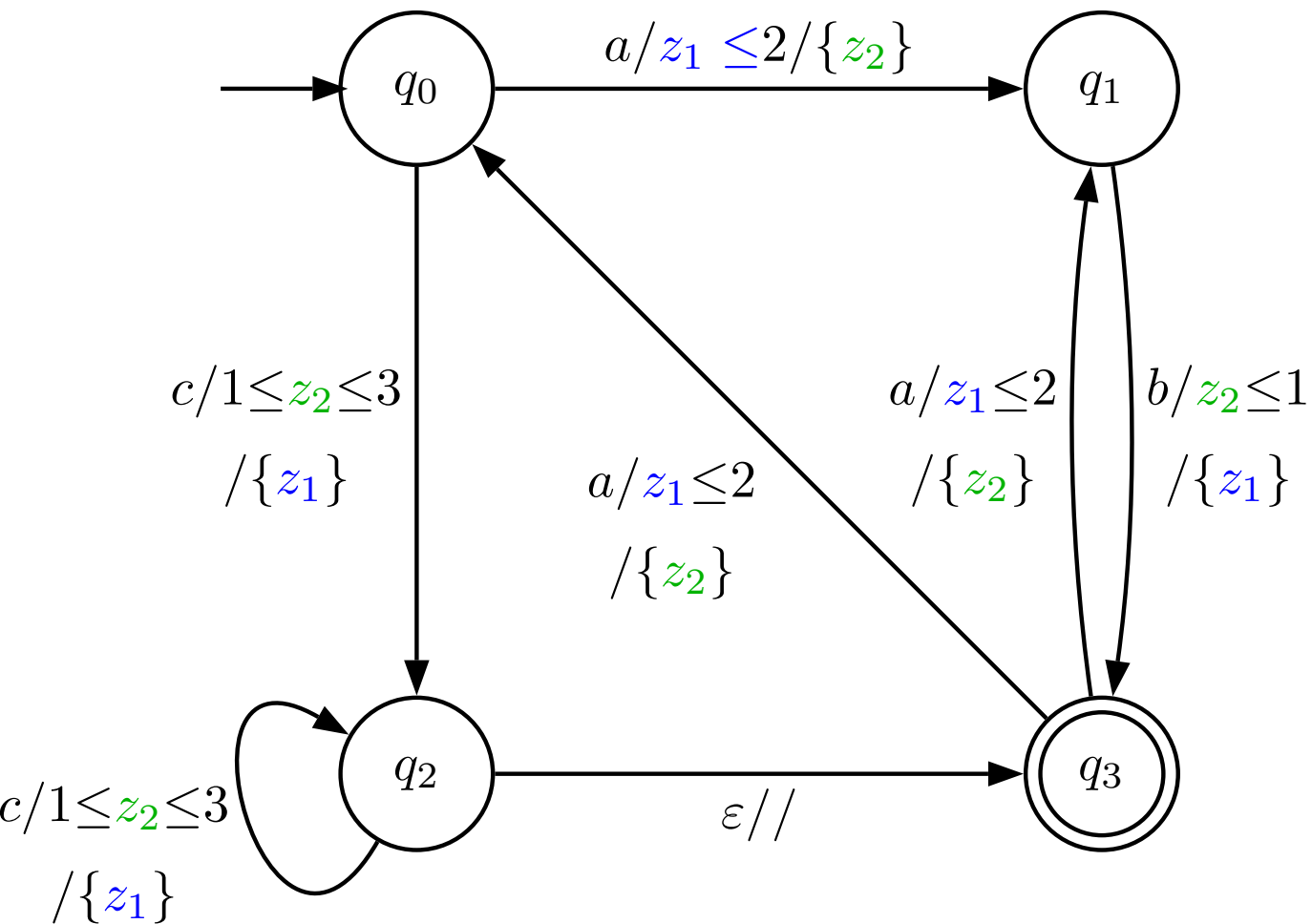
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



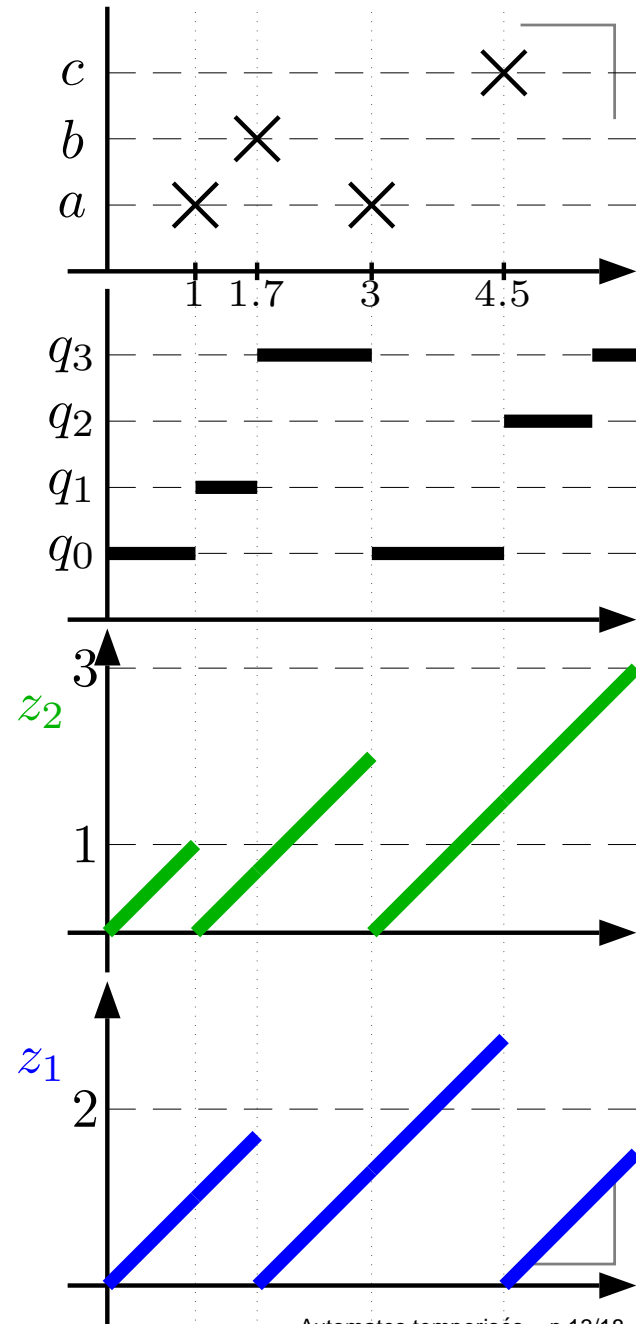
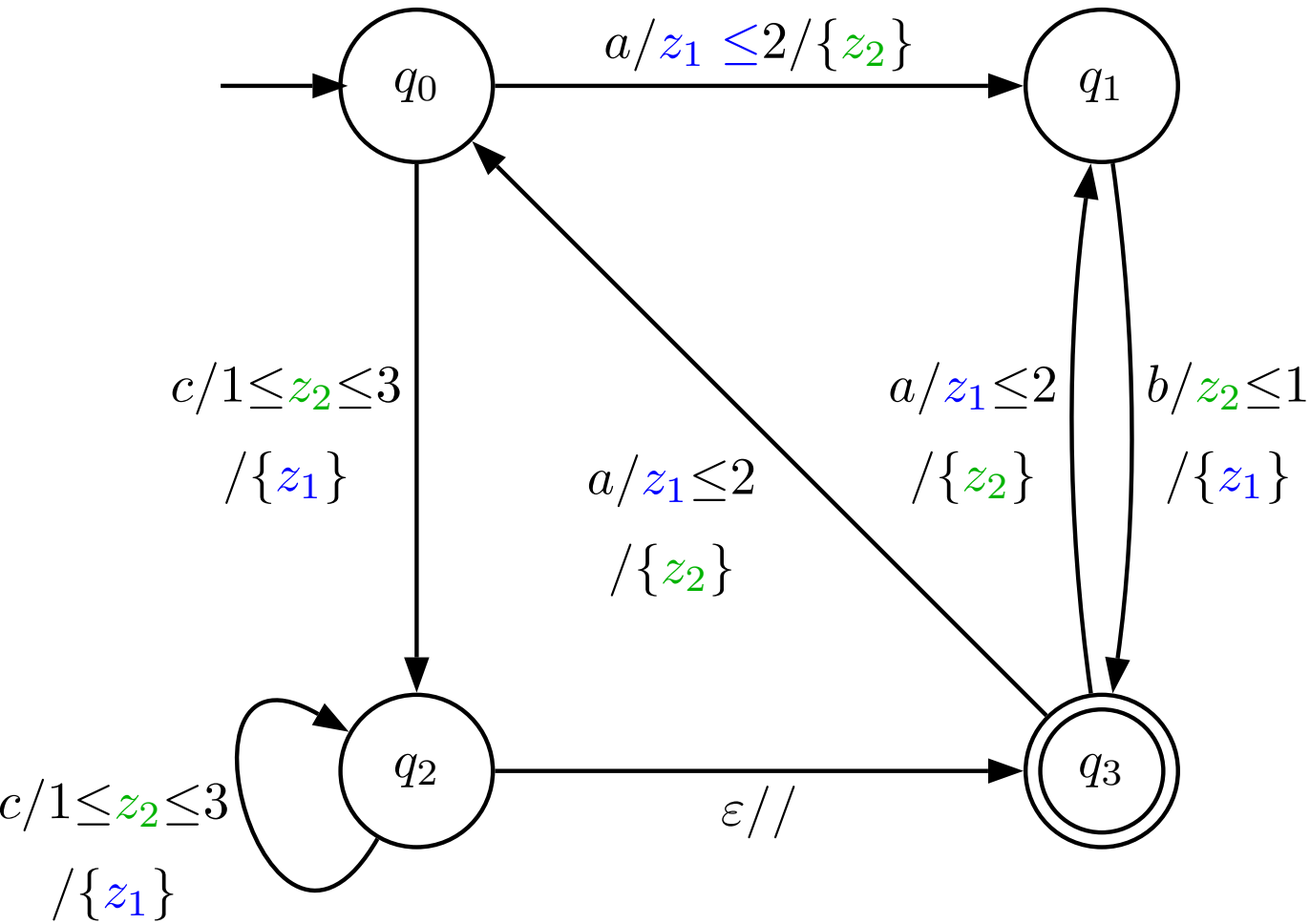
Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



Exemple

$$Z = \{z_1, z_2\}$$



Langage temporisé correspondant ?

- En oubliant toute la partie temporisation :

$$((ab)^+ | c^+) (a((ab)^+ | c^+))^*$$

- Existe-t-il une temporisation pour chacun de ses mots ?

Langage temporisé correspondant ?

- En oubliant toute la partie temporisation :

$$((ab)^+ | c^+) (a((ab)^+ | c^+))^*$$

- Existe-t-il une temporisation pour chacun de ses mots ?

Oui, avec des conditions du type :

tout a est au plus à 2 unités de temps après le dernier b ou c précédent

tout b est au plus à 1 unité de temps après le dernier a précédent

tout c est entre 1 et 3 unités de temps après le dernier a précédent

- Liens avec la logique temporelle

Langage temporisé correspondant ?

- En oubliant toute la partie temporisation :

$$((ab)^+ | c^+) (a((ab)^+ | c^+))^*$$

- Existe-t-il une temporisation pour chacun de ses mots ?

Oui, avec des conditions du type :

tout a est au plus à 2 unités de temps après le dernier b ou c précédent
tout b est au plus à 1 unité de temps après le dernier a précédent
tout c est entre 1 et 3 unités de temps après le dernier a précédent

- Liens avec la logique temporelle

- <<Expressions rationnelles>>

[Asarin et al., 2002]

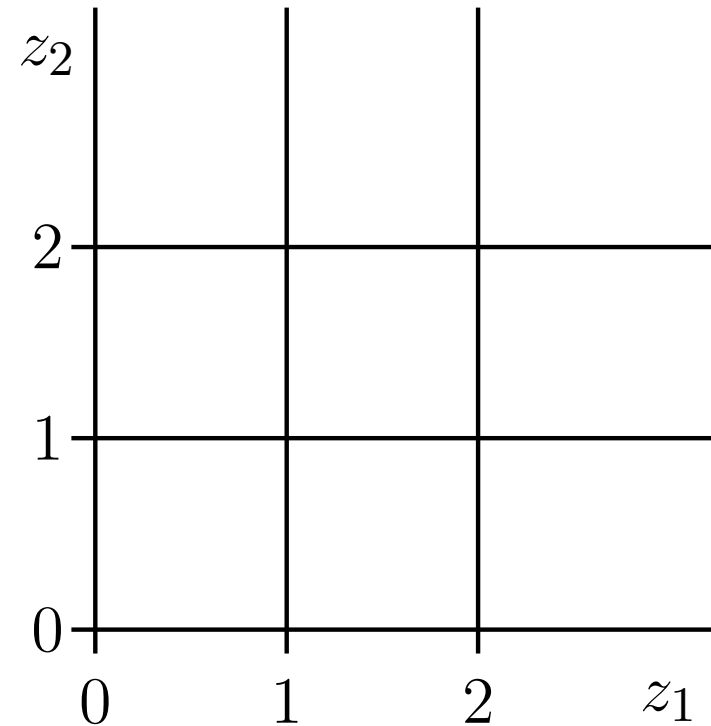
[Bouyer and Petit, 2002]

Clos par...

- Union (facile car non déterministe)
- Intersection (produit habituel d'automate)
- Concaténation (recoller en remettant les horloges à 0)
- Superposition consécutive (recoller sans remise à 0)
- Itérations finies ($*$ et \otimes)
- Restriction sur la durée (une horloge en plus)
- Complément (?)
- Déterminisation (?)
- Automate minimal (?)

Se débarrasser du temps

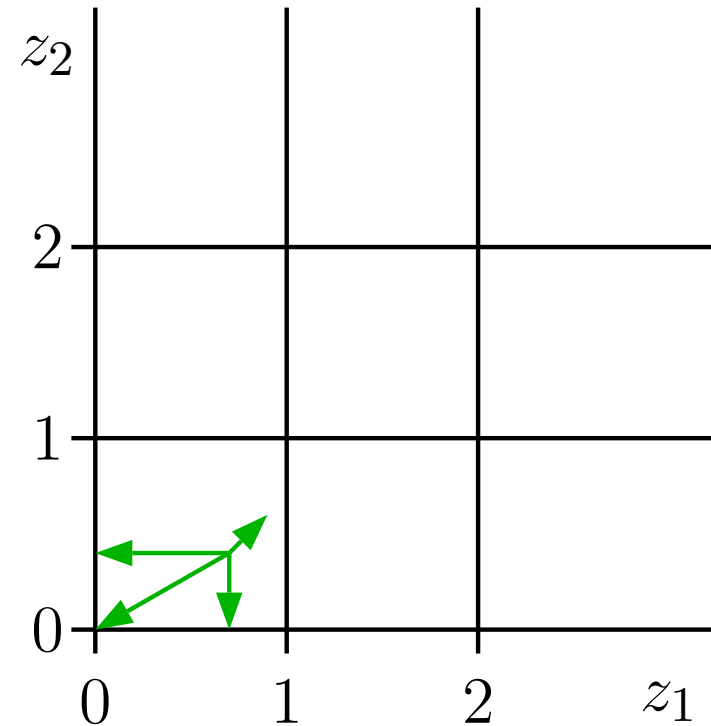
- On suppose les constantes des contraintes dans \mathbb{Q}
En changeant d'échelle elles sont dans \mathbb{N} (dans $[[1, C]]$)
- Découpage de l'espace des temps en *Clock regions*
Lieux où les contraintes sont constantes
 - Être sur un entier ou entre 2
 $\{0\}, (0, 1), \{1\}, (1, 2), \{2\}, (2, \infty)$



Augmentation exponentielle de la taille des données
nombre de séparations de l'ordre de la plus grande constante... écrite en binaire

Se débarrasser du temps

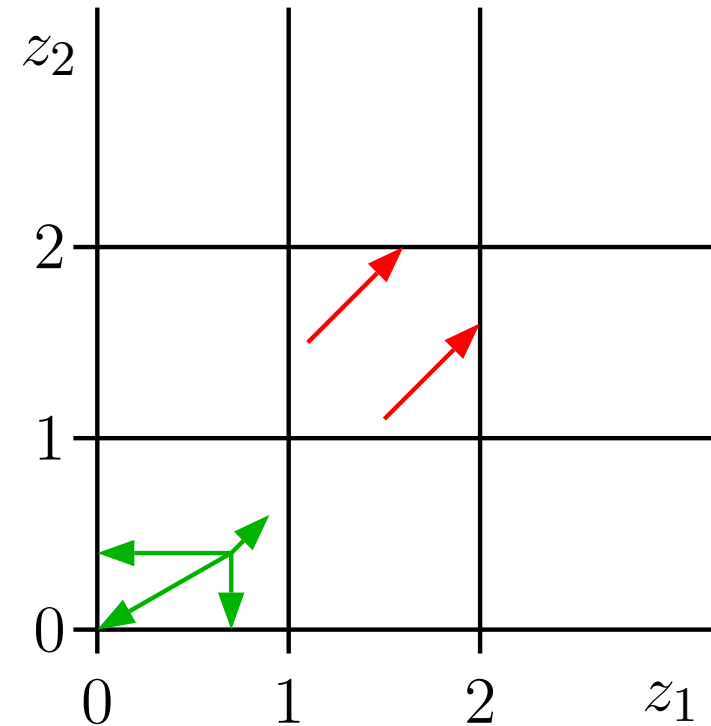
- On suppose les constantes des contraintes dans \mathbb{Q}
En changeant d'échelle elles sont dans \mathbb{N} (dans $[[1, C]]$)
- Découpage de l'espace des temps en *Clock regions*
Lieux où les contraintes sont constantes
 - Être sur un entier ou entre 2
 $\{0\}, (0, 1), \{1\}, (1, 2), \{2\}, (2, \infty)$
 - Mouvements autorisés :
 - projection(s) (remise(s) à 0)
 - le temps avance suivant $\bar{1}$



Augmentation exponentielle de la taille des données
nombre de séparations de l'ordre de la plus grande constante... écrite en binaire

Se débarrasser du temps

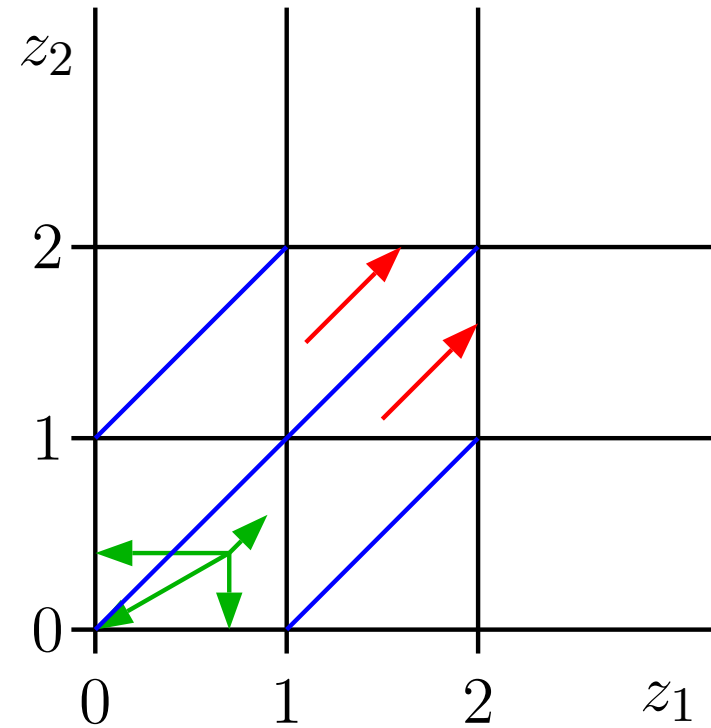
- On suppose les constantes des contraintes dans \mathbb{Q}
En changeant d'échelle elles sont dans \mathbb{N} (dans $[[1, C]]$)
- Découpage de l'espace des temps en *Clock regions*
Lieux où les contraintes sont constantes
 - Être sur un entier ou entre 2
 $\{0\}, (0, 1), \{1\}, (1, 2), \{2\}, (2, \infty)$
 - Mouvements autorisés :
 - projection(s) (remise(s) à 0)
 - le temps avance suivant $\bar{1}$
 - Problème suivant $\bar{1}$!



Augmentation exponentielle de la taille des données
nombre de séparations de l'ordre de la plus grande constante... écrite en binaire

Se débarrasser du temps

- On suppose les constantes des contraintes dans \mathbb{Q}
En changeant d'échelle elles sont dans \mathbb{N} (dans $[[1, C]]$)
- Découpage de l'espace des temps en *Clock regions*
Lieux où les contraintes sont constantes
 - Être sur un entier ou entre 2
 $\{0\}, (0, 1), \{1\}, (1, 2), \{2\}, (2, \infty)$
 - Mouvements autorisés :
 - projection(s) (remise(s) à 0)
 - le temps avance suivant $\bar{1}$
 - Problème suivant $\bar{1}$!
 - Pré-ordre total sur les parties fractionnaires
$$Frac(z_1) \leq = \geq Frac(z_2)$$



Augmentation exponentielle de la taille des données
nombre de séparations de l'ordre de la plus grande constante... écrite en binaire

Region automaton

- Soit \mathcal{R} , l'ensemble des régions
- Les régions α et β se *succèdent*

$$\alpha \preceq \beta \text{ ssi } \alpha + \lambda \bar{1} \subseteq \beta \text{ avec } \lambda \text{ positif}$$

- $Q' = Q' \times \mathcal{R}$
 $I' = I = \times \{\bar{0}\}$
 $F' = F = \times \mathcal{R}$

- $(q, \alpha) \xrightarrow{a} (r, \beta) \text{ ssi } \left\{ \begin{array}{l} q \xrightarrow{a/\phi/\rho} r \\ \exists \gamma \in \mathcal{R} \left\{ \begin{array}{l} \phi \text{ vrai sur } \gamma \\ \text{Reset}(\gamma, \rho) = \beta \end{array} \right. \end{array} \right.$

- Reconnaît exactement le langage dé-temporisé qui est donc rationnel

Références

- [Alur and Dill, 1994] Alur, R. and Dill, D. L. (1994). A Theory of timed automata. *Theoretical Computer Science*, 126(2):183–235.
- [Asarin et al., 2002] Asarin, E., Caspi, P., and Maler, O. (2002). Timed regular expressions. *Journal of the ACM*, 49(2):172–206.
- [Bérard and Picaronny, 2000] Bérard, B. and Picaronny, C. (2000). Accepting zeno words: a way towards timed refinements. *Acta Informatica*, 37(1):45–81.
- [Bouyer and Petit, 2002] Bouyer, P. and Petit, A. (2002). A Kleene/Büchi-like theorem for clock languages. *Journal of Automata, Languages and Combinatorics*. To appear.