

Introduction au Calcul formel

Algorithmes et complexité

Frédéric Chyzak

`frederic.chyzak@inria.fr`

`http://www.enseignement.polytechnique.fr/profs/informatique/Frederic.Chyzak/`

Idéaux

Définition. Un *idéal* I d'un anneau A est un sous-groupe de A stable par multiplication par tout élément de A .

Exemple. Étant donnée une famille $(g_u)_{u \in U}$ d'éléments de A , les combinaisons linéaires *finies* à coefficients dans A forment un idéal noté $\sum_{u \in U} Ag_u$.

Exemple. L'ensemble des polynômes de $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ qui *s'annulent sur un ensemble* donné V *de points* de \mathbb{C}^n :

$$I(V) = \{ p \in \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n] \mid \forall x = (x_1, \dots, x_n) \in V, p(x) = 0 \}.$$

Problème I : description d'un idéal

Un idéal $I \subset k[X_1, \dots, X_n]$ peut-il être engendré par un nombre fini de générateurs ? Autrement dit, a-t-on toujours

$$I = \sum_{j=1}^s k[X_1, \dots, X_n] p_j ?$$

Ce n'est pas évident pour un $I(V)$.

C'est faux pour $A = k[X_1, X_2, \dots]$:

$$AX_1 \subsetneq AX_1 + AX_2 \subsetneq \cdots \subsetneq AX_1 + \cdots + AX_\ell \subsetneq \cdots$$

Problème II : appartenance à un idéal

Pour un idéal $I \subset A = k[X_1, \dots, X_n]$ et un polynôme $p \in A$ donnés, déterminer (algorithmiquement) si $p \in I$.

Exemple. $X^3 - 1$ est-il combinaison linéaire (sur $\mathbb{Q}[X, Y, Z]$) de

$$X + Y + Z, \quad XY + YZ + ZX \quad \text{et} \quad XYZ - 1 ?$$

Géométriquement, ce problème est relié à la question de savoir si

$$V(I) \subset V(\{p\})$$

pour

$$V(S) = \{ x = (x_1, \dots, x_n) \in k^n \mid \forall p \in S, p(x) = 0 \}.$$

Problème III : résolution de systèmes polynomiaux

Donner toutes les solutions dans k^n d'un système d'équations polynomiales :

$$p_1(x_1, \dots, x_n) = \dots = p_s(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

Exemple. Lieu et valeurs des extrema de $(x, y, z) \mapsto x^3 + 2xyz - z^2$ sur la sphère unité $\{ (x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1 \}$?

L'ensemble $V(\sum_{i=1}^s Ap_i)$ de ces solutions est noté $V(p_1, \dots, p_s)$.

Problème annexe : $n = s = 1$, $p_1 = X^2 + 1$; dans $k = \mathbb{C}$, 2 solutions, dans $k = \mathbb{R}$, aucune solution.

Problème IV : équations implicites

Étant donnée une paramétrisation rationnelle

$$x_i = r_i(t_1, \dots, t_m), \quad i = 1, \dots, n,$$

d'un ensemble V de points de k^n , trouver un système d'équations polynomiales qui définisse la variété V .

Exemple (cercle).

$$x = \frac{1 - t^2}{1 + t^2} \quad \text{et} \quad y = \frac{2t}{1 + t^2} \quad \implies \quad x^2 + y^2 = 1.$$

Bases de Gröbner, l'idée

Systemes distingués de générateurs d'un idéal vérifiant une **propriété de divisibilité**.

Elles nous fournissent :

1. **formes canoniques** pour les idéaux :

$$\{p_i\} \rightarrow \{g_i\} \quad \text{tel que} \quad \sum_i Ap_i = \sum_i Ag_i ;$$

2. **divisions** avec unicité du reste : $p \rightarrow \sum_i a_i g_i + r ;$

- 2'. **formes canoniques** dans l'anneau quotient : $A / \sum_i Ag_i ;$

3. **élimination** polynomiale : ($A = B[X]$)

$$\{p_i\} \rightarrow \{g_i\} \quad \text{tel que} \quad \sum_i Bg_i = \sum_i Ap_i \cap B.$$

Coefficients et monômes

$$p = \sum_{\text{finie}} p_{i_1, \dots, i_n} X_1^{i_1} \dots X_n^{i_n} = \sum_{j=1}^s c_j m_j \in k[X_1, \dots, X_n]$$

Définition. p_{i_1, \dots, i_n} est le coefficient du monôme $X_1^{i_1} \dots X_n^{i_n}$ dans p .

Les monômes constituent un monoïde commutatif M engendré par les X_i .

Monoïdes

Définition. Un *monoïde* M est un ensemble muni d'une loi interne associative pour laquelle il existe un élément neutre.

Exemple. $(\mathbb{N}^n, +, 0)$:

$$(a_1, \dots, a_n) + (b_1, \dots, b_n) = (a_1 + b_1, \dots, a_n + b_n).$$

Exemple. L'ensemble noté $[X_1, \dots, X_n]$ des monômes en des indéterminées X_1, \dots, X_n , muni du produit usuel.

$$\left(X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} \right) \times \left(X_1^{b_1} \dots X_n^{b_n} \right) = X_1^{a_1+b_1} \dots X_n^{a_n+b_n}.$$

C'est le **monoïde commutatif libre** sur n générateurs.

Ordre monomial

Un **ordre monomial** sur M est une relation d'ordre qui est :

- **totale** sur M : deux monômes peuvent toujours être comparés ;
- **compatible avec le produit** : $m_1 \prec m_2 \implies m'm_1 \prec m'm_2$;
- un **bon ordre** : tout ensemble non vide de monômes a un plus petit élément, ou de façon équivalente, toute suite strictement décroissante de monômes termine.

$1 = X_1^0 \dots X_n^0$ est le plus petit élément de M pour tout ordre monomial.

Notations

$$X^\alpha = X_1^{\alpha_1} \cdots X_n^{\alpha_n}.$$

$$|\alpha| = \alpha_1 + \cdots + \alpha_n.$$

$$f(S) = \{ f(s) \mid s \in S \}.$$

Ordre lexicographique (ordre du dictionnaire)

Définition. $X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n} \prec_{\text{lex}} X_1^{\beta_1} \dots X_n^{\beta_n}$ si et seulement si $\alpha_k < \beta_k$ pour $k = \min\{i \mid \alpha_i \neq \beta_i\}$.

(La première valeur non nulle de la suite $\alpha_1 - \beta_1, \alpha_2 - \beta_2, \dots$ est strictement négative.)

$$X_1 \succ X_2 \succ \dots \succ X_n.$$

Exemple. Pour $n = 3$: $1 \prec X_3 \prec X_3^2 \prec X_3^3 \prec \dots \prec X_2 \prec X_2X_3 \prec X_2X_3^2 \prec X_2X_3^3 \prec \dots \prec X_2^2 \prec X_2^2X_3 \prec X_2^2X_3^2 \prec X_2^2X_3^3 \prec \dots \prec X_1 \prec X_1X_3 \prec X_1X_3^2 \prec X_1X_3^3 \prec \dots \prec X_1X_2 \prec X_1X_2X_3 \prec X_1X_2X_3^2 \prec X_1X_2X_3^3 \prec \dots \prec X_1X_2^2 \prec X_1X_2^2X_3 \prec X_1X_2^2X_3^2 \prec X_1X_2^2X_3^3 \prec \dots$

Ordre lexicographique gradué

Définition. $X^\alpha \prec_{\text{grlex}} X^\beta$ si et seulement si
 $|\alpha| < |\beta|$ ou ($|\alpha| = |\beta|$ et $X^\alpha \prec_{\text{lex}} X^\beta$).

(Degré total raffiné par \prec_{lex} .)

$$X_1 \succ X_2 \succ \cdots \succ X_n.$$

Exemple. Pour $n = 3$: $1 \prec X_3 \prec X_2 \prec X_1 \prec X_3^2 \prec X_2X_3 \prec X_2^2 \prec X_1X_3 \prec X_1X_2 \prec X_1^2 \prec X_3^3 \prec X_2X_3^2 \prec X_2^2X_3 \prec X_2^3 \prec X_1X_3^2 \prec X_1X_2X_3 \prec X_1X_2^2 \prec X_1^2X_3 \prec X_1^2X_2 \prec X_1^3 \prec \cdots$

Ordre lexicographique renversé

Définition. $X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n} \prec_{\text{revlex}} X_1^{\beta_1} \dots X_n^{\beta_n}$ si et seulement si $\alpha_k > \beta_k$ pour $k = \max\{i \mid \alpha_i \neq \beta_i\}$.

(La dernière valeur non nulle de la suite $\alpha_1 - \beta_1, \alpha_2 - \beta_2, \dots$ est strictement positive.)

$$X_1 \succ X_2 \succ \dots \succ X_n.$$

Exemple. Pour $n = 3$:

$$\begin{aligned} \dots \prec & X_1^3 X_2^2 X_3 \prec X_1^2 X_2^2 X_3 \prec X_1 X_2^2 X_3 \prec X_2^2 X_3 \prec \dots \prec X_1^3 X_2 X_3 \prec \\ & X_1^2 X_2 X_3 \prec X_1 X_2 X_3 \prec X_2 X_3 \prec \dots \prec X_1^3 X_3 \prec X_1^2 X_3 \prec X_1 X_3 \prec \\ & X_3 \prec \dots \prec X_1^3 X_2^2 \prec X_1^2 X_2^2 \prec X_1 X_2^2 \prec X_2^2 \prec \dots \prec X_1^3 X_2 \prec X_1^2 X_2 \prec \\ & X_1 X_2 \prec X_2 \prec \dots \prec X_1^3 \prec X_1^2 \prec X_1 \prec 1. \end{aligned}$$

Ordre lexicographique renversé gradué

Définition. $X^\alpha \prec_{\text{grevlex}} X^\beta$ si et seulement si
 $|\alpha| < |\beta|$ ou ($|\alpha| = |\beta|$ et $X^\alpha \prec_{\text{revlex}} X^\beta$).

(Degré total raffiné par \prec_{revlex} .)

$$X_1 \succ X_2 \succ \cdots \succ X_n.$$

Exemple. Pour $n = 3$: $1 \prec X_3 \prec X_2 \prec X_1 \prec X_3^2 \prec X_2X_3 \prec X_1X_3 \prec X_2^2 \prec X_1X_2 \prec X_1^2 \prec X_3^3 \prec X_2X_3^2 \prec X_1X_3^2 \prec X_2^2X_3 \prec X_1X_2X_3 \prec X_1^2X_3 \prec X_2^3 \prec X_1X_2^2 \prec X_1^2X_2 \prec X_1^3 \prec \cdots$

Remarques sur les ordres monomiaux

L'ordre \prec_{revlex} n'est pas un ordre monomial.

Les ordres \prec_{lex} , \prec_{grlex} , \prec_{grevlex} sont des ordres monomiaux.

Les ordres monomiaux \prec_{lex} et \prec_{grevlex} seront les plus employés, ainsi que d'autres ordres **pondérés** et **d'élimination de bloc**.

On utilisera la notation $\prec_{\text{lex}(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)})}$, etc, pour éviter de renommer les indéterminées. Ainsi, $\prec_{\text{lex}(X_1, \dots, X_n)} = \prec_{\text{lex}}$, etc.

$$X^\alpha \prec_{\text{revlex}(X_1, \dots, X_n)} X^\beta \iff X^\alpha \succ_{\text{lex}(X_n, \dots, X_1)} X^\beta.$$

Exercice. Prouver les deux premiers et le dernier points.

Coefficients, monômes et termes de tête

Définition. On fixe un ordre monomial \prec sur M . Le **monôme de tête** d'un polynôme p non nul est

$$\text{mt}(p) := \max\{ m \mid m \in M, \text{coeff. de } m \text{ dans } p \neq 0 \}.$$

Le **coefficient de tête** d'un polynôme p non nul est le coefficient $\text{ct}(p)$ de son monôme de tête. Le **terme de tête** d'un polynôme p non nul est le produit $\text{tt}(p) := \text{ct}(p)\text{mt}(p)$.

Exemple. $p = -30X_1X_2^2 - 210X_2^2X_3 + 3X_1^2 + 35X_2^2 + 30X_1X_3 - 105X_3^2 + 140X_2X_4 - 21X_5$.

Pour $\text{grevlex}(X_1, \dots, X_5)$ et $\text{grlex}(X_1, \dots, X_5)$: $-30X_1X_2^2$.

Pour $\text{lex}(X_1, \dots, X_5)$: $3X_1^2$.

Pour $\text{lex}(X_5, \dots, X_1)$: $-21X_5$.

Réduction

Un polynôme f non nul est **réductible** par un polynôme g non nul si et seulement si $\text{mt}(g)$ divise $\text{mt}(f)$.

Un polynôme f non nul est **réductible** par une famille $\{g_i\}_{i \in \{1, \dots, s\}}$ de polynômes non nuls si et seulement si f est réductible par l'un des g_i .

En une unique indéterminée, f est réductible par g si et seulement si $\deg f \geq \deg g \geq 0$.

Division en plusieurs indéterminées

ENTRÉE : un polynôme f et des polynômes non nuls g_1, \dots, g_s

SORTIE : des polynômes r, q_1, \dots, q_s tels que $f = q_1g_1 + \dots + q_sg_s + r$ et tel qu'aucun monôme de r ne soit réductible par $\{g_i\}$

1. $r \leftarrow 0$; pour i de 1 à s , faire $q_i \leftarrow 0$

2. tant que $f \neq 0$, faire

- si $\text{mt}(g_i)$ divise $\text{mt}(f)$ pour un certain i , **choisir un tel i** et faire

$$q_i \leftarrow q_i + \text{tt}(g_i)^{-1}\text{tt}(f) \quad \text{et} \quad f \leftarrow f - \text{tt}(g_i)^{-1}\text{tt}(f)g_i$$

- sinon, faire $r \leftarrow r + \text{tt}(f)$ et $f \leftarrow f - \text{tt}(f)$

3. renvoyer r, q_1, \dots, q_s

Non déterminisme de la division

$$f = q_1 g_1 + \cdots + q_s g_s + r$$

$$\begin{aligned} & (\underline{X^2Y} + XY^2 + Y^2) + 0 \times (XY - 1) + 0 \times (Y^2 - 1) + 0 \\ &= (\underline{XY^2} + X + Y^2) + X \times (XY - 1) + 0 \times (Y^2 - 1) + 0 \\ &= (\underline{Y^2} + Y) + (X + Y) \times (XY - 1) + 0 \times (Y^2 - 1) + X \\ &= 0 + (X + Y) \times (XY - 1) + 1 \times (Y^2 - 1) + (X + Y + 1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & (\underline{X^2Y} + XY^2 + Y^2) + 0 \times (XY - 1) + 0 \times (Y^2 - 1) + 0 \\ &= (\underline{XY^2} + X + Y^2) + X \times (XY - 1) + 0 \times (Y^2 - 1) + 0 \\ &= \underline{Y^2} + X \times (XY - 1) + X \times (Y^2 - 1) + 2X \\ &= 0 + X \times (XY - 1) + (X + 1) \times (Y^2 - 1) + (2X + 1) \end{aligned}$$

Parties stables du monoïde des monômes

Partie stable S de M engendrée par une famille $\{s_i\}_{i \in I}$:

$$S = \{ms_i \in M \mid m \in M, i \in I\} = \bigcup_{i \in I} Ms_i.$$

Stabilité par multiplication par tout élément du monoïde M .

Dessins en **escaliers**.

Bases de Gröbner, axiome fondamental de la théorie

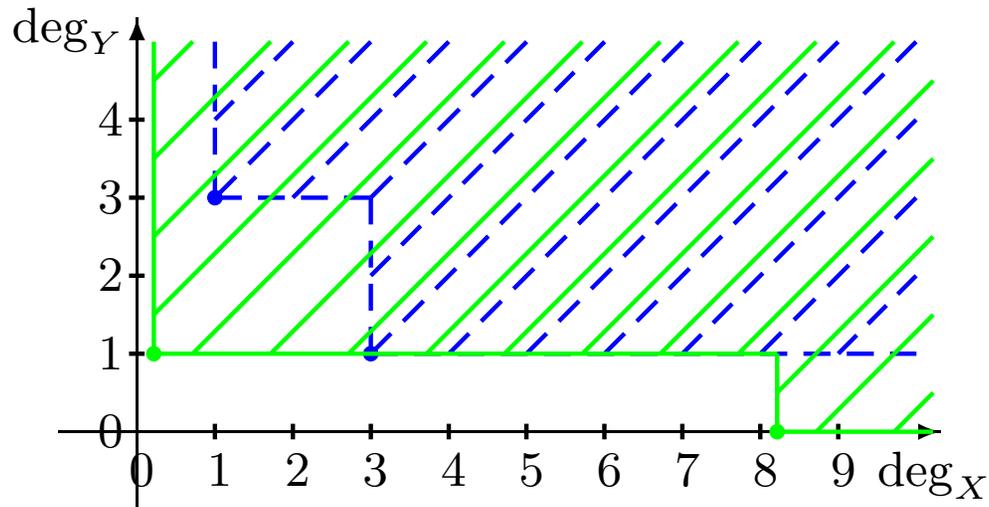
Le monôme de tête d'un produit est le produit des monômes de tête :

$$\text{mt}(fg) = \text{mt}(f)\text{mt}(g).$$

Conséquence : $\text{mt}(I) := \text{mt}(I \setminus \{0\})$ est une partie stable.

Exercice. Démontrer cette propriété de $k[X_1, \dots, X_n]$.

Bases de Gröbner, le problème



Étant donné

$$I = A(\underline{XY^3} - 1) + A(\underline{X^3Y} + 1),$$

on veut découvrir (pour l'ordre $\text{lex}(Y, X)$)

$$\text{mt}(I) = MY \cup MX^8,$$

$$I = A(\underline{Y} + X^5) + A(\underline{X^8} + 1).$$

Bases de Gröbner, la définition

Définition. Soit I un idéal de $A = \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ et \prec un ordre monomial. Un ensemble fini $G \subseteq I$ est une **base de Gröbner de I pour l'ordre \prec** si l'une quelconque des propriétés équivalentes est vérifiée :

1. la partie stable de M engendrée par $\text{mt}(G)$ est $\text{mt}(I)$;
2. $\text{mt}(G)$ et $\text{mt}(I)$ engendrent le même idéal ;
3. tout $f \in I$ non nul est réductible par G ;
4. pour tout $f \in A$, il existe un unique $r \in A$ tel que $f - r \in I$ et dont aucun monôme n'est divisible par un monôme de $\text{mt}(G)$;
5. pour tout $f \in I$, le reste de la division de f par G est nul.

Remarques sur la définition des bases de Gröbner

r est le reste de la division de f par G .

G est un système de générateurs de I dans A : $I = \sum_{g \in G} Ag$.

On peut toujours remplacer un élément d'une base de Gröbner par le reste de sa division par les autres éléments.

Exercice. Prouver le dernier point.

Lemme de Dickson

Toute partie stable S de $[X_1, \dots, X_n]$ est finiment engendrée.

Preuve par récurrence sur n . (Dans le cas $S = \text{mt}(I)$, les éléments minimaux pour \prec constituent un système de générateurs fini.)

Existence des bases de Gröbner

Pour tout ordre monomial \prec , tout idéal I non nul admet une base de Gröbner (et donc un système fini de générateurs).

Preuve : considérer un système fini de générateurs de $\text{mt}(I)$ et le relever en un système d'éléments de I , qui s'avère être une base de Gröbner de I pour \prec .

Solution I : description d'un idéal

Un idéal $I \subset k[X_1, \dots, X_n]$ peut-il être engendré par un nombre fini de générateurs ? Autrement dit, a-t-on toujours

$$I = \sum_{j=1}^s k[X_1, \dots, X_n] p_j ?$$

Oui, c'est le **théorème de Hilbert**.

Preuve : considérer une base de Gröbner pour un ordre monomial quelconque.

La réduction, une spécialisation de la division

ENTRÉE : un polynôme f et des polynômes non nuls g_1, \dots, g_s

SORTIE : le polynôme r , reste de la division de f par $G = \{g_i\}$

1. $r \leftarrow 0$
2. tant que $f \neq 0$, faire
 - si $\text{mt}(g_i)$ divise $\text{mt}(f)$ pour un certain i , choisir un tel i et faire
$$f \leftarrow f - \text{tt}(g_i)^{-1} \text{tt}(f) g_i$$
 - sinon, faire $r \leftarrow r + \text{tt}(f)$ et $f \leftarrow f - \text{tt}(f)$
3. renvoyer r

\Rightarrow Procédure de mise sous forme canonique si G est base de Gröbner.

Solution II : appartenance à un idéal

Pour un idéal $I \subset A = k[X_1, \dots, X_n]$ et un polynôme $f \in A$ donnés, déterminer (algorithmiquement) si $f \in I$.

ENTRÉE : un polynôme f et des polynômes non nuls p_1, \dots, p_s engendrant l'idéal I

SORTIE : une valeur booléenne indiquant si $f \in I$

1. choisir un ordre monomial \prec sur $M = [X_1, \dots, X_n]$
2. calculer une base de Gröbner $G = \{g_1, \dots, g_s\}$ de I pour cet ordre
3. effectuer la **réduction** de f par G
4. si le reste est nul, répondre VRAI, sinon répondre FAUX

Exemple en *Magma*

Création d'un anneau de polynômes de rang 3 :

```
> Q:=RationalField();  
> A<X,Y,Z>:=PolynomialRing(Q,3);
```

Un polynôme et un idéal de l'anneau :

```
> f:=X^3-1;  
> I:=ideal<A|X+Y+Z,X*Y+Y*Z+Z*X,X*Y*Z-1>;
```

Calcul d'une première base de Gröbner, implicitement pour l'ordre \prec_{lex} :

```
> Basis(I);  
[  
    X + Y + Z,  
    X*Y + X*Z + Y*Z,  
    X*Y*Z - 1  
]  
> Groebner(I);  
> Basis(I);  
[  
    X + Y + Z,  
    Y^2 + Y*Z + Z^2,  
    Z^3 - 1  
]
```

```
> NormalForm(f,I);  
0  
> f in I;  
true  
> Coordinates(I,f);  
[  
  X^2 - X*Y - X*Z + Y^2 + 2*Y*Z + Z^2,  
  -Y - 2*Z,  
  1  
]
```

```
> NormalForm(f+1,I);
```

```
1
```

```
> f+1 in I;
```

```
false
```

```
> Coordinates(I,f+1);
```

```
>> Coordinates(I,f+1);
```

```
^
```

```
Runtime error in 'Coordinates': Argument 2 is not  
in argument 1
```

Élimination

L'**intersection** d'un idéal I de $A = \mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ avec la sous-algèbre $A_k = \mathbb{C}[X_{k+1}, \dots, X_n]$ est un idéal de A_k .

Soit G une base de Gröbner de I pour l'ordre lexicographique.

L'idéal $I \cap A_k$ est engendré par $G \cap A_k$ dans A_k .

$G \cap A_k$ est une base de Gröbner de $I \cap A_k$.

Exercice. Prouver ces points.

Géométriquement, $V(I \cap A_k)$ est (une clôture de) l'image de $V(I)$ par la **projection** de \mathbb{C}^n sur ses $n - k$ dernières composantes.

Solution III : résolution de systèmes polynomiaux

Donner toutes les solutions dans k^n d'un système d'équations polynomiales :

$$p_1(x_1, \dots, x_n) = \dots = p_s(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

Calculer une base de Gröbner pour l'ordre lexicographique fournit (sous de bonnes hypothèses) un système de forme triangulaire :

$$g_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0,$$

$$g_2(x_2, \dots, x_n) = 0,$$

$$\vdots$$

$$g_n(x_n) = 0.$$

Puis résoudre des polynômes en une seule indéterminée.

Remarques sur la résolution de systèmes

En réalité, on ne calcule pas forcément un unique polynôme en X_k, \dots, X_n , mais plusieurs.

À chaque spécialisation d'une indéterminée par un zéro d'un polynôme, on peut vouloir recalculer une base de Gröbner.

Ce n'est donc pas un moyen économique pour résoudre.

Solution IV : équations implicites

Étant donnée une paramétrisation rationnelle

$$x_i = r_i(t_1, \dots, t_m), \quad i = 1, \dots, n,$$

d'un ensemble V de points de k^n , trouver un système d'équations polynomiales qui définisse la variété V .

Méthode = **éliminer** les T_i tout **en évitant les pôles** des r_i

ENTRÉE : les fractions $r_i = p_i/q_i$, en les T_1, \dots, T_m , pour $1 \leq i \leq n$

SORTIE : système d'équations algébriques implicites décrivant V

1. choisir un ordre monomial \prec sur $M = [X_1, \dots, X_n, T_1, \dots, T_m, U]$ qui élimine U et les T_i
2. calculer une base de Gröbner de

$$I = \sum_{i=1}^n A \cdot (q_i X_i - p_i) + A \cdot (q_1 \cdots q_n - 1)$$

pour cet ordre

3. retirer les polynômes qui font intervenir U ou l'un des T_i et renvoyer la famille ainsi obtenue

Exemple en *Magma*

```
> Q:=RationalField();
> A<T,U,X,Y>:=PolynomialRing(Q,4,"elim",[1,2]);
> I:=ideal<A|(1+T^2)*X-(1-T^2),(1+T^2)*Y-2*T,(1+T^2)*U-1>;
> Groebner(I);
> Basis(I);
[
    T*X + T - Y,
    T*Y + X - 1,
    U - 1/2*X - 1/2,
    X^2 + Y^2 - 1
]
> [b:b in Basis(I)|Degree(b,T) eq 0 and Degree(b,U) eq 0];
[
    X^2 + Y^2 - 1
]
```

Nécessité de la variable ajoutée

Sur l'exemple,

$$x = \frac{s^2}{t}, \quad y = \frac{t^2}{s}, \quad z = s$$

le calcul sans introduire U ni le polynôme $STU - 1$ renvoie l'équation implicite

$$z(x^2y - z^3) = 0$$

alors qu'avec, le calcul renvoie

$$x^2y - z^3 = 0.$$

Géométriquement, l'évitement des pôles a exclu l'hyperplan d'équation $z = 0$.

Calculs de bases de Gröbner

Par l'**algorithme de Buchberger**, la semaine prochaine.