

---

# La logique équationnelle

---

## Équations : syntax et sémantique

---

Une  $\Sigma$ -équation est une paire de termes noté  $s \doteq t$ .

Une  $\Sigma$ -algèbre  $\mathcal{A}$  est un **modèle** d'une  $\Sigma$ -équation  $s \doteq t$ , noté  $\mathcal{A} \models s \doteq t$ , ssi pour toute  $\mathcal{A}$ -assignation  $\sigma$  on a  $\hat{\sigma}(s) = \hat{\sigma}(t)$ .

On dit aussi que  $s \doteq t$  est **valide** pour  $\mathcal{A}$ .

Une  $\Sigma$ -algèbre  $\mathcal{A}$  est un **modèle** d'un **ensemble de  $\Sigma$ -équations**  $\mathcal{E}$ , noté  $\mathcal{A} \models \mathcal{E}$ , ssi  $\mathcal{A}$  est un modèle de toute équation de  $\mathcal{E}$ .

On dit aussi que  $\mathcal{E}$  est **valide** pour  $\mathcal{A}$ .

## Conséquence sémantique

---

Soit  $\mathcal{E}$  un ensemble de  $\Sigma$ -équations et  $s \doteq t$  une  $\Sigma$ -équation quelconque.

L'équation  $s \doteq t$  est une **conséquence logique** de l'ensemble  $\mathcal{E}$ , noté  $\mathcal{E} \models s \doteq t$ , ssi tout modèle de  $\mathcal{E}$  est aussi un modèle de  $s \doteq t$ .

La **théorie équationnelle** engendrée par  $\mathcal{E}$  est l'ensemble  $\doteq_{\mathcal{E}} = \{(s, t) \in \mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma) \times \mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma) \mid \mathcal{E} \models s \doteq t\}$ .

**Exercice :** Montrer que la relation  $\doteq_{\mathcal{E}}$  est une congruence sur  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)$ .

## Quelques problèmes intéressants

---

Soit  $s \doteq t$  une  $\Sigma$ -équation et  $\mathcal{E}$  un ensemble de  $\Sigma$ -équations.

Le **problème du mot** consiste à décider si  $\mathcal{E} \models s \doteq t$ .

Le **problème d'unification sémantique** consiste à trouver toutes les substitutions  $\sigma$  t.q.  $\mathcal{E} \models \sigma(s) = \sigma(t)$ .

Si  $\mathcal{E} = \emptyset$  on parle du **problème d'unification syntaxique**, sinon du **problème de  $\mathcal{E}$ -unification**.

Le problème **inductif** consiste à décider si  $\mathcal{T}(\Sigma)/\doteq_{\mathcal{E}} \models s \doteq t$ .

## Règles syntaxiques pour le raisonnement équationnel

---

$$\frac{s \dot{=} t \in \mathcal{E}}{s \dot{=} t} \quad (\text{axiome}) \quad \frac{}{s \dot{=} s} \quad (\text{réflexivité})$$

$$\frac{s \dot{=} t}{t \dot{=} s} \quad (\text{symétrie}) \quad \frac{s \dot{=} t \quad t \dot{=} u}{s \dot{=} u} \quad (\text{transitivité})$$

$$\frac{s \dot{=} t}{\sigma(s) \dot{=} \sigma(t)} \quad (\text{substitution}) \quad \frac{s \dot{=} t}{u[s]_p \dot{=} u[t]_p} \quad (\text{contexte})$$

## Dérivation

---

Une **dérivation** de l'équation  $s \doteq t$  à partir d'un ensemble  $\mathcal{E}$  est un arbre d'équations t.q.

- La racine est  $s \doteq t$
- Si  $E$  est une feuille, alors  $E \in \mathcal{E}$  ou  $E$  est une équation  $s \doteq s$ .
- Si  $E_1, \dots, E_n$  sont les fils de  $E$ , alors  $E$  est obtenue à partir de  $E_1, \dots, E_n$  par une règle syntaxique.

L'équation  $s \doteq t$  est **dérivée à partir de  $\mathcal{E}$** , noté  $\mathcal{E} \vdash s \doteq t$ , ssi il existe une dérivation de  $s \doteq t$  à partir de  $\mathcal{E}$ .

## La relation $\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*$

---

$$\frac{s \doteq t \in \mathcal{E}}{\sigma(s) \rightarrow_{\mathcal{E}} \sigma(t)} \quad (\forall \sigma)$$

$$\frac{s \rightarrow_{\mathcal{E}} t}{u[s]_p \rightarrow_{\mathcal{E}} u[t]_p} \quad (\forall u \forall p)$$

$\leftrightarrow_{\mathcal{E}}$  est la fermeture symétrique de  $\rightarrow_{\mathcal{E}}$

$\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*$  est la fermeture réflexive, symétrique et transitive de  $\rightarrow_{\mathcal{E}}$

## À propos de $\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*$

---

**Exercice :** Montrer que  $\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*$  est stable par substitution.

**Exercice :** Montrer que  $\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*$  est une congruence sur  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)$ .

**Exercice :** Montrer que  $\mathcal{E} \vdash s \doteq t$  ssi  $s \leftrightarrow_{\mathcal{E}}^* t$ .

## Lemme de substitution (i)

---

Soit  $\mathcal{A}$  une  $\Sigma$ -algèbre,  $\sigma$  une  $\mathcal{A}$ -assignation et  $\theta$  une substitution.  
Alors pour tout terme  $t \in \mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)$  on a

$$\sigma(\theta(t)) = \sigma'(t)$$

où  $\sigma'(x) = \sigma(\theta(x))$  pour toute variable  $x \in \mathcal{X}$ .

## Lemme de substitution (ii)

---

Considérons la  $\Sigma$ -algèbre  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)^{\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*}$ .

Soit  $\sigma$  une  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)^{\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*}$ -assignation et  $\theta$  une substitution t.q  
 $\sigma(x) = [\theta(x)]$  pour toute variable  $x \in \mathcal{X}$ . Alors pour tout terme  
 $t \in \mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)$  on a

$$\sigma(t) = [\theta(t)]$$

Le modèle  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)^{\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*}$

---

**Exercice :** L'algèbre  $\mathcal{T}(\mathcal{X}, \Sigma)^{\leftrightarrow_{\mathcal{E}}^*}$  est un modèle de  $\mathcal{E}$ .

## Théorème d'adéquation (Birkhoff 1933)

---

**(Correction)** Si  $\mathcal{E} \vdash s \doteq t$ , alors  $\mathcal{E} \models s \doteq t$ .

**(Complétude)** Si  $\mathcal{E} \models s \doteq t$ , alors  $\mathcal{E} \vdash s \doteq t$ .