

Logique – TD n°2

Logique minimale de Hilbert

Logique propositionnelle intuitionniste

Exercice 1 : *Un raisonnement non intuitionniste*

Montrer qu'il existe deux nombres irrationnels a et b tels que a^b soit rationnel.

–Indication– Considérer $\sqrt{2}^{\sqrt{2}}$ (ou pas)...

Rappels de cours : *Logique minimale de Hilbert*

Les formules de la logique minimale de Hilbert (en abrégé, LM) sont construites uniquement avec le connecteur \rightarrow . Ses jugements sont de la forme $\vdash \varphi$, où φ est une formule.

Il n'y a en logique minimale que deux *axiomes*, **K** et **S**, et une *règle*, le *modus ponens* :

$$\frac{}{\vdash \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha} \text{ (K)} \qquad \frac{}{\vdash (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma} \text{ (S)} \qquad \frac{\vdash \alpha \rightarrow \beta \quad \vdash \alpha}{\vdash \beta} \text{ (MP)}$$

Exercice 2 : *Quelques démonstrations en logique minimale de Hilbert*

1°) Montrer que l'axiome **(I)** : $\vdash \alpha \rightarrow \alpha$ est correct dans LM.

2°) Montrer que l'axiome **(B)** : $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\gamma \rightarrow \alpha) \rightarrow \gamma \rightarrow \beta$ est correct dans LM.

3°) Montrer que la règle suivante est correcte dans LM : $\frac{\vdash \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma}{\vdash \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma} \text{ (C)}$

4°) Montrer que la règle de *coupure* : $\frac{\vdash \alpha \rightarrow \beta \quad \vdash \beta \rightarrow \gamma}{\vdash \alpha \rightarrow \gamma} \text{ (cut)}$ est correcte dans LM.

Exercice 3 : *Des théorèmes passionnants*

Montrer que les propositions suivantes sont des théorèmes de LM :

1°) $\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \beta$

2°) $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$

3°) $(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma$

4°) $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma$

5°) $(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta) \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \beta \rightarrow \delta$

On pourra bien évidemment utiliser les résultats montrés dans l'exercice précédent.

Rappels de cours : Logique intuitionniste

Les formules de la logique intuitionniste à la Hilbert (en abrégé, LI) sont construites avec le connecteur nulnaire \perp (*False*) et les connecteurs binaires \rightarrow , \vee , \wedge (&). Ses jugements sont de la forme $\vdash \varphi$, où φ est une formule.

La logique intuitionniste se base sur la logique minimale, dont les axiomes et règle sont :

$$\frac{}{\vdash \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha} \text{ (K)} \quad \frac{}{\vdash (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \gamma} \text{ (S)} \quad \frac{\vdash \alpha \rightarrow \beta \quad \vdash \alpha}{\vdash \beta} \text{ (MP)}$$

On rajoute à propos des connecteurs \wedge et \vee les axiomes :

$$\begin{array}{lll} (\vee 0) : \vdash (p \rightarrow r) \rightarrow (q \rightarrow r) \rightarrow (p \vee q) \rightarrow r & (\vee 1) : \vdash p \rightarrow (p \vee q) & (\vee 2) : \vdash q \rightarrow (p \vee q) \\ (\wedge 0) : \vdash p \rightarrow q \rightarrow (p \wedge q) & (\wedge 1) : \vdash (p \wedge q) \rightarrow p & (\wedge 2) : \vdash (p \wedge q) \rightarrow q \end{array}$$

Exercice 4 : Ex falso quodlibet sequitur (du faux l'on déduit ce que l'on veut)

On pose $\neg \alpha \equiv \alpha \rightarrow \perp$.

1°) Montrer que $\frac{}{\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha)}$ et $\frac{\vdash \neg \beta \quad \vdash \beta}{\vdash \neg \alpha}$ sont correctes.

On ajoute l'axiome F : $\vdash \perp \rightarrow \alpha$.

2°) Montrer que $\frac{}{\vdash (\neg \alpha \vee \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)}$ et $\frac{\vdash \neg \beta \quad \vdash \beta}{\vdash \alpha}$ sont correctes.

Exercice 5 : Logique propositionnelle intuitionniste

1°) Montrer que les règles suivantes sont correctes dans LI :

$$\frac{\vdash \beta}{\vdash \alpha \rightarrow \beta} \text{ (Drop)} \quad \frac{\vdash \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{\vdash \alpha \rightarrow \beta} \text{ (Double)}$$

$$\frac{\vdash \gamma \rightarrow \alpha \quad \vdash \gamma \rightarrow \beta}{\vdash \gamma \rightarrow \alpha \wedge \beta} \wedge 3 \quad \frac{\vdash \alpha \rightarrow \gamma \quad \vdash \beta \rightarrow \gamma}{\vdash (\alpha \vee \beta) \rightarrow \gamma} \vee 3$$

2°) Montrer les théorèmes suivants dans LI :

- i. $\vdash \alpha \vee \beta \rightarrow \beta \vee \alpha$;
- ii. $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \vee \gamma) \rightarrow (\beta \vee \gamma)$;
- iii. $\vdash \alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$.

3°) Montrer que la règle $\frac{\vdash \alpha \rightarrow \gamma \quad \vdash \beta \rightarrow \delta}{\vdash \alpha \wedge \beta \rightarrow \gamma \wedge \delta}$ est correcte dans LI.