

Licence d'Informatique fondamentale

Corrigé de l'examen de programmation 2

2006-2007

Exercice 2 (*Sémantique axiomatique*)

1. L'invariant de la boucle est :

$$\forall k, (bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas]) \wedge (i < k \leq haut \Rightarrow a[bas] \leq a[k]).$$

2. **Pre1** : $bas < haut$

```
i := bas
j := bas
```

Post1 : $bas < haut \wedge i = bas \wedge j = bas$

Pre2 : $bas < haut \wedge j \leq haut \wedge \forall k, bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas] \wedge i < k \leq j \Rightarrow a[bas] \leq a[k]$

```
while (j < haut) do
  j := j + 1
```

Pre3 : $j \leq haut \wedge \forall k, bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas] \wedge i < k < j \Rightarrow a[bas] \leq a[k]$

```
if a[j] < a[bas] then
  i := i + 1
  x := a[i]
  a[i] := a[j]
  a[j] := x
```

Post3 : $j \leq haut \wedge \forall k, bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas] \wedge i < k \leq j \Rightarrow a[bas] \leq a[k]$

Post2 : $\neg(j < haut) \wedge j \leq haut \wedge bas < haut \wedge \forall k, bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas]$
 $\wedge i < k \leq j \Rightarrow a[bas] \leq a[k]$

Post : $\forall k, bas < k \leq i \Rightarrow a[k] < a[bas] \wedge i < k \leq haut \Rightarrow a[bas] \leq a[k]$

3. On doit, en particulier, montrer que :

- **Post1** \Rightarrow **Pre2**.

- **Post2** \Rightarrow **Post**.

Exercice 1 (*Unification*)

$$\begin{aligned}
 \{f(f(x,x),y) \stackrel{?}{=} f(f(x,y),x)\} &\Rightarrow \{f(x,x) \stackrel{?}{=} f(x,y), \quad y \stackrel{?}{=} x\} && \text{(Décompose)} \\
 &\Rightarrow \{x \stackrel{?}{=} x, \quad x \stackrel{?}{=} y, \quad y \stackrel{?}{=} x\} && \text{(Décompose)} \\
 &\Rightarrow \{x \stackrel{?}{=} y, \quad y \stackrel{?}{=} x\} && \text{(Supprime)} \\
 &\Rightarrow \{x \stackrel{?}{=} y, \quad x \stackrel{?}{=} x\} && \text{(Élimine)} \\
 &\Rightarrow \{x \stackrel{?}{=} y\} && \text{(Supprime)}
 \end{aligned}$$

La solution est donc la substitution $\{x \mapsto y\}$.

$$\begin{aligned}
 \{f(f(x,x),y) \stackrel{?}{=} f(y,f(x,y))\} &\Rightarrow \{f(x,x) \stackrel{?}{=} y, \quad y \stackrel{?}{=} f(x,y)\} && \text{(Décompose)} \\
 &\Rightarrow \text{ECHEC!! car } y \in \text{Var}(f(x,y)).
 \end{aligned}$$

Il n'y a pas de solution.

Exercice 3 (*Déduction naturelle*)

1. a

$$\frac{\frac{\frac{\neg p \vee q, p, \neg p \vdash \neg p}{\neg p \vee q, p, \neg p \vdash p}}{\neg p \vee q, p, \neg p \vdash \perp}}{\neg p \vee q, p, \neg p \vdash q} \quad \frac{\neg p \vee q, p, q \vdash q}{\neg p \vee q, p \vdash q}}{\neg p \vee q \vdash p \Rightarrow q}$$

b Posons $\Gamma \equiv p \Rightarrow q, \neg(\neg p \vee q)$

$$\frac{\frac{\frac{\Gamma, q \vdash q}{\Gamma, q \vdash \neg(\neg p \vee q)}}{\Gamma, q \vdash \perp}}{\Gamma \vdash \neg q} \quad \frac{\frac{\frac{\Gamma, \neg p \vdash \neg(\neg p \vee q)}{\Gamma, \neg p \vdash \neg p \vee q}}{\Gamma \vdash p \Rightarrow q}}{\Gamma \vdash q}}{\Gamma \vdash \perp}}{p \Rightarrow q \vdash \neg p \vee q}$$

2. $\neg p \vee q \vdash p \Rightarrow q$ peut être démontré en logique intuitionniste et $p \Rightarrow q \vdash \neg p \vee q$ ne peut pas être démontrée en logique intuitionniste, car sinon on pourrait démontrer $p \Rightarrow p \vdash \neg p \vee p$, soit $\vdash \neg p \vee p$, puisque $p \Rightarrow p$ est un théorème de logique intuitionniste.

Exercice 4 (*Paires critiques*)

Calculer les paires critiques du système de réécriture :

$$\begin{aligned}
 x * (y * z) &\rightarrow (x * y) * z \\
 x * x &\rightarrow x
 \end{aligned}$$

Première superposition $(y * z) * (y * z)$ qui donne la paire critique :

$$\langle ((y * z) * y) * z, \quad y * z \rangle$$

Deuxième superposition $x * (y * y)$ qui donne la paire critique :

$$\langle (x * y) * y, \quad x * y \rangle$$

Exercice 5 (*Logique combinatoire*)

$$\begin{aligned} [x].(S \ x \ y) &= S([x](Sx))([x]y) \\ &= S(S([x].S)([x].x))([x]y) \\ &= S(S(KS)([x].x))([x]y) \\ &= S(S(KS)I)([x]y) \\ &= S(S(KS)I)(Ky) \end{aligned}$$

ou

$$= S(S(KS)(SKK))(Ky)$$

Exercice 6 (*Terminaison*)

On sait que la terminaison du problème de Syracuse est un problème ouvert, il suffit que coder ce problème par un système de réécriture.

$$\begin{aligned} f(s(s(x)), y, s(z)) &\rightarrow f(x, y, z) \\ f(0, x, y) &\rightarrow f(y, y, y) \\ f(s(0), x, y) &\rightarrow f(s(trois(x)), s(trois(x)), s(trois(x))) \\ trois(s(x)) &\rightarrow s(s(s(trois(x)))) \\ trois(0) &\rightarrow 0 \end{aligned}$$