

人口就是越多越好!

何亚福

最近,我写了一篇文章《哪两种人支持减少人口?》发在博客上,有一位网友回帖说:“人口肯定不是越少越好,但也肯定不是越多越好!”这种观点貌似不偏不倚,但实际上却是没有原则的和稀泥。打个比方,如果有人说:“知识肯定不是越少越好,但也肯定不是越多越好!”对此,我要说:“知识就是越多越好!”同样,我要说:“人口就是越多越好!”

有人反问道:“难道人口无限增长下去有好处吗?”这种反问没有任何意义,因为人口根本就不可能无限增长下去。现在很多发达国家(例如德国、日本、韩国、新加坡)都在鼓励生育,但没有一个发达国家的生育率超过更替水平。打个比方,如果有人说“石油越多越好”,我相信绝大多数人都会赞成,但如果有人反问道:“石油越多越好?如果有亿亿亿亿亿亿吨石油,整个地球的淡水和海水都变成石油,没有水喝了,难道还好吗?”我们都知道,这种事并不会发生,这样反问实际上等于抬杠。如果有一个国家由于担心石油太多而出台一项防止石油过多的基本国策,这不是很愚蠢吗?

我说“人口越多越好”,主要有三个原因:第一,在正常情况下,人的一生中创造的价值大于他(她)消耗的价值,也就是说,人的价值是正数。第二,从长远来看,一个国家要减少人口,这是比较容易做到的,但要增加人口却比较难以做到。其实世间上的事情也是这样,搞破坏总比搞建设容易。一个能工巧匠花费时日精心制作的陶瓷器,一头驴子一秒钟就能毁坏掉。要抚养一个孩子长大成人,不知要花费多少心血;要杀死一个人,只需一瞬间就能做到。第三,现在中国已处于极低生育水平,并且,从现在中国人的平均生育意愿来推算,即使鼓励生育,中国的生育率也达不到更替水平,从长远来看,中国人口持续减少是不可避免的事。在这种情况下,有必要旗帜鲜明地强调“人口越多越好”这种观点,以便提振人们的生育意愿。如果是在上个世纪五十年代,那时中国的生育率达到6.0左右,远高于更替水平,当然没有必要强调“人口越多越好”这种观点。

有人说:“人口素质比人口数量更重要!”这句话当然没错。然而,我以前在《为何计划生育降低人口素质》一文中已经详细分析过:减少人口数量有助于提高人口素质,这是彻头彻尾的谎言!例如,现行计划生育将大量的行政资源用于人口数量的控制,因此挤占了本可以用于提高人口素质的资源。如果把花在计划生育上的人力和物力改为花在教育上,无疑更有利于人口素质的提高。

当然,如果一个国家为了增加人口而实行强制多生的政策(例如罗马尼亚在齐奥塞斯库时代曾实行强制多生的政策),我也坚决反对。我认为,在生育问题上,公民的生育权优先于人口数量问题。因此,政府可以提倡多生,但不能强制多生。

“生男不如生女”戳中的现实痛楚

王传涛

在传统观念里，更多的中国家庭想生儿子。不过，5月16日，在南京财经大学举办的2015第二届香樟经济学论坛上，有专家介绍，在过去几年时间内，通过对国内10个地级市的4309个家庭采样后发现：生儿子的父母，在儿子长到17岁至30岁期间，幸福感明显比生女儿的父母要低。（5月17日《现代快报》）

不得不承认的是，我国社会“男尊女卑”了千百年之后，传统的观念正在发生着前所未有的变化。能够佐证这一结论的是不仅仅是学术调查，更有某门户网站做的网络调查：在“生儿好还是生女好”这一问题上，63.2%的网友认同“生女孩幸福感更高”的结论，有26%的人表示“说不清”，只有10%的人认为“生男孩更幸福”；只有25.7%的网友还能勇敢地选择“愿意生男孩”；有49.7%的网友选择了“是因为房价高不敢生男孩”。

毋庸置疑，我们正处在“高岸为谷，深谷为陵”的时代里。经济的飞速发展，造成了生活观念、消费观念以及家庭伦理观念的巨大变化。尤其是一些痛楚性的反思，更容易让国人的传统观念发生变化。拿生男生女这事来讲，前些年农村的墙上写满的“生男生女都一样”之类的标语，早已没有了任何的说服力。如何有选择权的话，更多的家庭，将选择一条幸福指数高、生活压力小的模式——生女孩。

就买房这一话题，坊间有这样一个通俗的比喻：生男是建设银行，生女是招商银行。基本意思是说，生了男孩，要为男孩买房子、结婚准备钱，如果本地房价高，则可能意味着生了男孩要让家庭背负上很大的经济压力；生了女孩可能会有所不同，父母不用为女孩买房子，陪嫁时一般会选择送车，顶多送个装修费，而车和装修的经济成本则会相对较小，甚至还有弹性。

除了买房、结婚的成本高之外，还有另外一个问题不可回避——结婚之后，女性在家庭中的话语权一般高于男性。因此，这也基本导致了这种现象：就孝顺度而言，女婿的表现，往往比媳妇好；如果同居一室，则与岳父岳母居住时往往比与公公婆婆居住时更加和谐。

从传统的“男尊女卑”，到现在的“生女幸福指数高”，“男女平等”这个宏大命题显然遭遇到了“矫枉过正”。表面上讲，这是无数家庭对于生活痛楚的反思所致，但根本原因却应该在于，我国三十多年的城镇化建设以来，有两项指标或两项任务完全超出了政府的预期与控制范围：一是，我国的房价尤其一些大城市或一线城市的房价，已经远远超出了政府的控制范围；二是，在计划生育过程中，在传统的重男轻女思想左右下，我国男性数量超过了女性3000万之多，导致女性的身价越来越高，而男生的身价，则一般需要搭上房子和礼金以及婚后的恭敬，才能与女性身价保持平等。

养个孩子的成本为何这么高？

周云

广东单独二孩政策放开已经一年多了，广州不少符合政策的家庭，迎来了第二个宝宝。有了“二宝”之后，家里有哪些变化？连日来，广州有媒体记者通过网络和走访，对百余个家庭做了问卷调查，其中40个是二孩家庭。这部分家庭最直观的变化就是二孩的带养方式变了，有的请了保姆，有的妈妈辞职做起了全职妈妈。目前，全职妈妈和老人是二孩家庭带娃的主要力量。

跟不太久远的历史对比一下，就会发现当代生育观念的深刻变化。至迟到三十多年前，中国人恐怕还没有把生育当作是一件困难的事情，一直是一种非常自然的生育观，能生就生，生多了也能按家庭的实际经济情况来养。不像现在，生个娃，特别是生二胎，要踌躇再三。一个孩子出生，会给一个家庭带来巨大的变化，诸如父母承受巨大的经济压力，或者承受时间压力导致妈妈辞职，爷爷奶奶也忙得不亦乐乎，各种成本非常高昂。以前生个娃，咋就没这么大动静呢？

很多人的答案是现在的生育成本太高。但细究起来，这个答案似是而非。正常的生育成本是跟社会的经济发展水平、人们的收入水平成正比。以前人们普遍收入较低的情况下，能够养活几个孩子，也就是这个原因。而现在生两个孩子就说养活不起，显然不单纯是经济方面的原因，而是生育观念出了问题。具体来说，人们过高估计了孩子的养育成本，或者说，用在孩子身上的养育成本，超过了实际需要。

为什么会出现这种情况呢？在普遍一胎时期，由于没有二孩生育的预期，于是尽一家之所能，把家中所有能够调动的资源集中在一个孩子身上，使得生育标准和成本远远高于正常的水平。时间一长，人们就形成了这样的观念，生养一个孩子就是要这么高的标准和成本。

问题在于，这样“精品式”的养育，却不一定培养出精品。对孩子生育投入的资源，并不是越多越好，而是要保持在一个适度的水平，甚至可以适当地“匮乏”。如同花朵，施肥太多，不一定能够茁壮成长。现实中，“精品式”养育的弊端，已经暴露得相当充分。同时过高的成本预期，还遏制了人们的生育意愿，也已经造成了这样那样的社会问题。

这种状况既不利于孩子的健康成长，又增加了许多家庭经济负担和心理压力，也对经济社会发展造成了不利影响，必须有所改变。但一种观念一旦养成，并被全社会普遍接受，要改变就相当困难。唯一的办法，就是从哪里来，到哪里去。既然这种观念是普遍的一胎化造成的，那么如果实现普遍的二胎化，人们就能够进行理性地评估，从而使得养育成本逐渐趋于合理。这需要一个漫长的过程，但无论如何，现在应该启动了。我们也欣慰地看到，从公共政策来说，从双独二胎，到单独二胎，政策正在朝积极的方向转变。

存在与占有

李银河

在很早以前就读过以“存在还是占有”为主题的书，为这一命题所深深吸引。

人们在世间生活，总是希望占有很多东西，占有得越多越好。要很多很多的钱，很多很多的权，很多很多的名，多到用不完的衣服、食物、房子、车子。看有个香港影星有 8 辆豪车，每天换着开，一礼拜都轮不完，有这个必要吗？真的很有趣吗？不就是代个步吗？

中国人被世界横向比较时评为最看重物质的人，令人汗颜。我想原因大约有下列几种：

原因之一是我们曾经过于贫穷，从 19 世纪下半叶开始，中国在世界上的地位走下坡路，这个地位的下降既是相对的，又是绝对的。相对地看，西方由于工业革命而蒸蒸日上，我们由于是个科技落后的农业国而地位相对下降。绝对地看，由于外族入侵、战败赔款、国内战乱，搞到了民不聊生哀鸿遍野的程度。解放后，由于国家很穷，又缺乏集体经济的经验，不得不实行供给制，配给制，粮票和各类副食品票证一直实行到 80 年代末。总之，全国人民的生活水平不过是刚刚达到温饱线。人们在未达温饱线的时候，当然要看重物质，根本无暇顾及及其他，总要先吃饱饭嘛。

原因之二是没有宗教信仰。中国人大多数是无神论者，而无神论对人生的看法就是只有现世没有来世的，人死如灯灭，人所拥有的只有今生今世，再无其他。而世俗的生活就是吃喝拉撒睡，很俗，很物质。中国有很多俗语都非常令人震惊，比如“好死不如赖活”，公然鼓吹苟活，人不会为什么事情献身，更不会为精神方面的事情如理想献身，因为知道活着就是一切，死了什么也没有。历史上虽然也有舍身取义的人，但他们是少数，多数人只是像虫子一样活着，看重的只是物质生活。

原因之三是社会分层标准稀少，只有富贵两项，要成为社会的杰出人士，非富即贵，没有其他可以进入上层的途径，就连艺术家的好坏高下也要用是否在商业上成功作为标准，社会心理会认为，赚不到大钱的就不是好艺术。结果就没有为纯文学纯艺术留下多少空间，如果要想搞纯文学纯艺术的，就要下定当烈士的决心，很可能穷愁潦倒，不知所终。所以大家都显得很物质，不敢追求纯精神。

把存在这个价值拿出来与占有这个价值相对立，就是要提醒人们，只关注占有，不关注存在，是人生目标的错位。因为很多人的一生只是占有了很多东西，却并不是真正意义上的存在。

(http://blog.sina.com.cn/s/blog_473d53360102vozy.html?tj=hist, consulté le 2/6/2015)