

Литературная Газета, 22 июля 2009, выпуск № 30

ОЧЕВИДЕЦ

Шапка-невидимка для русских

Мы с гордостью говорим – «Россия – многонациональное государство!» Но дальше дело не идёт, словно язык прилипает к нёбу. Республики и народы называть можно, но сказать, что такой-то человек русский, татарин, еврей, – это не комильфо. Если не разжигание вражды по национальному признаку.

В молодости я работал на военном заводе – это были командировки на Северный и Тихоокеанский флоты. Большинство из нас жило, не зная национальностей друг друга, мы были советским народом – строителем коммунизма. О корнях своей фамилии я задумался, только вступив в Союз писателей – там в каждой группе и группировке существовало устойчивое мнение, что муза посещает только «своих» авторов – одной этнической принадлежности. И, кстати, хорошо, что задумался о происхождении фамилии, – раскопал своих предков до XVI века по материнской и до начала XIX века по отцовской линии, обнаружив в себе сразу пять национальностей.

Не понимаю, как можно отказываться от своих предков, не чтить их память. («Воскресение предков зависит от нас», – писал Достоевский.) И зачем в многонациональной стране (этим мы и сильны!) замалчивать свою национальность? Республики существуют, но национальностей как бы и нет. В нашей толерантной стране не может быть русской школы, русской национальной идеи, русского взгляда на жизнь – только русская кухня и «русский крест».

Как же так, спрошу я вслед за одним из персонажей «Золотого телёнка», русский народ есть, а русского вопроса, русской идеи, русского мира не существует? А если и существует, то на обочине, в стороне от проблем всех возможных диаспор – армянской, чеченской, дагестанской, татарской... Но разве целое может быть меньше и незаметней своей части? И может жить словно в шапке-невидимке?

[...]

И почему, казалось бы, такая очевидная реалья, как национальность, в нашей многонациональной стране находится под негласным запретом? Почему упоминание национальностей рабочего Иванова и олигарха Абрамовича может быть отнесено к уголовно наказуемым деяниям, к статье «Разжигание вражды по национальному признаку»?

Почему может существовать проблема малых народов и не существовать проблема больших народов – например, русского? У нас, 80 процентов населяющих Россию, нет проблем? У нас всё хорошо? Мы всем довольны? Нет, конечно. Но говорить и писать об этом не принято. Да и сами русские чувствуют себя чуть ли не раскольниками, едва зайдёт речь о национальностях. С поляком разговор – русский вспомнит свою польскую прабабушку. С евреем – русский начнёт теребить бороду и говорить, что, кажись, и в нём течёт дбля еврейской крови. С татариним – тут же припомнится французская пословица «Поскреби русского, и обнаружишь татарина»... Русские словно стесняются своей русскости, пытаются разбавить её, как разбавляют водой сметану, чтобы сойти за своего и не обидеть собеседника.

Существует даже мнение, что публичное, телевизионное, упоминание слова «русский» мигом приведёт к ущемлению других народов и станет причиной распада великой страны. Так и видишь картину – лезгины, осетины, коряки, даргинцы, алтайцы, нанайцы и якуты зло кусают кулаки перед телевизором и шепчут: «Вы посмели назвать себя русскими! Так мы от вас за это убежим!»

Если кто-то думает, что русский народ в таком моральном положении способен подняться на великие дела, то он ошибается. Если великих дел не предвидится, то давайте забудем слово «русский».

Речь не о том, чтобы что-то запретить. Речь о том, чтобы не запрещать русским называть себя русскими. Не бояться этого.

[...]

Мне не по душе кричалки в стиле «Мы за русских, мы за бедных!» Но нельзя не видеть, что население исконно русских земель, куда сейчас так усиленно зовут американцев выращивать калиброванную картошку для производства интернациональных чипсов, пострадало от «реформ» едва ли не самым злым образом. И где все наши комитеты по делам национальностей, есть ли в их светлых и мудрых планах строка «забота о русском народе»?

Пока проблема русского этноса будет усиленно замалчиваться, пока будут исподтишка смеяться над русским самоваром и сапогом, предпочитая видеть на экране не русский танец, а кривляние во французском нижнем белье, не грубоватое лицо сибирского мужика, а тонкую улыбку обладателя смокинга с бабочкой, никакому из народов, населяющих Россию, лучше не станет. Услышит ли Россия русских? Уверен, не станет русских – не станет России. Я так думаю, так чувствую, так вижу.

Дмитрий КАРАЛИС, *русский писатель с русско-молдавско-польско-греческо-литовскими корнями*

CONCOURS ENS DE LYON – SESSION 2010
EPREUVE DE RUSSE LV2

NOM :
Prénom :

Исправленному — не верить

Журнал «Огонёк» № 24 (5134) от 21.06.2010

Коммунист Илюхин затевает очередной исторический скандал.

Владимир Тихомиров

Скандал вспыхнул не случайно. Сначала президент России в апреле 2010 года распорядился разместить на сайте Росархива электронные образцы подлинников архивных документов по "проблеме Катюни", которые хранились в Российском государственном архиве социально-политической истории. Документы, как всем известно, свидетельствовали о том, что приказ о расстреле польских офицеров, находящихся в плену в ГУЛАГе близ Смоленска, в Катюни, был отдан лично Сталиным и подписан всеми членами ЦК. (Копии этих документов еще в 1992 году по решению Б.Н. Ельцина были переданы польской стороне.) Следом российские власти принесли извинения Польше, родным и близким погибших от руки НКВД.

Но есть и те, кто не может примириться даже с очевидными историческими фактами. И они выдвинули собственную "альтернативную историю". В науку полез депутат Илюхин, бывший помощник генерального прокурора, бывший глава думского комитета по безопасности, а ныне заместитель председателя комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, член комиссии по противодействию коррупции.

Все началось с того, что в самом начале июня коммунист Виктор Илюхин написал письмо лидеру КПрФ Геннадию Зюганову, а затем текст этого письма продублировал в своем видеообращении, выложенном в интернете. Вот небольшая выдержка из этого обращения: "25 мая 2010 года ко мне по телефону дозвонился неизвестный мужчина и заявил, что ему известно, что группа ученых вместе со мной проводит исследования обстоятельств, связанных с расстрелом польских офицеров. Он попросился о встрече, и когда эта встреча состоялась, он прямо заявил, что дальше он терпеть не может и хочет внести ясность в те события, которые происходили тогда, в 40-х годах, и в те события, которые происходили уже в наши дни, и особенно в начале 90-х годов прошлого столетия. Заявил, что он участвовал в большой группе специалистов, специализирующихся на подделке исторических документов, и в том числе он заявил, что он непосредственно вместе со своей командой сфальсифицировал, если верить его утверждениям, так называемую записку Берии от марта 1940 года. [...] В частности, он заявил, что эту записку он изготовил по предложению, которое следовало из Кремля. [...] Отмечу, что, по его высказыванию, эта команда была собрана в начале 90-х годов прошлого века и базировалась она в посёлке Нагорный, там, где располагались дачи ЦК КПСС. Вот эта бригада как раз и специализировалась на подделке документов. Работала она несколько лет, с 1991 по 1996 год [...] Он не исключает, что эта комиссия

до сих пор работает, и, по его мнению, его комиссия, а также группы другие, которые занимались тоже такой же фальсификацией вместе с шестым институтом, военным институтом Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации, подготовили сотни, тысячи сфальсифицированных документов и вбросили их в архивы Российской Федерации..." [...]

Депутат Илюхин уже снискал себе горячих сторонников. "Расстрел под Катынью снова поставлен под сомнение" — гласит заголовок одного из левых изданий, авторы которого, видимо, позабыли, что расстрел под Катынью документирован не архивными бумагами, а останками тысяч людей под Смоленском и показаниями очевидцев.

Точно так же как и разоблачения преступлений большевистского режима строились вовсе не на архивных документах ("Партия, открой архивы!" — всю перестройку кричали публицисты), а на личных свидетельствах бывших заключенных ГУЛАГа, на газетных публикациях с заголовками "Смерть бешеным собакам!", на массовых захоронениях останков сотен тысяч людей, расстрелянных чекистскими палачами. Представить же дело так, что и эта человеческая память была сфальсифицирована спецслужбами, что только усилиями бригады из "Шестого военного института" детские летние пионерские лагеря на Колыме были превращены в мрачные лагеря ГУЛАГа, думаю, не сможет ни один даже самый отмороженный сталинист.

Хотя, кто их на самом деле знает?