

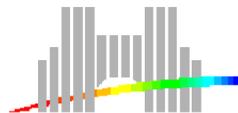
Projet Arénaire

Arithmétique des ordinateurs

CNRS - ENSL - INRIA - LIP - UCBL

Gilles Villard

Comité d'évaluation du LIP - 10 janvier 2006



Plan

I - Présentation et objectifs généraux

II - Un exemple de réalisation :

« efficacité et fiabilité en calcul flottant »

III- Perspectives

Plan

I - Présentation et objectifs généraux

II - Un exemple de réalisation :

« efficacité et fiabilité en calcul flottant »

III- Perspectives

- Création, octobre 1998, **5** personnes

Permanents :

M. Daumas, CNRS

F. de Dinechin, ENSL

J.-M. Muller, CNRS

Doctorants :

V. Lefèvre, C. Finot-Moreau

- Début 2002, **12** personnes

- Janvier 2006, **15** personnes + S. Torres (30%) + S. Boyer (20%)

Permanents :

N. Brisebarre (U. St-Étienne)
F. de Dinechin (ENSL)
C.-P. Jeannerod (INRIA)
J.-M. Muller (CNRS)
N. Revol (INRIA)
G. Villard (CNRS)

Départs 2005 :

M. Daumas (CNRS, Montpellier-Perpignan)
A. Tisserand (CNRS, Montpellier)
J.-L. Beuchat (FNSRS 2001-2005)

Postdoc : I. Toli (INRIA)

Ingénieur associé : E. Bechetoille (INRIA)

Doctorants : F. Cháves, J. Detrey, C. Lauter, G. Melquiond, R. Michard, S.K. Raina, N. Veyrat-Charvillon

Thématiques de l'équipe

Opérateurs arithmétiques : algorithmes et propriétés

- **Briques de base** : systèmes de représentation, $+$, $-$, \times , \div , $\sqrt{\quad}$, \cdot / cst , $\cdot \times cst$, entiers, nombres réels et complexes, intervalles, multi-précision, corps finis
- **Fonctions algébriques, élémentaires et spéciales** : $\sqrt[3]{\quad}$, \log , \cos , erf , . . .
- **Opérateurs composites** : $1/\sqrt{x^2 + y^2}$, . . .
- **Spécifiques** : filtres FIR, transformées DCT, opérateurs DSP, cryptographie
- **Propriétés** des opérateurs : représentabilité de résultats, d'erreurs, . . .
- Actions de **normalisation** : IEEE 754, C++

Calculer mieux



Performances

surface, mémoire
vitesse
énergie
testabilité



Qualité

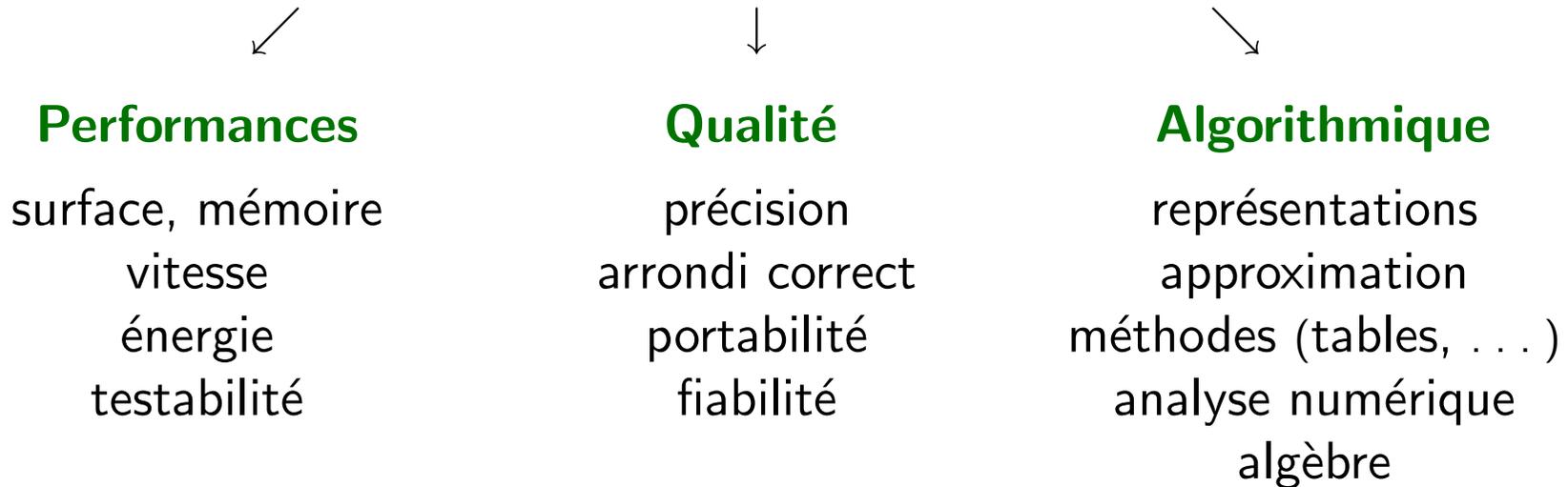
précision
arrondi correct
portabilité
fiabilité



Algorithmique

représentations
approximation
méthodes (tables, . . .)
analyse numérique
algèbre

Calculer mieux



⇒ Outils de conception et méthodologie

Approximation de fonctions : polynomiale, rationnelle, coefficients contraints

Qualité et automatisation : approximation, estimation d'erreur, fiabilité

Preuve formelle : preuve de théorèmes, assistants à la preuve

↪ **Utilisation des arithmétiques**

Complexité algorithmique : calcul flottant, algébrique/binaire

Algèbre linéaire : matrices polynomiales, calcul mathématique

Optimisation globale : intervalles, réduction de l'intervalle de recherche

Cryptographie : clef publique, signature numérique

Traitement du signal, multimédia

↪ Utilisation des arithmétiques

Complexité algorithmique : calcul flottant, algébrique/binaire

Algèbre linéaire : matrices polynomiales, calcul mathématique

Optimisation globale : intervalles, réduction de l'intervalle de recherche

Cryptographie : clef publique, signature numérique

Traitement du signal, multimédia

Supports d'implantation

Matériel : ASIC, FPGA, asynchrone, basse consommation (Verilog, VHDL . . .)

Couches de base : processeurs dédiés, bibliothèques optimisées, compilation

Logiciel : bibliothèques d'opérateurs, programmes (C, C++, Coq, PVS, Maple . . .)

<http://www.ens-lyon.fr/LIP/Arenaire/Ware>

Principales actions académiques 2002-2005

- Coordination de deux actions spécifiques STIC : arithmétique des ordinateurs et calcul formel
- Animations de groupes de travail GDR ARP, GDR MACS
- Animation de l'action AriNews GDR ALP/ARP
- ACI Sécurité, ACI Cryptologie, ACI Jeunes chercheurs, ACI Nouv. interfaces des maths, ANR
- Action INRIA de standardisation IEEE 754, et C++
- Actions intégrées Alliance Cardiff et Oxford
- Action CNRS/NSF Canada France USA LinBox
- PICS CNRS/NASA USA
- Présidences de *steering committees* : ARITH, ISSAC

Édition de quatre numéros spéciaux de revues internationales

Organisation de quatre écoles et trois conférences

Partenariats industriels

Industrie : Posic S.A., Intel, Région Rhône-Alpes/STMicroelectronics
STMicroelectronics/pôle de compétitivité Minalogic

Plan

I - Présentation et objectifs généraux

II - Un exemple de réalisation :

« efficacité et fiabilité en calcul flottant »

III- Perspectives

Calculs en nombres flottants

Réduire les **temps d'exécution**

Maîtriser la **précision**

⇐ Assurer la **fiabilité**

Accroître la **portabilité**

Participer à la **normalisation**

Calculs en nombres flottants

Réduire les **temps d'exécution**

Maîtriser la **précision**

⇐ Assurer la **fiabilité**

Accroître la **portabilité**

Participer à la **normalisation**



Bibliothèques, algorithmique sophistiquée

Approximations et erreurs d'arrondi

Outils d'aide à la conception et à la validation

II.1 - Bibliothèques logicielles

Exemple 1. Bibliothèque *flip*

[Jeannerod, Raina, Tisserand, Rhône-Alpes/STMicroelectronics]

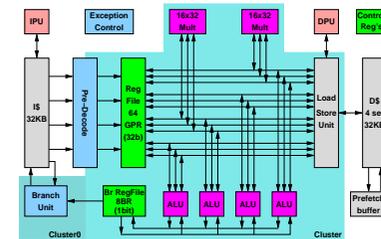
Couche flottante pour processeurs entiers/virgule fixe

Opérateurs arithmétiques de base

\pm , \times , \div , $\sqrt{\quad}$, fma , $1/x$, $1/\sqrt{\quad}$

Adéquation algorithmes/architecture

Processeur embarqué ST200
multimédia, traitement du signal
sans support flottant matériel



Arénaire - Efficacité et fiabilité du calcul flottant

Exemple 1. Bibliothèque *flip*

[Jeannerod, Raina, Tisserand, Rhône-Alpes/STMicroelectronics]

Couche flottante pour processeurs entiers/virgule fixe

Opérateurs arithmétiques de base

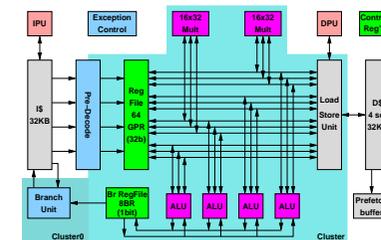
\pm , \times , \div , $\sqrt{\quad}$, fma , $1/x$, $1/\sqrt{\quad}$

Adéquation algorithmes/architecture



gain en vitesse d'un facteur 1.25 à 4

Processeur embarqué ST200
multimédia, traitement du signal
sans support flottant matériel



Répercussions :

- diffusion de l'arithmétique flottante dans le monde de l'embarqué
- architectures et style de développement simples et peu coûteux
- la question du portage en virgule fixe d'un code flottant ne se pose plus

État courant : C LGPL, intégrée dans les compilateurs de production des ST200

Futur : extension à d'autres cibles (DSP TI, Motorola, Analog Device, . . .) [Bechetoille]

Exemple 2. Bibliothèque `crlibm`

[De Dinechin, Defour, Lauter, Loirat, Muller]

Arrondi correct pour fonctions élémentaires

Peut nécessiter plus de bits que les 53 de la double précision IEEE-754

ex : $\cos(0.83748295564781876292227949) \approx 0.74296072936219620000000032$

⇒ représentait un obstacle sérieux à la performance

Absence de spécification ⇒ erreurs de quelques fois à plusieurs centaines de fois la précision avec les bibliothèques mathématiques courantes [`acos` Pentium 4/`libc`, `cosh` `libsunmath`]

Exemple 2. Bibliothèque `crlibm`

[De Dinechin, Defour, Lauter, Loirat, Muller]

Arrondi correct pour fonctions élémentaires

Peut nécessiter plus de bits que les 53 de la double précision IEEE-754

ex : $\cos(0.83748295564781876292227949) \approx 0.7429607293621962$ **0000000032**

⇒ représentait un obstacle sérieux à la performance

Absence de spécification ⇒ erreurs de quelques fois à plusieurs centaines de fois la précision avec les bibliothèques mathématiques courantes [`acos` Pentium 4/`libc`, `cosh` `libsunmath`]

Équipe Arénaire 1997-2006 :

analyse théorique de la précision requise
calculs exhaustifs de pires cas
précision adaptative
réduction d'argument

méthodes à base de tables
optimisation de caches
précision double étendue, `fma`
techniques pour l'arrondi correct

Répercussions : efficacité, transfert, normalisation

Quatre modes d'arrondis corrects

11 fonctions

	crlibm/libm	
	moyenne	max
log, Pentium 4 DLM05	1.05	0.57
exp, Itanium 2 Zimmermann 05	1.06	1.81

$\max \text{libultim} \approx 100 \times \max \text{crlibm}$

Utilisateurs

CERN/LHC@home : reproductibilité des simulations
plus de 36000 machines
processeurs AMD et Intel (Windows, Linux)

Objectif à moyen terme : GNU glibc

L'arrondi correct de certaines fonctions élémentaires est inclus dans l'ébauche actuelle de la révision de la norme IEEE 754 (été 2005)

II.2 - Mise en œuvre algorithmique

Approximation de fonctions

Approximation polynomiale

$$\text{Ex. } \cos x \text{ sur } [0, \pi/4] \approx 0.063 x^3 - 0.53 x^2 + 0.005 x + 0.99$$

$$\approx x^3/16 - 17x^2/32 + 5x/1024 + 1$$

$$\approx x^3/16 - 17x^2/32 + 3x/512 + 4095/4096$$

Minimax

Minimax arrondi

Efficace : meplib

Expertise :

- contraintes de précision
- contraintes sur la représentation
- contraintes de coût à l'évaluation
- approximation par morceaux (tables)

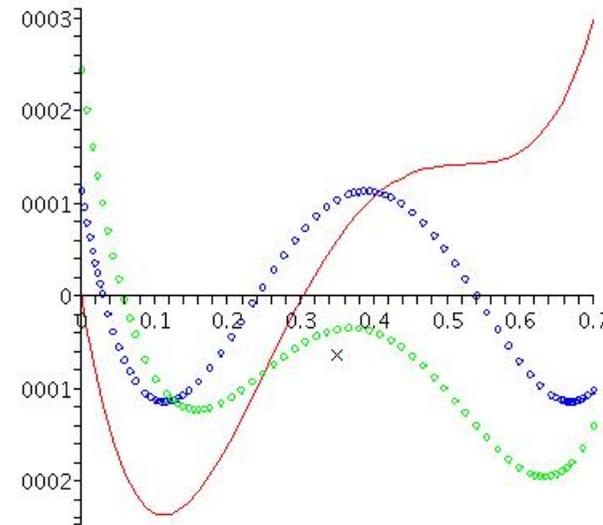


Fig. Courbes des erreurs

Meilleure approximation machine

Contraintes sur le codage des coefficients

Modélisation à base de polytopes

[Brisebarre, Muller, Tisserand, Torres]

II.3 - Aide à la conception et fiabilité

Estimation automatique de la précision

Estimation automatique des erreurs d'arrondi

$$\text{Ex : } [1/3]_{32} \approx 1/3 + 10^{-8}$$

Évaluer ou vérifier la qualité d'une approximation



Estimer voire borner l'erreur d'arrondi du programme

Pour un résultat précis et garanti :

Humain

- intelligence pour la preuve
- expertise (analyse numérique)

- difficile (propriétés, volume d'op.)
- fastidieux
- de longue haleine
- pour chaque modification d'algorithme

Estimation automatique des erreurs d'arrondi

$$\text{Ex : } [1/3]_{32} \approx 1/3 + 10^{-8}$$

Évaluer ou vérifier la qualité d'une approximation



Estimer voire borner l'erreur d'arrondi du programme

Pour un résultat précis et garanti :

Humain

- intelligence pour la preuve
- expertise (analyse numérique)

Automatisation

[Chávez, Melquiond, Revol]

**calcul d'erreur
arithmétique d'intervalles
propriétés des flottants**



logiciel Gappa

II.4 - Aide à la conception et fiabilité

Preuve formelle

Preuve formelle

[Boldo, Daumas, Chávez, Melquiond]

Formalisation (flottants, modèles de Taylor)

Théorèmes de base et propriétés (flottants, intervalles)

Preuve d'algorithmes

-
- Logiciel Gappa** → Calcul d'erreur
→ **Assistant à la preuve**
→ **Générateur de preuve en Coq**

Ex : preuve de la fonction exponentielle de Tang

```
E0 = S0 * (1 + R0 + a1 * R0 * R0 + a2 * R0 * R0 * R0 + Z);  
{ Z in [-55b-39,55b-39] ∧ S - S0 in [-1b-41,1b-41] ∧ R - R0 in [-1b-34,1b-34] ∧  
R in [0,0.0217] ∧ n in [-10176,10176] ->  
e in ? ∧ e - E0 in ? }  
  
e - E0 -> (e - E) + (Er - E0);  
r1 -> R - r2;
```

Gappa will answer that the error is bounded by 0.535 ulp. This is consistent with the bounds computed by Tang and Harrison.

```
e in [4282253b-22 {1.02097}, 8768135b-23 {1.04524}]  
e - E0 in [-75807082762648785b-80 {-6.27061e-08}, 154166255364809243b-81 {6.37617e-08}]
```

← A simple example to start from: $x * (1 - x)$

Fixed-point Newton division →

**Différents
aspects
qui interagissent**

- Recherches fondamentales
 - + Algorithmique
 - + Programmation optimisée

 - + Preuve par recherche exhaustive (pires cas)
 - + Preuve Maple (erreur de méthode)
 - + Preuve « à la main »
 - + Preuve Coq (erreur d'arrondi)
-

⇒ **Efficacité et fiabilité**

Thématiques non abordées aujourd'hui :

- **Opérateurs matériels et applications**

[Beuchat, De Dinechin, Detrey, Michard, Tisserand, Veyrat-Charvillon, Villard]

- **Complexité algorithmique, arithmétiques et algorithmes**

[Jeannerod, Revol, Villard]

Plan

I - Présentation et objectifs généraux

II - Un exemple de réalisation :

« efficacité et fiabilité en calcul flottant »

III - Perspectives

Un défi pour le **calcul intensif efficace et fiable** :

la maîtrise combinée

{ des aspects matériels
des bibliothèques de programmes
des aspects mathématiques et algorithmiques
de méthodes de validation

Un défi pour le **calcul intensif efficace et fiable** :

la maîtrise combinée { des aspects matériels
des bibliothèques de programmes
des aspects mathématiques et algorithmiques
de méthodes de validation

Autour du cœur de métier sur les opérateurs, **développer les interactions** :

- adéquation matériels / programmes
- adéquation opérateurs / algorithmes qui les utilisent
- développement, mutualisation et diffusion de bibliothèques de programmes
- bornes d'erreur, preuve

Un défi pour le **calcul intensif efficace et fiable** :

la maîtrise combinée { des aspects matériels
des bibliothèques de programmes
des aspects mathématiques et algorithmiques
de méthodes de validation

Autour du cœur de métier sur les opérateurs, **développer les interactions** :

- adéquation matériels / programmes
- adéquation opérateurs / algorithmes qui les utilisent
- développement, mutualisation et diffusion de bibliothèques de programmes
- bornes d'erreur, preuve

Utiliser l'ordinateur comme instrument :

⇒ automatisation, génération de code, outils de validation

Opérateurs arithmétiques

- Applications embarquées
- Approximation et évaluation
- Opérateurs matériels : virgules fixe et flottante, FPGA
- Opérateurs logiciels : arrondi correct, processeurs entiers, augmentation de la précision

Propriétés, validation, calcul certifié

- Propriétés des opérateurs, fma, opérateurs composites
- Bornes d'erreurs, erreur de méthode / d'arrondi
- Preuve formelle
- Complexité algorithmique, modèles de flottants
- Algorithmes en calcul certifié