

Francisco Rico: « No leo el 'Quijote', ya me lo sé ».

(...) Al ganar hace poco el Nacional de las Letras, Carme Riera decía que hace 10 años ya que no puede explicar nada porque sus alumnos carecen de referentes: "No han leído a Cervantes (...)".

Respuesta. Estoy alejado de la enseñanza, pero mi impresión es que los estudiantes, con muchísimas ganas de aprender, no saben sin embargo nada de nada. (...)

Pregunta. Gran contradicción: nunca se tuvo tanta herramienta para aprender...

R. Ocurre que lo que había sido la cultura general ya socialmente no existe. Riquer decía que él nunca había tenido que aprender que París era la capital de Francia y que *Hamlet* lo escribió Shakespeare: lo supo siempre porque estaba en el mundo de referencias común. Y hoy los chicos lo tienen que aprender todo...

P. ¿Está bien representado Cervantes en el mundo virtual?

R. Cervantes está tan mal representado en ese mundo como todo lo demás. He seguido lo que hay de Cervantes en Twitter y nadie dice nada que tenga sustancia, todo son tonterías... Porque sin referencias, ¿qué vas a decir? Con 140 caracteres, ¿qué vas a decir? (...)

P. La Red debería ser una panacea y un instrumento fantástico para la difusión de una obra universal.

R. Hoy no leemos más que fragmentos de cosas; la cultura clásica también debiera darse en pequeños fragmentos significativos, procurando establecer relaciones entre ellos y procurando situar los asuntos menudos en contextos más amplios.

P. ¿La obra cervantina lo permite?

R. Sí, el *Quijote* es un libro hecho a pedazos, con historias grotescas, sentimentales... Hay multiplicidad de elementos y sí se pueden extraer segmentos significativos. (...)

P. El *Quijote* se lo ha leído entero el 15% de los españoles. ¿Es mucho o poco?

R. Es mucho porque eso no hay que juzgarlo por el total de la población española sino de los que leen libros, que no debe superar el 15%. Es un porcentaje importante de los que leen regularmente o los que tienen la lectura por un entretenimiento frecuente.

P. ¿Qué parte del *Quijote* hay que hacer leer, la primera o la segunda ?

R. Suelo aconsejar leer primero la segunda parte, que es más sencilla. El lector ya conoce de oídas la primera parte y no necesita tenerla presente, y estoy convencido de quien lea la segunda acabará entrando en la primera. A los novatos dudosos, pues, que empiecen por la segunda parte. Pero el *Quijote* se puede leer por donde uno quiera porque como todo el mundo conoce de qué va la cosa, se puede disfrutar desde cualquier momento. De hecho, los que leen el *Quijote* cada día, que son muchos, lo hacen así, a trozos sueltos.

Entrevista con Carles Geli, *El País*, Cataluña, 9 de enero de 2016

« San Juan », JESÚS RUIZ MANTILLA, *El País*, 16 de marzo de 2016

Eduardo Mendoza sacude las convenciones del escritor moderno y los planes de fomento de la lectura para reivindicar las humanidades “porque sí”

No habían aparecido por los alrededores del centro de Congresos de San Juan, las iguanas verdes que se dejaron ver al sol hacia mediodía, cuando Eduardo Mendoza, sacó el agudo látigo de la ironía para despertar a los más mañaneros. A eso de las 8.30, el autor de *La ciudad de los prodigios* conectó con un auditorio lleno al definirse como un autor moderno: “Ese que a ratos escribe y a ratos pasa su tiempo impartiendo charlas por ahí”.

En cada encuentro que rehuye, ese escritor siglo XXI, despeja bolos que dejan poco beneficio y desgrana ocurrencias a tanto la sesión. Pero tarde o temprano tiene que enfrentarse casi siempre a dos molinos: “El de la necesidad de fomentar la lectura entre los jóvenes y el de impartir talleres”, comentaba un Mendoza impertérrito, sereno y provocador.

“Al primero siempre me niego por varias razones: primero porque es una actitud un poco mendicante. A mí me da lo mismo que la gente lea o no lea y si no lo han hecho hasta ahora no van a empezar porque yo se lo recomiende. Además, la mayoría de libros que nos rodean no sirven para nada. Son una birria”.

El segundo molino, resulta cada vez más temible para el escritor moderno. “El de los talleres. Este es un fenómeno reciente que cobra importancia capital en el terreno de la literatura”. Pero peligroso y contraproducente, a juicio de la afilada sorna de Mendoza: “Sustituye en muchos casos al libro mismo. Porque el tiempo que las personas que acuden emplean para leer, lo sustituyen en ese caso por escribir su propio libro”.

Un bucle letal, pues. “Producen un efecto perjudicial, equivocado”. Un boomerang insolente y envenenado que un buen día decidió resolver a lo grande: “Propuse en un taller que los alumnos me escribieran una composición libre, pero en endecasílabos. Tuve que salir escoltado por la policía. A mi juicio, perdieron una experiencia única”, comentaba. “Yo no he escrito jamás poesía, pero la he traducido. El ejercicio complicado de enfrentarte a versos endecasílabos o alejandrinos, una vez lo vences, se convierte en una tarea mecánica y puedes acabar en el supermercado haciendo la compra en ese registro”.

Poco a poco fue Mendoza encontrando alguna razón para defender la necesidad de las humanidades. Era su tarea ante los participantes en el congreso. Una lidia que decidió amarrar mediante la comicidad cervantina de su labia reflexiva y ante las carcajadas de los más madrugadores. “Las humanidades son un fin en sí mismo y hay que defenderlas porque sí”. Juegan en su contra el pensamiento político y el lúdico. Están rodeadas. Pero ante esa emboscada deben emplear sus armas, “con violencia, no necesariamente física, aunque no debemos descartarla del todo”, soltó, ante un auditorio, entre fascinado y desconcertado.

“Y ese papel debe caer en los maestros, que son los soldados de infantería en este caso, los que quedan en primera línea, dispuestos a enfrentarse a un pelotón de alumnos que no quiere aprender lo que es una sinécdoque o un pleonismo. Pero hay que hacerlo porque sí, sin más, no porque resulte divertido, sino porque se trata de algo imprescindible para la vida”.

El fracaso del amor

(...) *Julieta* tiene una estructura abierta, está hecha de fragmentos, de historias que nunca se explican del todo. No hay forma de conocer a nadie, de explicar la conducta de los demás, ni siquiera la de los seres más cercanos y queridos, se nos dice en esta película tan bella como llena de dolor. (...)

(La) vida (de Julieta) se irá convirtiendo con el paso del tiempo en una sucesión de dolorosas pérdidas: la del hombre que ama, la de su madre, la de su propia hija, que se apartará de su lado al crecer sin darle explicación alguna. La culpa se extiende por la historia como un virus que todo lo contamina. Pero Julieta no es culpable de nada. Almodóvar lo ha dicho en una reciente entrevista: su película habla del fracaso de alguien que no ha hecho nada para merecerlo. *Julieta* es una película oscura y luminosa a la vez. Habla de cosas terribles y sin embargo nunca la puesta en escena había sido en el cine de Almodóvar tan despojada y desnuda, ni sus imágenes habían transmitido tanta fragilidad y dolor. La película iba a titularse *Silencio*, y todo en ella parece detenido, quieto, sumido en una inasible belleza (...). "Sé fiel a la historia, porque cuando es así es el silencio el que habla", puede leerse en *La página en blanco*, uno de los últimos relatos de Isak Dinesen. Es una reflexión sobre el papel del narrador. (...) "¿dónde leeremos una historia más profunda que en la página mejor impresa del libro más valioso? En la página en blanco", se contesta la escritora danesa haciendo del silencio la sustancia última de todo relato. Y en *Julieta* se callan muchas cosas. De ahí su aparente frialdad, su misteriosa belleza (...). *Julieta* es un melodrama sin lágrimas. No puede haberlas pues las lágrimas pertenecen al reino del amor. Remiten a la infancia y, en cierta forma, implican la pervivencia de la magia en el corazón del que llora. Eso pasa con las lágrimas, que pensamos que a través suyo es posible recuperar lo perdido. Es así incluso cuando lloramos la muerte de alguien, como si las lágrimas que se vierten tuvieran el poder de traerle de vuelta. Pero ¿qué sucede cuando aceptamos lo inevitable de la pérdida? Entonces no se puede llorar.

Julieta habla de ese lugar donde ya no quedan lágrimas, de todo lo que perdemos al vivir. Habla de lo doloroso que es ver cómo se separan los seres que se aman, incluso los que han vivido más cerca, los que han tenido unos vínculos más hondos. Porque la pregunta de la película no es solo por qué su hija abandona a Julieta, sino por qué esta también, en cierta forma, ha abandonado a su propia madre. Y por qué hasta la memoria de la culpa puede morir. Ya que la culpa, con su toxicidad, implica al menos la pervivencia de un vínculo y nos mantiene unidos a los demás. Pero ¿qué pasa cuando hasta la culpa desaparece y no queda nada? La culpa es el último asidero del amor, ya que puede transformarse en deuda y las deudas se pueden y deben pagar.

Pero no es la culpa el centro de esta película. *Julieta* habla de algo más perturbador aún. Habla de cómo el amor nos engaña. Habla del fracaso del amor, que siempre anda prometiendo lo que no puede cumplir. Porque el amor nos hace creer que todo está unido, vivos y muertos, niños y adultos, animales y seres humanos, hombres y mujeres, sueño y realidad, pero eso no es cierto: el mundo solo es una colección de fragmentos imposibles de conciliar entre sí, partes sin un todo. Este es el último sentido de *Julieta*. Que no hay ningún todo, ningún misterio, que en la vida todo está roto, que nuestros amores son como esa fotografía que la protagonista de la película rompe en un instante de locura y que ya no podrá recomponer.

Gustavo Martín Garzo, *El País*, 6 de mayo de 2016

LA POLÉMICA DE LAS ESTELADAS

RUBÉN AMÓN , « El fútbol es política », *El País*, 22 de mayo de 2016

El fútbol —el deporte— es una manera como cualquier otra de hacer política. Conviene recordarlo porque este domingo va a producirse el tradicional abucheo del himno español y porque la pretensión de impedir el acceso de las esteladas, frustrada in extremis por el buen criterio de un juez, identificaban una coacción a la libertad de expresión provista de una evidente intencionalidad política.

Se trataba de oponer el patriotismo al nacionalismo, aunque las razones pedagógicas que esgrimió el Gobierno en la manipulación oficial del debate sobrentienden que los estadios deben preservarse de la contienda ideológica, transformarse en praderas adánicas, bonificarse en ella los valores del amor y de la concordia.

Es una demostración bastante obscena del paternalismo de Estado, aunque el aspecto más llamativo de esta catarsis sociológica no radica tanto en los esfuerzos educativos como en el robustecimiento del Código Penal, hasta el extremo de considerarse delito la pitada del himno y cualquier injuria al Rey o a los símbolos de la patria.

La culpa la tuvo Nicolas Sarkozy, sobre todo porque el expresidente francés se apresuró a escarmentar y arrestar a los compatriotas que osaban a abuchear *La Marsellesa*. Un himno bastante mejor que el nuestro, admitámoslo, pero saboteado sistemáticamente en la *banlieue* de Saint Denis — allí yergue el Stade de France— como respuesta al desarraigo de los franceses de origen magrebí.

Impuso entonces Sarkozy el delito de vilipendio a la patria. Una decisión que confundía el síntoma con el problema. Y que permitió al jefe de Estado inculcar el patriotismo no desde la devoción, sino desde las contraproducentes medidas coercitivas.

Parecía la contrafigura al hermanamiento que sobrevino con la victoria mundialista del 98. La euforia indujo el espejismo de una sociedad integrada. La Francia del musulmán (Zidane) y del negro (Desailly). La Francia del armenio (Djorkaeff) y del rubio (Petit). La Francia de ultramar (Henry) y del mestizaje vasco (Lizarazu).

El fútbol desempeñó entonces un valor positivo, pero no menos político de cuanto pueda suceder esta tarde en la pugna iconoclasta del Calderón. Porque los estadios no son únicamente realidades sociológicas en ebullición, sino lugares privilegiados para observar los humores de una sociedad. Allí se anticipan, aun exagerados, sus inquietudes y sus instintos. Y es mejor verlos, prevenirlos, que encubrirlos.

Hubiera sido la mejor manera de anticiparse a la guerra de Bosnia. De percibir que los tigres de Arkan habían formalizado una guerrilla panserbia en las gradas del Estrella Roja de Belgrado. Y que Franjo Tudjman había financiado a los ultras del Dínamo de Zagreb para acunar el embrión en la escalada de la batalla identitaria.

Se explica así la deriva nacionalista que ha emprendido el Barcelona. Y se entienden —o no se entienden— las contradicciones de un club que compagina la universalidad y el cosmopolitismo con los resabiados cavernícolas del ensimismamiento identitario.

Es la razón que explica la proliferación de esteladas, pero la manera de prevenir o de moderar el soberanismo no podía consistir en cachear a los aficionados del Barça. Menos aún cuando hacerlo fomenta hasta el hartazgo el relato victimista.

Sonia Chirinos: "No vamos a superar la violencia de género porque la aceptamos como algo normal"

"Las profesionales lo tenemos claro, pero a nivel social se dan por buenas muchas cosas: las sutilezas, los comentarios, los chistes... En el fondo no se cree en la violencia de género". Estas palabras de Sonia Chirinos, magistrada del juzgado número 2 de violencia sobre la mujer de Madrid, dan el baremo de lo que aguantamos. Ella lo percibe cada día desde que, en 2005, llegase a unos juzgados pioneros.(...)

Sonia Chirinos ingresó en la carrera Judicial hace más de 20 años. (...) "Salvo casos muy obscenos, las sociedades modernas estamos dando por buenos estos comportamientos hacia la mujer". (...) "Llegué a los juzgados cuando se crearon, tras un paréntesis en un proyecto de cooperación en República Dominicana. Vivía en Castellón, pero quería venirme a Madrid con mi marido, hubo un concurso muy importante y caí en este destino. La juez a la que iba a sustituir ya me advirtió: el volumen de trabajo era increíble", cuenta. En 2005 sólo había 3 juzgados de violencia de género en Madrid. Las denuncias les sepultaban. "Poco a poco me gustó mucho. Pienso que algo de justicia se puede hacer, tanto desde la perspectiva de la denunciante como del denunciado".

Hasta entonces, los contactos de Chirinos con el concepto de 'género' eran internacionales. En Nicaragua ya había una policía de la mujer y el proyecto que dirigía en República Dominicana -de apoyo a la reforma y modernización del Estado- también tenía un componente de género, pero en España no se utilizaba esa expresión. "Íbamos muy atrasados hasta que nos pusimos las pilas y ahora estamos a la vanguardia", valora.

Fue en ese juzgado en el que se dio cuenta de lo que era la violencia de género. "Personalmente fue muy duro, tuve que intentar asumir esa enorme cantidad de dramas y que no afectase a mi vida. (...)"

Chirinos da cuenta de cómo ha evolucionado el perfil de los implicados. "Al principio había más señoras mayores, de unos 70 años, y muchas extranjeras. Y recuerdo que las explicaciones de los hombres eran muy curiosas, del tipo "es que no me daba la comida que yo quería". (...) Era todo mucho más primitivo, y no había tantos jóvenes. Ahora cada vez hay gente más joven, y las mujeres son de todos los perfiles sociales".

Chirinos vuelve sobre su teoría: "El problema es que seguimos sin aceptar la violencia de género como una realidad con la que vivimos salvo cuando se producen hechos muy graves. En general, seguimos aceptando que es normal que las mujeres tengamos que vivir ciertas situaciones porque así está hecha la sociedad. El mensaje subliminal que nos lanzan es que es esas situaciones son normales. Cosas del tipo '¿Tú me quieres? ¿Me eres fiel? Pues dame tus claves del móvil y de tus redes sociales'... Creo que las mujeres no reciben una educación adecuada ni a nivel escolar ni social ni familiar porque en el fondo no creemos en la violencia de género, es parte de un comportamiento social (...)"

Raquel Quilez, *El Mundo*, 24 de mayo de 2016

ROCÍO RODRIGUEZ,

« Se dispara el número de españoles que se van a estudiar al extranjero », *El Mundo*, 15 de marzo de 2016

La crisis económica de los últimos años ha asentado en el imaginario colectivo la idea de la emigración como algo negativo en todos los contextos. Si bien es cierto que el índice de desempleo en España, concretamente el juvenil, es de los más altos de la Unión Europea, los españoles nunca han sido de esos que hacen la maleta para buscar mundo si no es porque no les queda más remedio. Sin embargo, salir fuera es una de las experiencias más enriquecedoras que uno pueda tener en la vida, especialmente cuando se hace en la etapa de formación. Y, a juzgar por las cifras, parece que los jóvenes tienen cada vez más esta percepción. (...)

«Hay muchas razones para esta tendencia. Primero, el sistema español de educación secundaria es bastante bueno y los estudiantes están muy preparados para la educación internacional y son muy competitivos para las universidades estadounidenses. Segundo, el programa Erasmus ha propiciado que muchos terminen estudiando en el extranjero», indica Cheryl Francisconi, coordinadora para el sur de Europa del IIE.

Según Francisconi, la crisis puede ser un factor que empuje a los estudiantes a irse fuera y, aunque puede ser costoso, «muchas familias reservan fondos para la educación de sus hijos y quieren que tengan excelentes oportunidades. A pesar de la crisis financiera, vemos más estudiantes españoles capaces de aportar algo a su educación en el extranjero. Y muchas universidades ofrecen becas y ayudas para que cubrir los costes sea más fácil», continúa.

El IIE fue creado en 1919, tras la primera Guerra Mundial, por personas relacionadas con la educación, dos de ellos Premios Nobel de la Paz. La institución nació de la idea de que no habría una paz duradera sin un gran entendimiento entre las naciones. Para fomentar dicha comprensión, la base más fuerte la formaría el intercambio educativo internacional. Fiel a ese principio y a la importancia que EEUU le da a la educación, cada año elaboran su Open Doors, un detallado informe sobre el intercambio educativo internacional.

Según este documento, los estudiantes españoles contribuyeron a la economía estadounidense con 234 millones de dólares en el curso 2013-2014. (...) Según datos de la Unesco, en el año 2013 había un total de 28.856 estudiantes universitarios españoles repartidos por todo el mundo. El primer destino es Reino Unido (5.900), seguido de Alemania (5.289) y Estados Unidos (4.817). Le siguen en la lista Francia (4.325), Polonia (976), Portugal (843), Países Bajos (802), Italia (745), Dinamarca (691) y Bélgica (460), dejando clara la preferencia de los españoles por el entorno europeo.

«Sigue siendo un porcentaje pequeño. Es verdad que cada vez ven más la necesidad de salir y pierden el miedo, pero siguen siendo cifras bajas», dice por su parte Marta del Olmo, responsable de Recruiting Erasmus, un programa de empleo de la consultora de Recursos Humanos People Matters, que pone en contacto a estudiantes y empresas con el fin de formarlos e incorporarlos a sus plantillas.

«Son conscientes de que las empresas ahora lo valoran mucho más. Se trata de un factor indispensable, las firmas ya no buscan tanto los estudios como las habilidades, que los jóvenes tengan competencias transversales como trabajo en equipo, capacidad de toma de decisiones, iniciativa...», comenta Del Olmo. La responsable de Recruiting Erasmus señala que ahora los jóvenes son más lanzados y de alguna forma las nuevas tecnologías ayudan a estar en contacto con la familia.

Rolf Tarrach, presidente de la Asociación Europea de Universidades, ve en la mala situación laboral en España el motivo del incremento de la movilidad. «La pérdida de la esperanza de ver una recuperación fuerte del mercado laboral en un futuro próximo y ver las universidades españolas bajar, con algunas pocas excepciones, en sus posiciones en los rankings internacionales también puede haber influido», señala Tarrach, que recomienda encarecidamente esta experiencia. «Sólo aporta beneficios; hablar idiomas, entender la filosofía de vida de muchas culturas, acceder a un mercado laboral inmenso y tener amigos en todas partes».

Trump ya levantó su propio muro ante los latinos

Ha quedado más que claro que el problema de Donald Trump no es sólo con los indocumentados, sobre todo si son mexicanos. Trump tiene profundos "issues" con los latinos aunque sean ciudadanos estadounidenses.

Los ataques racistas de Trump hacia el juez federal Gonzalo Curiel, quien preside el caso por fraude contra la Trump University, son tan descarados que el magnate naranja tuvo la osadía de decir que por su herencia mexicana Curiel está "inherentemente" no cualificado para atender el caso. Incluso dijo que habría conflicto de intereses porque "voy a levantar un muro". Es decir, que por haber tenido padres mexicanos, Curiel, en opinión de Trump, carece de objetividad e independencia jurídica. Curiel nació en East Chicago, Indiana, de padres mexicanos, aunque Trump ha dicho que es "mexicano". Su hermano mayor, también nacido en Indiana, sirvió en la Guerra de Vietnam. Pero en el mundo de Trump y de quienes lo siguen ciegamente, no importa que un hispano sea indocumentado, residente permanente, ciudadano naturalizado o nacido en este país. Todos, sin excepción, son centro de ataques. Su agenda no es sólo antiinmigrante; es antilatina.

No dudo que Trump tenga seguidores hispanos. Los he visto en noticieros; los he escuchado de primera mano en pláticas informales en diversos puntos de este país. Creen que los ataques de Trump contra los inmigrantes y los latinos no están dirigidos hacia ellos. Trump habla de "los ilegales, no de mí",
suelen decir.
Tristemente parecen no entender que cuando Trump ataca a los hispanos no hay excepciones.

El ataque contra el juez Curiel es sólo el más reciente. La semana pasada estuvo en Nuevo México y arremetió contra la gobernadora del estado, Susana Martínez, nacida en El Paso, Texas, de origen mexicano, republicana, presidenta de la Asociación Nacional de Gobernadores y titular del estado con la mayor concentración de personas de origen hispano. (...)Y cómo olvidar cuando Trump echó al presentador del noticiero Univisión, Jorge Ramos, de una de sus ruedas de prensa. Ramos, mexicano y ciudadano estadounidense naturalizado, presentador de la principal cadena televisiva en español de Estados Unidos, autor y considerado por la revista Time como una de las 100 figuras más influyentes, fue echado por Trump de una de sus ruedas de prensa; y mientras Ramos aguardaba fuera del salón, uno de los seguidores de Trump le dijo "regrésate a tu país". Trump ha dicho que Univision es controlada por el gobierno mexicano.

Si así trata Trump a un juez federal, a una gobernadora y a un reconocido periodista, todos de origen hispano, no sorprende que tilde a los inmigrantes mexicanos de violadores, narcotraficantes y criminales. Estados Unidos es hogar de 55 millones de hispanos que de diverso modo han contribuido a la grandeza de esta nación: laboran sus campos, pelean y mueren en sus guerras, y se desempeñan en puestos a todos los niveles de nuestra sociedad, desde el más humilde hasta el más influyente.

Los líderes del Partido Republicano creen que denunciar cada exabrupto de Trump, aunque apoyen su candidatura, de algún modo los exime de culpa. Como Poncio Pilato se lavan las manos, pero son sus cómplices. Trump es el líder del partido. Quienes apoyan a Trump dicen que les gusta porque no es un político y es como es. Y Trump es un xenófobo, prejuicioso que promueve la división y a cada oportunidad le falta el respeto a las minorías que juntas son mayoría. Como el viernes, que señaló a uno de sus seguidores llamándolo "Mi afroamericano" como si fuera una mascota.

Ah, y no olviden que va construir un muro. Aunque frente a muchos electores latinos en Estados Unidos hace rato que lo levantó.

Maribel Hastings, *La Opinión* (diario angelino orientado a la comunidad latina), LA, 6 de junio de 2016

Diego Enrique Osorno : « Buscar la verdad en México implica el riesgo de que te maten »

Para Diego Enrique Osorno (Monterrey, Nuevo León 1980) tiene más sentido hacer periodismo en un país como México, donde existen grandes problemas de desigualdad, corrupción y violencia, que en otros donde todo funciona más o menos bien, (...), explica durante una entrevista con ABC, con motivo de su paso por Madrid para presentar su último libro, la biografía política del empresario mexicano Carlos Slim (Debate), el cuarto hombre más rico del mundo según la última lista de la revista « Forbes » en 2016. Considerada una de las profesiones más peligrosas en México, con un alto grado de impunidad en los casos de asesinatos de periodistas, según señala el último informe de Reporteros sin fronteras, esto no frena a Osorno en sus trabajos de investigación. (...) «Tuve que salir de México porque publiqué una historia del gobernador de Nuevo León, vinculado a un jefe del cártel de Sinaloa»

El propio escritor y periodista, que tiene en su haber libros como *El Cártel de Sinaloa* (2009) cuyo líder, Joaquín Guzmán Loera, más conocido como «El Chapo», será extraditado en breve a EE.UU ; o «La guerra de los Zetas» (2012), ha sufrido en primera persona las amenazas, que le obligaron a dejar México durante unos meses. (...) Osorno vivió en España entre ocho y nueve meses. Durante ese tiempo, «al capo lo mataron y al gobernador le nombraron secretario de Economía», señala con cierta ironía. Luego se enteró de que el riesgo no venía tanto por la mafia como por alguien de la «Procuraduría». Esto lleva a la interrogante sobre quiénes son más peligrosos en México, los narcotraficantes o los políticos. Tras unos instantes de titubeo, Osorno contesta: «Creo que están por igual. El problema con los políticos es que no sabes si están metidos en algo. El malo, el narco, sabes que es malo, pero cuando el que es supuestamente bueno resulta que es malo, entonces te "chingas"».

(...) En un principio puede resultar difícil entender la acrobacia del escritor mexicano a la hora de pasar del narcotráfico al poderoso mundo de las finanzas, pero él argumenta esta decisión: «Cayó en la cuenta que quizá el problema en México no era la pobreza extrema, sino la riqueza extrema. Y que quizá el problema en México no era solo la violencia criminal sino la violencia económica». (...) En el libro, Osorno aborda una de las polémicas que han acompañado a Slim, conocido en su entorno como el «ingeniero», desde 1990, cuando tuvo lugar la licitación y concesión al magnate de la empresa de telecomunicaciones Telmex, para muchos conseguida gracias a sus relaciones con el entonces presidente priista Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Fue esta compra la que supuso un punto de inflexión en la carrera empresarial de Slim y en sus ingresos. (...)

El periodista presenta varios testimonios y argumentaciones a favor y en contra de esta versión, pero no ofrece una conclusión definitiva. «Los periodistas no tenemos por qué decirle a los lectores lo que está bien o lo que está mal, ni tampoco insultar su inteligencia induciéndoles a pensar que Slim fue el testaferro de Salinas de Gortari, como dicen muchos en México; o defender lo que otros muchos que le admiran dicen, que es un hombre hecho a sí mismo. El periodismo es poner sobre la mesa todos los elementos, yo presento ante el lector una realidad: Slim era el menos favorito de los tres candidatos a la licitación de Telmex, porque los otros dos eran más amigos del presidente. Pero también es cierto que solo los amigos de este podían entrar a la licitación. Eso es algo cuestionable. Pero también es admirable la habilidad que tuvo Slim para hacerse con ella (...) »

Susana Gaviña, ABC, 27 de mayo de 2016

El Perú a salvo

Mario Vargas Llosa, *El País*, 12 de junio de 2016

La ajustada victoria de Pedro Pablo Kuczynski en las elecciones presidenciales del 5 de junio ha salvado al Perú de una catástrofe: el retorno al poder de la mafia fujimorista que, en los años de la dictadura de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos, robó, torturó y asesinó con una ferocidad sin precedentes y, probablemente, la instalación del primer narcoEstado en América Latina. [...]

El nuevo Gobierno no va a tener la vida fácil con un Parlamento en el que el fujimorismo controla la mayoría de los escaños; pero Kuczynski es un hombre flexible y un buen negociador, capaz de encontrar aliados entre los adversarios para las buenas leyes y reformas de que consta su programa de gobierno. Hay que señalar, por otra parte, que, al igual que Mauricio Macri en Argentina, cuenta con un equipo de colaboradores de primer nivel, en el que figuran técnicos y profesionales destacados que hasta ahora se habían resistido a hacer política y que lo han hecho sólo para impedir que el Perú se hundiera una vez más en el despotismo político y la ruina económica. De otro lado, es seguro que su prestigio internacional en el mundo financiero seguirá atrayendo las inversiones que, desde hace dieciséis años, han venido apuntalando la economía peruana, la que, recordemos, es una de las que ha crecido más rápido en toda la región.

¿Qué ocurrirá ahora con el fujimorismo? ¿Seguirá subsistiendo como siniestro emblema de la tradición incivil de las dictaduras terroristas y cleptómanas que ensombrece el pasado peruano? Mi esperanza es que esta nueva derrota inicie el mismo proceso de descomposición en el que fueron desapareciendo todas las coletas políticas que han dejado las dictaduras: el sanchecerrismo, el odriísmo, el velasquismo. Todas ellas fueron artificiales supervivencias de los regímenes autoritarios, que poco a poco, se extinguieron sin pena ni gloria. El fujimorismo ha tenido una vida más larga sólo porque contaba con los recursos gigantescos que obtuvo del saqueo vertiginoso de los fondos públicos, de los que Fujimori y Montesinos disponían a su antojo. Ellos le permitieron, en esta campaña, empapelar con propaganda el Perú de arriba abajo, y repartir baratijas y hasta dinero en las regiones más empobrecidas. Pero no se trata de un partido que tenga ideas, ni programas, sólo unas credenciales golpistas y delictuosas, es decir, la negación misma del Perú digno, justo, próspero y moderno que, en estas elecciones, se ha impuesto poco menos que de milagro a un retroceso a la barbarie.

La victoria de Pedro Pablo Kuczynski trasciende las fronteras peruanas; se inscribe también en el contexto latinoamericano como un nuevo paso contra el populismo y de regeneración de la democracia, del que son jalones el voto boliviano en contra de los intentos reeleccionistas de Evo Morales, la derrota del peronismo en Argentina, la destitución de Dilma Rousseff y el desplome del mito de Lula en Brasil, la aplastante victoria de la oposición a Maduro en las elecciones parlamentarias en Venezuela y el ejemplo de un régimen como el de Uruguay, donde una izquierda de origen muy radical en el poder no sólo garantiza el funcionamiento de la democracia sino practica una política económica moderna, de economía de mercado, que no es incompatible con un avanzado empeño social. Quizás cabría señalar también el caso mexicano, donde las recientes elecciones parciales han desmentido las predicciones de que el líder populista Andrés Manuel López Obrador y su partido serían poco menos que plebiscitados; en verdad el ganador de los comicios ha sido el Partido Acción Nacional, con lo que el futuro democrático de México no parece amenazado.

¿Es ingenuo ver en todos estos hechos recientes una tendencia que parece extenderse por América Latina a favor de la legalidad, la libertad, la coexistencia pacífica y un rechazo de la demagogia, el populismo irresponsable y las utopías colectivistas y estatistas? Como la historia no está escrita, siempre puede haber marcha atrás. Pero creo que, haciendo las sumas y las restas, hay razones para ser optimistas en América Latina. Estamos lejos del ideal, por supuesto; pero estamos muchísimo mejor que hace veinte años, cuando la democracia parecía encogerse por todas partes y el llamado "socialismo del siglo XXI" del comandante Chávez seducía a tantos incautos. ¿Qué queda de él, ahora? Una Venezuela en ruinas, donde la mayoría de la gente se muere de hambre, de falta de medicinas, de inseguridad callejera, y donde una pequeña pandilla encaramada en el poder da golpes de ciego a diestra y siniestra, cada vez más aislada, ante un pueblo que ha despertado de la seducción populista y revolucionaria y sólo aspira ahora a recobrar la libertad y la legalidad.

Acabo de pasar unas semanas en la República Dominicana, Chile, Argentina y Brasil y vengo a Europa mucho más animado. Los problemas latinoamericanos siguen siendo enormes, pero los progresos son también inmensos. En todos esos países la democracia funciona y las crisis que padecen no la ponen en peligro; por el contrario, y pienso sobre todo en Brasil, creo que tienden a regenerarla, a limpiarla de la corrupción, a permitirle que funcione de verdad. En ese sentido, la victoria de Pedro Pablo Kuczynski en el Perú es otro pasito que da América Latina en la buena dirección.

El voto del miedo

Jaime Botín, *El País*, 15 de junio de 2016

To be right for the wrong reasons

El dicho inglés que encabeza estas líneas podría aplicarse a la política: “ganar las elecciones con los argumentos equivocados” y la victoria, en este caso, sería de los electores que consiguen ver elegido a su candidato. El control que los ciudadanos ejercen sobre los gobernantes en un sistema de democracia representativa se limita prácticamente al ejercicio del voto, con el que conceden o retiran su confianza a los políticos. Por eso es importante que el sufragio no esté contaminado por razones menos objetivas. El miedo tiene un componente irracional que tiende a alterar las decisiones del sujeto agente. En nuestra historia reciente tenemos ejemplos de resultados electorales influidos por el miedo, en 1996 cuando el PSOE ganó al PP (el doberman) contra todo pronóstico o en 2004 donde un atentado brutal, mal tratado por el Gobierno ante la opinión pública, desvió el sentido del voto.

Las encuestas indican que algo semejante puede suceder el 26 de junio y no es difícil detectar el clima que puede llevar a que el partido más votado sea de nuevo el PP, responsable principal de que España sea uno de los países más corruptos de la Unión Europea, sólo superada en el ranking por Croacia, Hungría, Eslovenia, Grecia, Rumanía, Italia y Bulgaria. Pero el electorado fiel al PP tiembla ante la amenaza de la izquierda radical, sin reparar en que la subida en la intención de voto de Podemos-IU haya sido apoyada precisamente por el Gobierno del PP para así debilitar al PSOE. Tampoco le importa que las promesas que ahora hace Rajoy, como las que ha hecho en ocasiones anteriores, nunca haya pensado cumplirlas. Nadie podrá bajar los impuestos en un futuro previsible pero menos que nadie Rajoy que, cuando contaba con la mayoría absoluta, nunca atacó la reforma del Estado, única vía para resolver el problema del déficit. Los votantes del PP, sobre todo a partir de cierta edad, siguen un adagio fundamental: “que me quede como estoy”. Haciendo uso de la familiaridad con que puedo hablar a gente que conozco bien yo les recomendaría que no piensen que así defienden mejor sus intereses. A plazo más corto que largo una continuación del PP al frente del Gobierno sería demoledora para la calidad de la democracia en España, “si no se percibe que la actitud del PP y de Mariano Rajoy es castigada y alejado del poder político” como explica Soledad Gallego-Díaz en un artículo —EL PAÍS, 24 de abril de 2016— que mis amigos de la derecha (y de la izquierda) deberían leer.

Pero no todo está perdido. Quedan los jóvenes y a ellos me dirijo ahora porque pienso que tienen que ser sensibles a la idea de que necesitamos un cambio. En todo caso, los que forman parte de esa monstruosa estadística del paro juvenil, más del 50%, pero también si sus circunstancias personales les permiten salir adelante; simplemente apelo a su juventud. Porque ser joven no consiste en haber nacido hace pocos años. Ser joven es tener un proyecto. El que tiene un proyecto es joven y el que no, es viejo. Así es de simple la cosa. Y yo les ofrezco aquí la oportunidad de hacer honor a esa juventud con un proyecto digno de todos ellos. Es un proyecto de reforma de la sociedad española. La suerte que, como escribió Borges, “de curiosos dones no es avara” nos depara la posibilidad de poder leer ese proyecto admirablemente condensado en el breve espacio de un artículo como este, pero mucho más relevante (Un proyecto para la sociedad, José Antonio Gómez Yáñez, EL PAÍS, 26 abril 2016). No tengo duda de que cualquier joven que lo lea no dejará de contribuir con su voto a favor del partido más capaz a su juicio de abordar en serio ese cambio que necesitamos. Pero incluso si no lo leyere, si está conforme con mi planteamiento sólo tiene, para asumir el proyecto, que ir a votar el día 26 de junio. Que vote a quien crea que puede cambiar más y mejor las cosas. Los datos de participación indican una muy alta abstención de los jóvenes y no me extraña a la vista de lo que se dedican a hacer los políticos que hoy tenemos, lo mismo cuando están en ejercicio que cuando están en funciones. Pero lo cierto es que el país necesita que voten los jóvenes porque son ellos los que nos tienen que sacar de este atolladero.

También los jóvenes políticos deberían reflexionar para ser capaces de ofrecer un proyecto sugestivo a los ciudadanos. Todavía quedan días. La experiencia demuestra que, muchas veces, un voto se decide al entrar al colegio electoral.

Jaime Botín es alumno de la Escuela de Filosofía. Fue presidente de Bankinter entre 1986 y 2002.

« Un símbolo de la resistencia republicana okupado », VICTOR USÓN, *El País*, México, 21 de enero de 2016

Víctimas de la miseria, más de un centenar de personas ha ocupado uno de los edificios más emblemáticos de la España republicana en el exilio. La que fuera Embajada de la República en México es hoy un edificio semiderruido.

En el número 7 de la calle Londres, en pleno centro de Ciudad de México, no hay luz, ni agua corriente. El tejado se derrumba cada vez que llueve y las grietas advierten de lo endeble de la estructura. Pese a ello, más de 150 indígenas otomíes han construido en su interior un auténtico poblado chabolista. Ocupan las ruinas de lo que un día fue territorio español republicano. Un lugar que tras el triunfo del franquismo se convirtió en símbolo de la resistencia.

El que fuera un palacete de estilo ecléctico, catalogado de interés artístico por el Instituto Nacional de Bellas Artes, a duras penas se sostiene en pie. Su esqueleto, parte de su fachada y un torreón es lo poco que ha sobrevivido al paso del tiempo. Los seísmos, que reiteradamente sacuden Ciudad de México, han ido despedazando un inmueble que, sin embargo, sigue ocupando un lugar central en la memoria de los hijos de los exiliados españoles.

Esa maraña de muros desvencijados de la calle Londres fue la Embajada de la República española hasta la llegada de la democracia. Un estatus que pudo mantener gracias a que México nunca reconoció al gobierno de la dictadura. En ella, cada 14 de abril, celebraban una victoria quienes habían perdido la guerra. Los numerosos exilados españoles que escogieron México como refugio, rememoraban la proclamación de la Segunda República en uno de los últimos reductos de suelo republicano.

"Fue un lugar emblemático, no solo por su carácter de Embajada, sino porque a él acudían importantes políticos mexicanos", asegura José Francisco Mejía, especialista de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el exilio republicano en México.

Las salas de aquella Embajada, que vieron pasar a políticos como Claudio Sánchez-Albornoz o José Giral, también sirvieron para albergar sesiones de las Cortes republicanas. Sólo algunos de aquellos tabiques permanecen hoy en pie y sirven para anclar los postes, lonas y plásticos que conforman el hogar de más de 40 familias. Conviven con los escombros de un edificio, que ahora estos indígenas reclaman como propio. Llevan más de 15 años viviendo entre sus restos y por ello exigen que sea expropiado a su actual dueño, un particular, que poco tiene que ver ya con aquella España del exilio.

Telesforo es uno de los otomíes que tiene aquí su casa. Vive bajo una lona con su mujer y sus seis hijos desde el año 2000. Y, como buena parte de quienes habitan este espacio, llegó a la ciudad, procedente de Santiago Zacatlán en Querétaro, un Estado cercano a la capital. Dejó las labores agrícolas a las que se dedicaba para buscar un futuro más prometedor lejos del campo. Ahora vende en la calle las muñecas que elabora Esteban -otro de los vecinos del inmueble-, y así "poder ganar alguna monedita para un taco".

"Vinimos al DF para que nuestros niños puedan ir a la escuela porque queremos que tengan un futuro mejor que el nuestro. Nosotros no sabemos leer, ni escribir", relata.

El edificio que sirvió de refugio a quienes huían del franquismo, da hoy cobijo a aquellos que escapan de la miseria. Azares del destino, la República vuelve a estar con los olvidados y desprotegidos. Con un grupo de indígenas que, en muchas ocasiones, sobreviven gracias a los alimentos que les acercan los vecinos de la zona.

Y es que, este es un inmueble que no pasa desapercibido entre quienes viven en la colonia Juárez. Hay quien lo señala como el causante de la delincuencia del barrio, mientras otros apoyan a sus ocupantes y reclaman para ellos una vivienda digna. Lo cierto es que todos recuerdan su pasado.

¿Cuándo se jodió España?

Los partidos políticos son responsables de buscar una solución para superar la desafección

JAVIER AYUSO, *El País*, 5 de junio de 2016

Zabalita, el editorialista de La Crónica de Lima en la novela de Mario Vargas Llosa *Conversación en la catedral*, se lo preguntaba sin parar: "¿En qué momento se había jodido el Perú?". Y no tenía respuesta. El relato transcurre durante los ocho años de la dictadura militar del general Manuel Apolinario (1948-1956) y en las largas conversaciones de Zabalita y el zambo Ambrosio se desprende una enorme frustración. La misma que, aparentemente, tienen los españoles desde que en 2008 se empezaron a derrumbar algunas de las columnas que sostienen el entramado institucional de nuestro país. Frustración, desesperanza e indignación generalizada hacia los políticos y las instituciones.

Si a esto unimos la irrupción ante la opinión pública de infinidad de casos de corrupción, antiguos o nuevos, que afectaban sobre todo a los partidos tradicionales (PP, PSOE y CiU, sobre todo) y a algunas instituciones del Estado, es fácil comprender que en 2011 cientos de miles de personas se convirtieron en indignados y tomaron el 15 de mayo las calles y las plazas de toda España. (...)

En crisis económicas anteriores, incluso en otros momentos en los que la corrupción había inundado las páginas de los periódicos en España, la brecha entre satisfechos e insatisfechos con el funcionamiento de la democracia se había estrechado. Pero a mediados de 2010, la línea roja del desencanto pasó por encima de la azul de la normalidad democrática. Y desde entonces, la brecha se ha ido abriendo mes a mes. Hoy, solo el 26% de los españoles están contentos con la marcha de las instituciones, frente al 74% que se declara insatisfecho.

Algo parecido sucede con la evaluación de la situación política, aunque el desencanto se inicia unos años antes. (...) Es en 2005 cuando se inicia la línea negativa de valoración de la situación política, y en 2009 cuando la nota de los políticos empieza a caer en picado hasta alcanzar hoy mismo al 95% de los españoles que consideran mala o muy mala la situación.

Hay que irse más atrás en el tiempo para buscar algunas decisiones equivocadas que fueron el germen para graves problemas posteriores. De aquellos polvos surgieron los lodos que enfangaron la vida política española. De entre esas decisiones, hay dos que marcaron el camino hacia la corrupción: la adoración al becerro de oro del dinero fácil y el pelotazo de principios de los noventa (en los últimos Gobiernos de Felipe González) y la liberalización del suelo decretada por el Ejecutivo de José María Aznar.

Si echamos la vista atrás, vemos cómo los enormes esfuerzos para modernizar una España que venía de 40 años de dictadura e integrarla en los organismos internacionales empezaba a tener pequeñas vías de agua que luego se convirtieron en grandes desagües por donde circulaban los detritus de la corrupción. Se empezó a confundir el dinero público con el privado y las bolsas de corruptos crecieron como la espuma.

Luego vino la burbuja inmobiliaria que nos hizo a todos creernos más ricos de lo que éramos y que llevó a muchos jóvenes a dejar sus estudios para ganar dinero en la construcción y a muchas familias a endeudarse para comprar una vivienda sobrevalorada. Empresas y bancos no supieron, o no quisieron, ver que ese era un camino hacia el abismo.

El estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis de 2008 trajeron más paro, más desigualdad, más frustración y, sobre todo, mucha más desafección hacia las personas y las instituciones que habían liderado la modernidad y la prosperidad en España. (...)

¿Cómo se arreglará España? Son los españoles los que buscan respuesta a esa pregunta. Y son los partidos políticos los que tienen que ofrecer propuestas para salir de esta situación. Tienen la oportunidad de explicarse en la campaña electoral que se inicia en pocos días. Menos participación en programas populares y más propuestas y debates.

A ver si muere Cervantes

Javier Marías, *El País semanal*, 10 de abril de 2016

Ya se han consumido tres meses del año y dentro de dos semanas será la fecha oficial del cuarto centenario de la muerte de Cervantes, y más o menos lo mismo respecto a Shakespeare. Se ha hablado mucho del contraste, del abismo existente entre la actitud de los dos países que vieron nacer a estos autores. Del entusiasmo inglés y la indiferencia española; de la implicación de Cameron y la dejadez de Rajoy el Plasmado; del enorme programa de fastos impulsado por las instituciones británicas y de las poco imaginativas y parvas celebraciones preparadas por nuestro Ministerio de Cultura. Si me guío por mí mismo, hace ya un par de años que la editorial Hogarth me tentó a “novelar” una obra de Shakespeare dentro de un amplísimo proyecto que incluía a una veintena de escritores, cuyas “adaptaciones” serían traducidas y publicadas en numerosas lenguas. También, desde el British Council, se me ha propuesto mantener un coloquio en Berlín con un autor inglés, sobre Shakespeare y Cervantes, en el marco de una exposición dedicada a los dos genios. Sobre el uno o el otro se me han solicitado textos desde diferentes países, y casi todas estas peticiones las he declinado (uno podría pasarse 2016 dedicado en exclusiva a estos menesteres, y soy de los que creen que las obras perfectas no hay que manosearlas ni menos aún “reescribirlas”). Alguna aportación he hecho en España, pero para el sector privado. La única propuesta que me ha venido del público, creo, era una majadería para Televisión Española, participar en la cual habría sido menos motivo de satisfacción que de sonrojo.

Al Gobierno le han llovido los reproches, con razón. Pero ¿qué se esperaba de una administración que, durante cuatro años, no ha hecho más que empobrecer y hostigar a los representantes de la cultura? Y Cervantes, aunque muerto y bien muerto, no deja de ser uno de ellos. Eso sí, el próximo 23 de abril veremos las consabidas colas de políticos, escritores y figurones para leer en voz alta un fragmento del *Quijote* (pésimamente y sin entonación, las más de las veces), esa chorrada ya institucionalizada. La mayoría se hará una foto, volverá a casa muy ufana y no abrirá de nuevo ese libro en su vida. En realidad no sé por qué nos escandalizamos. ¿Por qué habría de importarle Cervantes a una sociedad ahistórica y tirando a iletrada? En España pocos conocen nuestro pasado y además a casi todos nos trae al fresco. Ni siquiera hay curiosidad. Este año será el tricentenario del nacimiento de Carlos III, el mejor Rey que hemos tenido junto con Don Juan Carlos, pero la mayor parte de los españoles es incapaz de decir una palabra sobre su figura. El conjunto de la población, ¿sabe algo de las Guerras Carlistas, que fueron tres nada menos y no están tan lejanas? ¿Sabe que en 1898 estuvimos en guerra contra los Estados Unidos? Son sólo un par de ejemplos de la ignorancia brutal y deliberada que nos domina desde hace décadas. Hace poco, el grupo socialista del Ayuntamiento quiso quitar de la Plaza de la Villa madrileña la estatua de Don Álvaro de Bazán para colocar en su lugar una –la enésima en la capital– del alcalde Tierno Galván –muy llorado, eso sí, como todos los aduladores de jóvenes–. Eso denota visión histórica y sentido de las prioridades. Los cretinos municipales del PSOE probablemente ignoran que Don Álvaro intervino decisivamente en Lepanto y en otras hazañas militares; o quizá sea eso, que sus hazañas son hoy “condenables” por haber sido militares.

Hace no mucho dije en otra columna que la actitud general de los españoles respecto al pasado viene a ser esta: “Los muertos no nos conciernen”. La gente que no está aquí, que carece de poder e influencia, que no hace el memo para distraernos, que no suelta idioteces en las redes para que reaccionemos con furia: la gente a la que ya no podemos zaherir ni poner zancadillas ni hacer daño, la que no forma parte de la bufonada perpetua que nos alimenta, del jolgorio zafio y la chanza malintencionada, la gente que no puede indignarnos porque lleva mucho o poco criando malvas, ¿qué nos importa? A los políticos, desde luego, sólo les interesan aquellos que pueden ser utilizados, o arrojados a la cara del contrario: Lorca y Machado por razones obvias, un poco Hernández y Cernuda, y pare usted de contar o casi. Pero ¿Cervantes? Ni siquiera sabemos si sería de derechas o de izquierdas, para qué nos sirve. Al Gobierno le han caído regañinas justas por su desidia, y sin embargo, ¿han oído decir una palabra sobre el autor del *Quijote*, en estos meses transcurridos de su año, a los dirigentes del PSOE, Podemos o Ciudadanos, no digamos a los de Unidad Popular, PNV, ERC (y eso que hay dementes muy serios que insisten en que Cervantes era un catalán más, escamoteado)? En realidad, en España se procura matar a los muertos, ya es bastante molestia que haya vivos ocupando sitio (“nuestro sitio”) como para encima hacérselo a los difuntos. Shakespeare está vivo y omnipresente no sólo en la cultura y en la sociedad inglesas, sino en el mundo entero. Cervantes no tanto, por mucho que unos cuantos todavía adoremos su simpática figura y su obra. ¿Cómo podría estarlo al mismo nivel que su contemporáneo, si en su país lo que se pretende es que se hunda de una vez en el hoyo y en el mayor olvido posible? Aquí ese es el sino de cuantos “dan su espíritu” y ya no alientan, sea desde ayer o desde hace cuatro enteros siglos.

« Distintos y discriminados », JAVIER MARÍAS, *El País semanal*, 22 de mayo de 2016

DENTRO DE unos días se iniciará la Feria del Libro de Madrid, última oportunidad del curso para que los escritores, editores y libreros hagan un poco de caja tras una temporada –una más– mala para el sector. A los autores nos tocará, como siempre, hacer de reclamo con nuestra presencia: una obra pirateada, al fin y al cabo, no puede contar con la dedicatoria autógrafa de quien la escribió; ni siquiera una descargada legalmente. Pero, por ejemplares que uno firme, la ganancia nunca es mucha. No se olvide que, si un libro cuesta veinte euros, a quien lo creó le corresponde percibir sólo dos, el 10%, o incluso menos si la edición es de bolsillo.

Fuera de estos “acontecimientos” contagiosos, fuera de Sant Jordi y de las fechas navideñas, parece que la gente entra cada vez menos en las librerías. Se abren algunas nuevas, pero desde hace un decenio el número de las que han cerrado es muy superior. (...) La crisis que nunca termina ni amaina (el PP sólo ha conseguido alargarla, como salta a la vista de cualquier transeúnte, por mucho que su Gobierno se empeñe en sostener lo contrario) es sin duda la principal razón. La sigue la piratería, que desde finales de 2011 también puso sus ojos en la literatura, tras haber fulminado la música, el cine y las series de televisión. Como se sabe, aquí ningún Gobierno se atreve a combatirla, con una permisividad y una cobardía sin parangón en lo que suele llamarse “los países de nuestro entorno”. España es una vergüenza, también en esto. Pero hay algo más: por desgracia, los políticos tienen mucha más influencia de la que debieran, y hace ya tiempo que la mayoría de ellos –sobre todo los que nos gobiernan aún, en funciones– no sólo se han desentendido de la cultura en general, sino que la han despreciado, gravado, obstaculizado, hostigado, y eso acaba trasladándose a la población. A diferencia de lo que ocurría en los años ochenta y noventa, ya no ven como ornamento o “mejora de imagen” dejarse caer por un teatro, un concierto o un cine, no digamos presumir de leer. Les trae sin cuidado quedar como unos zotes, creen que eso no les restará ningún voto. El Gobierno de Rajoy ha reducido al mínimo los presupuestos para las bibliotecas públicas, ha subido a lo bestia los impuestos a los espectáculos artísticos, ha perseguido fiscalmente a escritores y cineastas, con el reciente colofón de castigar con la pérdida o merma de sus pensiones a los autores que siguen escribiendo –y cobrando algo, sólo faltaría que sólo ganaran el editor y el librero– después de su jubilación. Ojo, después de jubilarse de empleos que nada tenían que ver con la literatura. Las pensiones se las habían ganado no como escritores, sino en su calidad de funcionarios municipales, profesores de instituto o lo que quisiera que fuesen, y por tanto dichas pensiones eran suyas legítimamente a todos los efectos, para eso habían cotizado durante décadas.

Hay quienes les reprochan que quieran seguir “trabajando” tras retirarse, que aspiren a ser distintos de los demás. Pero siempre se olvida que precisamente los escritores y artistas están discriminados negativamente respecto a los demás, ya son distintos. Sus obras son tan valiosas –se supone– que a los setenta años de su muerte física pasan a ser del dominio público y forman parte del “patrimonio” del país. Es decir, así como los demás –desde un terrateniente hasta un panadero– dejan sus posesiones en herencia ilimitada a sus descendientes, generación tras generación, los escritores y músicos deben renunciar a legarlas más allá de esos setenta años. Quien publique, represente, interprete o grabe sus obras después, no habrá de pagar un céntimo. Todo el mundo traspasa indefinidamente su dinero, sus tierras, sus pisos, sus negocios, sus fábricas, sus tiendas o lo que posea. Los escritores y músicos, que no sólo poseen, sino que han creado sus textos y sus partituras, ven limitados sus derechos respecto al resto de los ciudadanos. Y siendo esto así, lo lógico sería que obtuvieran en vida alguna compensación, por ejemplo una reducción drástica de impuestos, porque al fin y al cabo van a donar al Estado –o éste se lo va a requisar hasta la eternidad– el producto de su talento. En vez de eso, se los maltrata y persigue, se les discuten los derechos de autor (como si quisiera volverse al cuasi esclavismo que padecían hasta bien entrado el siglo XX), se les roba impunemente y se siembran sospechas sobre ellos. Incluso hay quienes se preguntan para qué sirven. Si no se sabe para qué sirven, ¿por qué son tan valiosas sus obras como para convertirlas en propiedad común, de todos, al cabo de setenta años de su desaparición? Que me lo explique algún político, por favor, a ser posible del patanesco Gobierno de Rajoy.

Aunque jodan los profetas...

Elisa Beni, eldiario.es, 8 de mayo de 2016

Que no lo éramos. No éramos profetas sino ciudadanos capaces de ver las consecuencias y el alcance de las violentas medidas a las que íbamos a ser sometidos como individuos y como sociedad. Ahora, estudio a estudio, dato a dato, realidad a realidad estamos viendo como nuestras previsiones sobre el austericidio se van concretado dolorosamente.

Esta semana era la Asociación Nacional de la Carretera la que ponía estadística a algo que era previsible y que ya todos sabemos: que la red viaria española se está yendo al cuerno por falta de mantenimiento. El incremento de la siniestralidad no es debido tanto a nuestra alocada naturaleza de fitipaldís como a las deficiencias del firme y la señalización y a la antigüedad del parque de vehículos que el empobrecimiento no nos ha dejado renovar. Volver a la situación anterior cuesta, según ese estudio, 6.000 millones de euros y no hacerlo es aún peor puesto que nos aboca a tener que reconstruir esa red de comunicación que tanto no costó tejer. Y, lo peor, lo que no se ha cuantificado es las vidas que se han quedado en el asfalto maltrecho que podrían haberse ahorrado si la crisis de los especuladores, el austericidio de Bruselas y el empecinamiento del PP no nos hubieran arrastrado a esta situación. Nosotros seguimos pagando impuestos. Otros, no.

La semana anterior eran otras vidas perdidas por la crisis las que se nos presentaban. La Fiscalía gallega ha imputado, por vez primera, a dos altos cargos de Sanidad de la Xunta acusados de homicidio imprudente grave por no dar el medicamento para la Hepatitis C a dos pacientes que la necesitaban urgentemente según sus hepatólogos. Los médicos denunciaron dos casos y la Fiscalía ha encontrado hasta seis en los que "el retraso en el suministro (...) obedeció a razones de tipo presupuestario del Sergas y no de contenido médico o clínico". Muertes y dinero.

Como jode ser profeta.

Muchos avisaron de que los recortes practicados en investigación suponían abortar inversiones y no ahorrar gastos y pronosticaron que iba a haber una sangría de potencial investigador formado en nuestro país. No se si se ha hecho pública la cuantificación económica de la pérdida pero hasta en Harvard se han ocupado de estudiar el problema de la fuga de cerebros española. Cerebros que formamos con nuestros impuestos. Nosotros seguimos pagando impuestos. Otros no lo han hecho casi nunca al parecer.

Se veía venir. Como se veía venir la desigualdad, la difuminación de la clase media, el empobrecimiento de los trabajadores y el advenimiento de los empleos basura y de los minijobs aunque no se llamaran así.

Así que todo ese mundo de horrores que fue pronosticado cuando los hombres de negro y la furia de Merkel hicieron campar su ley ya está instalado entre nosotros. No nos consuela nada ser capaces de ver la realidad y sus consecuencias. El caso es que los peores augurios se han cumplido.

Nos queda saber por qué hemos perdido medio año y quizá la oportunidad para haber parado este deterioro. Nos queda la demoscopia que dice que quizá les hemos dado cartas otra vez para seguir en el mismo sendero. Nos preguntamos si tienen alguna fórmula para conseguir avanzar en un sendero más social y más humano a pesar de los halcones. Para todo esto, la bola de cristal se muestra turbia. Lo de ahora, lo que nos acaece como sociedad sometida, eso era muy fácil de prever. Lo difícil, a veces parece que imposible, es arreglarlo.

Cinco días en prisión demuestran que los titiriteros tenían razón

Ignacio Escolar

eldiario.es | 10/02/2016

Si los titiriteros querían denunciar que el poder utiliza el espantajo del terrorismo como excusa para aplastar cualquier disidencia e imponer su modelo de sociedad, sin duda lo han conseguido. Los cinco días y cinco noches que han pasado estos dos jóvenes entre rejas han convertido su parodia en realidad, el trapo de sus muñecos en su propia carne. En su obra de ficción, un policía colocaba una pancarta con el "Gora Alka-ETA" a otro de los títeres para incriminarle. En el mundo real, un juez y una fiscalía han hecho exactamente lo mismo: encarcelar a dos titiriteros por un delito de ficción, endosándoles el cartel que portaba uno de sus muñecos.

Como escribe Juan Diego Botto en este artículo imprescindible, criminalizar la ficción es propio de las peores dictaduras. Violar a una marioneta, o ahorcarla, o matarla a porrazos no es un delito. Tampoco es un delito asesinar a garrotazos a cinco bebés de trapo recién nacidos; si fuese un crimen, el culpable sería Federico García Lorca porque exactamente eso sucede en el 'Don Cristóbal' que escribió para su teatro de marionetas. Ahorcar a un títere vestido de juez es una imagen chocante, pero no menos que pasar a un títere policía por una picadora de carne para hacer salchichas, como sucede en el clásico británico de los títeres, 'Punch y Judy'.

¿Era ofensiva esta representación? Depende, ofenderse es una libertad individual. A mí me ofenden mucho más las mentiras sobre estos títeres, la manipulación con la que se ha vestido este muñeco en tantos medios de comunicación, el discurso del odio que propagan quienes utilizan el dolor provocado por el terrorismo para criminalizar a sus rivales políticos y dividir a la sociedad. Me indigna, e indigna a cualquier definición de la palabra justicia, que la reacción de la Fiscalía y la Audiencia Nacional no sea ni parecida cuando un locutor de radio lamenta no tener un arma para disparar a varios diputados. Pero que los ofendidos puedan no solo censurar una obra de ficción sino también encarcelar a sus autores demuestra que la España de la ley mordaza deriva peligrosamente hacia la Hungría de Orbán o la Turquía de Erdogan.

El 'todo es ETA' sigue siendo el garrote con el que la derecha golpea todo aquello que le viene mal, desde las protestas contra los recortes hasta aquellos pactos de Gobierno que mandan al PP a la oposición. Todo es ETA, sin grises, y por eso a los titiriteros les aplicaron en prisión el mismo protocolo de presos extremadamente peligrosos que recibe cualquier terrorista; como si en vez de muñecos de trapo les hubiesen incautado media tonelada de explosivos y unos cuantos kalashnikov.

Dirigir 'El hundimiento' no es apología del nazismo. Protagonizar 'Ocho apellidos vascos' no es tampoco apología del terrorismo. La única apología que hasta ahora se ha demostrado es la del disparate: encarcelar a dos titiriteros en prisión sin fianza por un episodio así, cuando no existía riesgo de destrucción de pruebas ni de reincidencia ni de fuga; como si los dos titiriteros se fuesen a escapar con el resto de los 'alkaetarras' a Siria o Afganistán. Esto ha pasado en España, en la Unión Europea, en el año 2016, y la rectificación parcial del juez y la fiscalía no le quita a este episodio toda su gravedad: los titiriteros están al menos en libertad, pero los gravísimos cargos contra ellos continúan.

La obra de los dos titiriteros no era apta para menores, así lo asumían los propios artistas en su web. Representarla para niños es un error que el Ayuntamiento está obligado a depurar: alguien dijo una cosa en el programa –que era para todos los públicos– y la contraria en Facebook –que era solo para adultos–. Alguien ocultó información o no hizo bien su trabajo. Pero es un error político, no un delito de terrorismo.

Los titiriteros aún se enfrentan a penas de cárcel extremadamente duras y tendrán que firmar cada día en el juzgado. Mientras tanto, en este teatro del absurdo llamado España, Jordi Pujol sigue en libertad sin fianza y el PP blinda a Rita Barberá como aforada en el Senado. No miren las marionetas, sino a quien mueve los hilos.

Las asociaciones de Memoria Histórica cargan contra el Ayuntamiento de Madrid

Juan Miguel Baquero

eldiario.es | 21/05/2016

El Comisionado de Memoria Histórica del Ayuntamiento de Madrid escuece en los colectivos memorialistas. Y el malestar es doble: no haber contado para discutir su composición y que la nómina final de expertos no represente a las víctimas del franquismo. El Gobierno de la ciudad, tras los nombramientos y para buscar cauces de entendimiento, convocó a 30 asociaciones a una primera reunión en la que propuso crear un "órgano de participación" directa de estas entidades.

La elección de comisionados ha sido "fruto de reflexiones de los cuatro grupos que conforman el consistorio", en palabras de la alcaldesa Manuela Carmena. Consenso, pero entre partidos políticos, critican los colectivos sociales. Una "experiencia común" de Partido Popular, Ahora Madrid, PSOE y Ciudadanos de la que salen nombres controvertidos como el escritor Andrés Trapiello o el cura Santos Urías, la primera vez que un religioso participa en una comisión para la reparación de las víctimas del franquismo. Las entidades pro derechos humanos temen que el pacto conduzca a una "peligrosa equidistancia".

El Ayuntamiento de Madrid ha recuperado con el Comisionado el pulso de la Memoria. Una vez superados los errores en la retirada de simbología franquista, la renuncia a asesorar de la Cátedra memorialista de la Complutense e incluso la singular propuesta de Carmena para renombrar el Valle de los Caídos como 'Valle de la Paz', el siguiente paso era formar el órgano que debe aplicar la Ley de Memoria Histórica en las calles de la capital.

Las asociaciones reconocen el cambio de rumbo. Y más después de alcaldías cerradas en banda, caso de los gobiernos del PP de Ana Botella y Alberto Ruiz-Gallardón. Pero han pedido al Consistorio que rectifique. El encuentro ha servido, según las organizaciones consultadas, para certificar que el Ayuntamiento no valora retocar la nómina de la comisión y que sí propone, en cambio, abrir la colaboración del movimiento asociativo con un organismo que establezca un canal de comunicación permanente. No tendría capacidad ejecutiva, solo podría realizar propuestas. Por este motivo, las entidades memorialistas presentes en la reunión han pospuesto la respuesta definitiva a la oferta.

La "inaceptable" falta de participación de las víctimas. La mayoría de iniciativas memorialistas ha partido históricamente de las entidades que encarnan la búsqueda de verdad, justicia y reparación para las víctimas del franquismo. Son, por norma general, el acicate contra la desmemoria en el segundo país del mundo con más desaparecidos forzados, tras Camboya. Las instituciones públicas siempre fueron a remolque del tirón social y por esto, entienden las asociaciones, su presencia activa es inexcusable.

El Ayuntamiento dice que así será. Que el Comisionado arranca su "primera fase de trabajo" con la reunión a la que estaban convocadas "más de 30 asociaciones". Casi todas estuvieron en el cónclave con el que la presidenta, Francisca Sauquillo, pretendía estimular a "diferentes actores y representantes de la sociedad civil relacionados con la Memoria Histórica", según fuentes de la Alcaldía de Madrid.

El objetivo era "presentar el plan de trabajo y recoger comentarios y sugerencias". En ningún caso, adelantaba la misma fuente, "se tomarán decisiones ni se cerrarán acuerdos". Como así fue. En teoría, se abre la mano del órgano municipal pero las entidades consultadas por eldiario.es no confían "ni en la composición ni en que —el Comisionado— tenga un carácter consultivo" y la ejecución de las políticas de Memoria dependa, al final, del Gobierno madrileño.

¿Representan los comisionados a la Memoria? "Ninguno de los componentes del Comisionado puede considerarse representativo de la Memoria Histórica", señala el presidente de la ARMH, Emilio Silva. "En la comisión no hay nadie del movimiento de recuperación de la memoria", asevera su homólogo en la Federación de Foros por la Memoria, Arturo Peinado. "Son miembros elegidos sin tener en cuenta su experiencia en el campo de la memoria", confirma el de la Asociación de la Memoria Social y Democrática (Amesde), Jaime Ruiz. [...]

El Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación no esperaba que Soria dimitiera por los Papeles de Panamá

EFE - Madrid

eldiario.es | 25/05/2016

Las consecuencias que ha tenido la publicación de los Papeles de Panamá han sido más grandes de las previstas en España por los propios periodistas de este trabajo de investigación, ya que no esperaban que un ministro, en este caso, José Manuel Soria, presentara su dimisión. Y es que, cabe recordar, que el expresidente del PP en Canarias renunció el pasado 12 de abril tras su aparición en dichos papeles y su vinculación con paraísos fiscales.

Lo ha destacado este miércoles Mar Cabra, responsable del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) y que es jefa de la unidad de datos del mismo, durante un encuentro informativo junto con los periodistas Verónica Ramírez de La Sexta y Jesús Escudero de El Confidencial, medios que han publicado en España esta exclusiva.

Cabra ha dicho que "ha habido más reacciones de las esperadas" y ha resaltado que, por ejemplo, "no se esperaba" que "en nuestro país dimitiera un ministro".

Los Papeles de Panamá se publicaron el pasado 3 de abril de forma conjunta por los medios que llevaban trabajando un año para estudiar 11,5 millones de documentos.

El hecho de que el primer ministro británico, David Cameron, haya publicado su declaración de la renta es otra consecuencia que también ha sorprendido a estos periodistas, pero no tanto la dimisión del primer ministro islandés por el país del que se trata, ha argumentado Cabra.

Ha dicho que la clave del éxito en este trabajo periodístico ha estado en "la confianza y la tecnología", pues han intervenido 370 periodistas de 80 países que no se han saltado el embargo durante un año, y han contado con la posibilidad de usar tres plataformas técnicas (una red social, un buscador y un sistema de conectar información).

Para "la filtración más grande de la historia del periodismo hasta ahora", como la ha definido Cabra, la confianza entre los profesionales ha sido similar a la de "saltar en trapecio", ha aseverado.

Tras contactar John Doe —nombre ficticio— con distintos medios, sólo se interesó por el tema el diario alemán *Süddeutsche Zeitung* que pertenece al ICIJ, y que decidió "unir fuerzas" para poder publicar esta cantidad ingente de nombres del bufete Mossack Fonseca que responden a 38 años, ha explicado.

Asimismo ha detallado que hubo cuatro reuniones físicas entre periodistas que trabajaban en los Papeles de Panamá antes de su publicación (en Washington, Múnich, Londres y Johannesburgo) y que los primeros nombres que aparecieron fueron los de los presidentes de Rusia y China.

Por su parte, Ramírez y Escudero han recalcado que siguen trabajando en los documentos y han afirmado que antes de publicar un nombre en España siempre se ha contactado con la persona afectada, pero que no han recibido respuesta; sin embargo, muchos implicados enviaron comunicados al día siguiente de la publicación, han enfatizado.

Han comentado que hasta el momento no han recibido "ninguna carta legal diciendo que lo publicado no es cierto" ni tampoco una querrela o una demanda.

Podemos e IU cierran el acuerdo para ir juntos a las elecciones el 26J

Aitor Riveiro

eldiario.es | 09/05/2016

Podemos e Izquierda Unida irán juntos a las elecciones generales de 2016. Los secretarios de Organización de ambas formaciones han sellado este lunes el acuerdo de alianza electoral, según una nota remitida por ambas partes a los medios cerca de las ocho de la tarde. El pacto será sometido desde el martes a las bases en sendas consultas y los resultados se conocerán el jueves. En la coalición estatal también estará Equo, que ya concurrió con Podemos el 20D. El partido verde mantendrá los candidatos de los comicios de diciembre.

En la nota de prensa se asegura que el acuerdo tiene "el objetivo de recuperar el país en favor de las mayorías sociales y ganar las elecciones al PP". Este ha sido el mensaje en el que Pablo Iglesias y Alberto Garzón han insistido en la presentación del acuerdo que ambos han protagonizado en la Sala Mirador de Madrid. Es la misma sala en la que hace poco más de dos años, en un debate previo a las elecciones europeas, Iglesias y Garzón debatieron, entre otras cosas, de una posible unidad de acción electoral.

Antes decenas de periodistas y simpatizantes, el secretario general de Podemos ha calificado este lunes como "día histórico" ya que les sitúa "mucho más cerca de ganar al PP". "Es un honor caminar junto a Alberto Garzón", ha añadido.

El candidato de IU ha destacado que más importante que lo que separa a ambas organizaciones es "lo que tenemos en común". Garzón ha advertido de que "algunos" querrán hablar en esta campaña "de lo que ha pasado en los últimos cuatro meses". "Pero nosotros queremos hablar de lo que ha pasado en las últimas décadas" en España, ha zanjado.

Garzón ha pedido a las bases de ambas organizaciones "un sí rotundo" al acuerdo en las consultas que se celebrarán el martes y el miércoles.

Al acto en la Sala Mirador han asistido dirigentes de Podemos como Íñigo Errejón y Luis Alegre, la diputada Tania Sánchez o el fundador del partido Juan Carlos Monedero, entre otros. Por parte de IU han estado el concejal de Economía y Hacienda del Ayuntamiento de Madrid, Carlos Sánchez Mato, y su compañero en el Gobierno municipal Mauricio Valiente, además del alcalde de Rivas-Vaciamadrid, Pedro del Cura.

La confirmación del acuerdo fue difundida por ambos dirigentes en Facebook. En sendos vídeos, Pablo Iglesias y Alberto Garzón anunciaron la consecución del acuerdo en la Puerta del Sol apelando al 15M, cuyo quinto aniversario será el próximo domingo. "Hoy es un día muy especial, histórico", señala Iglesias en su vídeo. Y sigue, antes de fundirse en un abrazo con Garzón: "Para poder ganar hay que sumar a mucha gente". El vídeo del candidato de IU es similar: "Queremos proteger a las clases populares", señala Garzón. "Somos conscientes de que esto solo se puede hacer colectivamente", añade.

Pablo Echenique y Adolfo Barrena han negociado y sellado un pacto pendiente de concretarse en toda su extensión y cuya gestación se había complicado en los últimos días a cuenta de las listas electorales. Podemos e IU discrepaban en las posiciones que debían ocupar en la papeleta los candidatos de ambas organizaciones para garantizarse un número mínimo de escaños en el Congreso.

"Tras el consenso alcanzado en las líneas generales del acuerdo", prosigue la nota, Echenique y Barrena "ultimarán en las próximas horas el documento definitivo para su publicación y votación posterior".

Alberto Garzón ocupará finalmente el número 5 de la lista por Madrid, según ha confirmado Barrena y como adelantó eldiario.es, después de que Podemos hubiera reservado a Íñigo Errejón el número 3. [...] Además de IU y Podemos, la alianza electoral contará con la participación a nivel estatal de Equo, que ya concurrió con el partido de Pablo Iglesias el 20 de diciembre.

Yoani Sánchez: “Gozamos de más libertad de prensa porque nos la hemos tomado”

Yoani Sánchez (La Habana, 1975) afirma que en Cuba, aunque la situación de la libertad de prensa es tremendamente negativa, ha mejorado tímidamente en los últimos años. Pero esto no se debe a que el Gobierno haya avanzado hacia posturas más flexibles, apunta la fundadora del diario digital *14yMedio* y autora del blog *Generación Y*. “Gozamos más libertad de prensa porque nos la hemos tomado. Las nuevas tecnologías —memorias flash, discos duros externos, y antes de todo eso CDs y DVDs— han dado a los cubanos más libertad de estar informados en paralelo a los medios oficiales; también a informar en paralelo”, dice.

Gracias a esto, apunta, ha crecido en la isla el número de periodistas independientes que utilizan los diarios digitales, webs y Twitter para informar —“es una herramienta muy valiosa en Cuba, porque se puede publicar a través de SMS—. La apertura de Internet, aunque todavía es limitada (apenas hay 100 puntos wifi para toda la isla y a unos dos dólares la hora, asegura), se está notando, pero modestamente.

Sánchez asegura que tras el deshielo de las relaciones entre Cuba y EEUU, la visita del presidente norteamericano Barack Obama a la isla ha sido “un espaldarazo a la libertad de prensa”. “Ha supuesto un antes y un después, porque por primera vez, una delegación extranjera acreditó a cuatro medios independientes para cubrir las reuniones del mandatario con la sociedad civil. Hasta ahora no podíamos acceder a los lugares donde se presentaban”, abunda la bloguera por teléfono desde Washington, a donde ha viajado para impartir varias conferencias en la Universidad Georgetown. Sin embargo, matiza, nada más despegar el avión de Obama, las presiones del Gobierno cubano sobre la prensa independiente continuaron.

“La situación es muy negativa. Los periodistas independientes reciben muchas presiones; también los periodistas oficiales lo tienen muy difícil porque deben moverse a diario en la delgada línea roja que separa hacer su trabajo y no criticar en demasía al Gobierno. Hoy en día se pueden tocar algunos temas, como el mal estado de los edificios, la burocracia, los funcionarios. Pero hay temas completamente intocables: no se puede cuestionar al Ministerio del Interior, a la policía, la política migratoria, al partido único. Y no se puede tocar, ni con el pétalo de una rosa, a Raúl Castro, a Fidel Castro y a los miembros de esa generación histórica”, cuenta.

Las presiones, dice Sánchez, son diversas. Desde amenazas al bloqueo de la puerta de sus casas para evitar que salgan a cubrir una información a requisarles material que utilizan para trabajar. La intimidación hacia los periodistas y los colaboradores es habitual, afirma. [...]

En Cuba, dice, no hay un marco legal para desarrollar un periodismo independiente. “Estamos condenados a la ilegalidad”. Pone como ejemplo su diario digital, *14yMedio*, bloqueado en la isla desde su creación, en 2014. Además, varias leyes impiden que se edite en papel. “Hay un delito vigente sobre propaganda enemiga que se puede achacar a todo aquello que no guste al Gobierno. También está vigente la ley 88, conocida como la *ley mordaza*, que dice que si uno difunde una idea o publica un texto que lleve a que se recrudezca el embargo o que ayude al Gobierno norteamericano puede ir a la cárcel”, abunda.

El País, 03/05/2016.

Argentina, Chile y Uruguay llaman a Venezuela a conservar la democracia

La preocupación por la situación en Venezuela ha llegado a tal nivel en América Latina que algunos países han entrado en la fase de comunicados conjuntos con llamamientos a evitar un posible golpe de Estado. Es lo que han hecho Argentina, Chile y Uruguay, tres países con presidentes de ideologías diferentes -el primero de centro-derecha y los otros dos de centro-izquierda- pero con un hilo común: su alejamiento del llamado eje bolivariano. Los cancilleres de estos tres países han hecho pública una nota conjunta muy dura en la que llaman a los venezolanos de los dos bandos a la reconciliación y a mantener la tradición democrática de este país. Aunque no llegan a citar expresamente la idea del "golpe de Estado", el texto destila en todo momento ese temor a que vuelva al continente una de sus peores pesadillas, que lo dominó en los 70 y los 80. Los cancilleres llaman al diálogo para evitar "alternativas radicales".

"En la presente hora de grave polarización que vive la hermana República Bolivariana de Venezuela, los Ministros de Relaciones Exteriores abajo firmantes, en representación de sus respectivos Gobiernos, formulan un urgente llamado a un efectivo diálogo político y a un genuino entendimiento cívico entre todos los actores políticos y sociales de esa nación hermana", señala la nota. El Gobierno del argentino Mauricio Macri fue muy duro desde el principio con el venezolano Nicolás Maduro e incluso promovió que en Mercosur, al que pertenecen estos tres países, fuera aplicada la cláusula democrática para expulsar a Venezuela. Pero Macri se quedó solo en aquella ocasión y la canciller Susana Malcorra descartó la idea. Sin embargo Maduro ya no tiene apoyos en el sur del continente. Uruguay, donde aún gobierna el Frente Amplio, ha girado su posición desde que no está el presidente José Mujica sino Tabaré Vázquez, más moderado, aunque incluso el propio Mujica ha llegado a decir de forma irónica que Maduro está "loco como una cabra". La chilena Michelle Bachelet también está muy alejada de Maduro, cada vez más aislado.

El texto es muy claro. "Con pleno respeto al principio de no injerencia en los asuntos internos, creemos que los problemas de Venezuela deberán ser resueltos por los propios venezolanos, de conformidad a su institucionalidad y observando los compromisos internacionales de plena protección de los derechos humanos y las libertades individuales. Confiamos en que el pueblo venezolano sabrá honrar su larga tradición democrática y su histórico compromiso con las soluciones políticas pacíficas y de consenso, desalentando así alternativas radicales que lo alejen de las vías democráticas". Esa mención dos veces a la democracia venezolana muestra hasta qué punto la ven en riesgo estos países.

La nota finaliza con un llamamiento a la unidad y una oferta de estos tres países a realizar una mediación entre los dos sectores: "Los Cancilleres que suscriben, al formular esta exhortación al Gobierno, a la Asamblea Nacional, y a todas las fuerzas políticas y sociales venezolanas, expresan su fraternal disposición a acompañar mediante un grupo de amigos dicha imperiosa tarea de reencuentro nacional", remata. De momento solo se han sumado estos tres y no están otros que podrían coincidir con la filosofía como Brasil, inmerso en una profunda crisis interna tras la destitución temporal de Dilma Rousseff.

El País, 21/05/2016.

Chile da un paso histórico hacia su ley de aborto

Justamente en la mitad del segundo mandato de Michelle Bachelet (2014-2018), la Cámara de Diputados de Chile después de un año de discusión ha aprobado este jueves uno de los proyectos estrella y más complejos de esta Administración socialista: la despenalización del aborto en tres causales (peligro de vida de la madre, malformación fetal y violación). Aunque se trata recién del primer trámite legislativo, porque la iniciativa pasará ahora al Senado, representa una conquista histórica para los derechos civiles del país latinoamericano. [...]

Chile es uno de los pocos países del mundo donde el aborto está prohibido en todas sus causales. Fue una de las leyes de amarre que la dictadura de Augusto Pinochet decretó poco antes de entregar el poder, en 1989, porque hasta entonces el aborto terapéutico no estaba penalizado. Después de 26 años de democracia y de decenas de proyectos de ley fracasados, el Gobierno de Bachelet intenta despenalizarlo en las que son probablemente las tres causales más complejas. De aprobarse en el Congreso antes de que finalice esta Administración en marzo de 2018, como pretende el Ejecutivo, resolvería un 5% de los 70.000 abortos clandestinos que, se estima, se realizan anualmente en condiciones de riesgo.

El proyecto de ley, que de acuerdo a diferentes encuestas es apoyado por más de un 70% de los chilenos, fue aprobado en general en la Cámara de Diputados por 66 votos a favor y 44 en contra. Pero aunque la iniciativa limita estrictamente la despenalización del aborto para las tres causales, y no pretende abrir el camino hacia el aborto con mayores libertades, su tramitación en el Parlamento ha sido compleja. La oposición de la derecha y la resistencia de los sectores más conservadores del propio oficialismo, sobre todo de la Democracia Cristiana, han puesto cortapisas al proceso. Poco después de que se aprobara en la Cámara, de hecho, la alianza de derecha anunció que recurrirá al Tribunal Constitucional para frenar la iniciativa.

La discusión pública parlamentaria, que arrancó el miércoles con una fuerte expectación ciudadana, ha reflejado la tensión que provoca la materia y las posiciones de los sectores más conservadores del Congreso. El diputado de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Gustavo Hasbún, indicó que el proyecto le parecía “tan permisivo, tan general, que abiertamente es la antesala a la legalización de la eugenesia”. [...] El diputado René Manuel García, de Renovación Nacional (RN), llegó a realizar comparaciones con las violaciones a los derechos humanos en dictadura: “Podríamos decir que el Gobierno Militar o dictadura, como quieran llamarlo, mataba a las personas grandes. Ustedes las matan antes de nacer. ¿Cuál es la diferencia entre esos dos crímenes?”. Enrique Van Rysselberghe, de la UDI, hizo referencias a la historia mundial: “Hay quienes dicen, al igual que los nazis y comunistas, que la vida humana se puede limitar”.

Cada una de las causales fue votada por los diputados en particular. El aborto en caso de violación ha sido la más resistida de las tres, incluso desde parte del oficialismo. Finalmente, sin embargo, también fue aprobada por 59 votos a favor y 47 en contra. El proyecto establece que existirá un plazo máximo de 12 semanas de gestación en estas situaciones, aunque se extiende a 14 semanas si se trata de mujeres menores de 14 años. [...]

El País, 18/03/2016.

Cuatro editores abordan el futuro de los libros

WINSTON MANRIQUE SABOGAL

El País | 1 JUN 2016

Despejados los fantasmas digitales, cuatro prestigiosas casas editoriales europeas que marcan el paso de la literatura de calidad —como aquel don Quijote que avanzó por los bosques y llanuras “despejando miedos, enderezando entuertos y desfaciendo agravios”— analizan para EL PAÍS el futuro del sector que pasa por la reinención del editor y la utilización de múltiples formas de llegar al lector en ambos mundos, digital y analógico.

Los cuatro editores han estado en Madrid para celebrar los 50 años de Alianza: P. Hardt, directora internacional de Derechos de la alemana Suhrkamp; A. Noble, directora internacional de Derechos de la francesa Gallimard; G. Laterza, presidente de la editorial italiana Laterza; y V. Ciompi, directora editorial de la española Alianza. El diálogo empieza por acallar las alarmas de hace unos años ante la llegada del libro electrónico. Hoy sus ventas en Estados Unidos han descendido y se han estabilizado en el 20% o menos.

G. Laterza. No ha habido una irrupción digital, solo representa el 4%. Los gurús fracasaron en su vaticinio de que el libro iba a morir pronto.

A. Noble. En Gallimard desde el principio hicimos la digitalización de nuestro catálogo, al igual que las novedades.

P. Hardt. El e-book es solo otra forma del libro impreso. Son unos ingresos adicionales.

V. Ciompi. En España sí se sintió ese temor. En Alianza tenemos una buena relación con los librereros, les hemos dicho que vamos a digitalizar y a intentar la distribución a través de ellos. [...]

Pregunta. ¿Ha servido la Red para buscar nuevos autores que se publican online?

P. H. Esa no es una forma en la que funcionemos. Los europeos somos distintos de los estadounidenses. Encontramos a los autores por recomendaciones de otros escritores, por premios, concursos, por lecturas de sus manuscritos que llegan a la editorial. Esa forma de la web es más para autores comerciales, no para la literatura que hacemos nosotros.

G. L. La Red es una oportunidad muy interesante. Pero se tiene que explorar todavía desde el punto de vista editorial. Por ejemplo, si pongo un texto en mi página de streaming lo primero que voy a propiciar es una discusión con la comunidad de lectores. Esto es solo el comienzo que deben desarrollar las editoriales. No depende solo de la tecnología, sino de una forma distinta de trabajar que puede ser la predominante en el futuro. Lo interesante sería tener una mezcla entre publicación tradicional con cine, teatro, y otros aspectos salidos del libro.

P. ¿Qué estrategias manejan para frenar el descenso de ventas y lectura? Mientras en España la venta de literatura ha caído un 33%, en el resto de Europa no ha sido para tanto.

[...] V. C. En España hay un problema con la literatura. Si hablamos en términos de escritura, en la mayoría de manuscritos que recibimos hay una reducción de la sintaxis, del léxico. Hay una aspiración de ser entendidos por el gran público. Un lector que quizás está menos dispuesto a prestar atención al texto altamente literario y denso.

P. ¿Qué diagnóstico hacen de la situación de los medios de comunicación y la crítica? En Francia y Alemania hay programas de radio y televisión y una prensa que dedica espacios a la cultura y a los libros.

P. H. El problema es que hay muchas críticas en diferentes soportes, pero su influencia ha disminuido. La editorial del futuro debe dar 17 posibilidades de divulgar la obra... abrir el mercado.

G. L. Una de las preguntas de las grandes editoriales es cómo utilizar las redes sociales. Es difícil saber si son buenas para la literatura en general o solo para los nichos. Estamos en un nuevo camino de comunicación.

Antes de despedirse, los cuatro editores asienten ante esa idea. Creen que ha llegado el momento en que deben ser ellos quienes busquen llegar a los lectores y dialogar directamente con ellos.

Panamá quiere salir del paraíso

En el distrito financiero de la capital nadie pronuncia la palabra tabú: paraíso fiscal. La mayoría de organizaciones internacionales siguen, sin embargo, incluyendo a Panamá entre las jurisdicciones más permisivas con la opacidad financiera global, ilustrada por la macrofiltración de datos de sociedades opacas —los llamados Papeles de Panamá— revelados la semana pasada. Pese a los últimos y tímidos avances, el país centroamericano continúa por debajo de los estándares de transparencia financiera y fiscal, porque se resiste a abrir su caja fuerte y perder así los incentivos que le han convertido desde hace más cinco décadas en el puerto latinoamericano preferido para amarrar jugosos capitales internacionales

Crear una empresa en Panamá es fácil. Se necesitan dos accionistas, que pueden ser testaferros, y tres representantes, que también pueden ser testaferros. El capital no hay que desembolsarlo al momento. Los impuestos son fijos y muy baratos, 300 dólares al año. Por menos de 1.000 dólares en total te aseguras que tu sociedad panameña será un caparazón secreto para hacer negocios internacionales sin que te sigan el rastro. Salvo para un puñado de Estados con los que Panamá tiene acuerdos o un juez penal, tu información financiera y fiscal quedará suspendida en el limbo.

Impuestos bajísimos, testaferros y secreto bancario. Para muchos —OCDE, FMI o Comisión Europea— estamos ante un caso de libro de paraíso fiscal y la punta del iceberg ha sido la macrofiltración de datos de sociedades opacas del despacho Mossack Fonseca. En las apretadas calles del distrito financiero de la capital panameña, entre hoteles y torres de empresas que se elevan puntiagudas al cielo como catedrales de espejo, la percepción es diferente. Consideran que se trata de un caso de bullying contra Panamá, de una rabieta de la comunidad internacional.

“Nos están intentando obligar a que cambiemos nuestro sistema, que está constatado que es un éxito financiero en todo el mundo”, sostiene Roberto Troncoso, presidente del Consejo de Servicios Internacionales de Panamá. El pequeño país centroamericano —3,5 millones de habitantes— cuenta con la presencia de 91 bancos —el doble que en México, más del triple que en España—, que el año pasado sumaron en total 118.500 millones de dólares en activos. El Gobierno, por su parte, insiste en que la responsabilidad en caso de evasión fiscal o blanqueo de capitales no es de Panamá, que cumple con sus leyes, si no de los propietarios extranjeros de las empresas que se saltan las normas de sus países. A la vez, se afanan en subrayar un eslogan exculpatorio: “Panamá ha cambiado”.

Es cierto que el istmo ha mejorado sus mecanismos de transparencia en los últimos años. El Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) lo sacó recientemente de su lista gris tras estrechar el cerco sobre las llamadas acciones al portador —uno de los métodos más comunes para no dejar rastro— y sacar adelante una ley contra el blanqueo que ha abierto alguna grieta más en el secreto bancario del país. Pero aún queda recorrido. “Para volver a ganar la credibilidad, debemos iniciar un proceso de aplicación, cumplimiento y sanción”, apunta el representante de Transparencia Internacional en Panamá, Ramón Arias. La Comisión Europea sigue considerándolo como uno de los 30 paraísos fiscales y la OCDE le ha dedicado una dura reprimenda por no sumarse a un acuerdo multilateral que permitirá masivas comunicaciones de información fiscal entre 132 países. [...]

Argentina marcha contra la violencia machista a un año de “Ni Una Menos”

Baleadas, apuñaladas, golpeadas, estranguladas, quemadas o degolladas. Un total de 275 mujeres fueron asesinadas por ser mujeres en Argentina en los últimos 12 meses, a pesar de que hace un año el país salió a la calle en una manifestación sin precedentes contra la violencia machista. Para exigir el fin de estos crímenes, miles de personas volvieron este viernes a ocupar las principales plazas del país con el mismo grito: "Ni una menos".

La marcha del 3 de junio de 2015 marcó un punto de inflexión en la concienciación de la sociedad argentina contra los feminicidios, pero estos no se han detenido. El reloj marca cada día decenas de agresiones, cada 30 horas un asesinato y cada semana cuatro nuevos menores de edad que quedan huérfanos de madre en Argentina. "La violencia de género no ha disminuido, ese es el primer análisis", dice la presidenta del Consejo Nacional de la Mujer (CNM), Fabiana Túniz.

Los datos no son oficiales. En España, con una población similar (46 millones frente a 43) murieron el año pasado 57 mujeres. En Argentina, 286. Las cifras de España proceden de la policía. En Argentina las elabora la asociación civil La Casa del Encuentro a partir de la lectura diaria de 120 periódicos y agencias de noticias. El Gobierno argentino se comprometió a realizar un registro oficial de víctimas y actualmente trabaja en él, pero las primeras estadísticas se conocerán en 2017.

Túniz subraya que también hay en marcha varias iniciativas para aumentar la protección a las víctimas. Por un lado, hay en construcción 25 nuevos refugios para mujeres maltratadas, que se sumarán a los 94 existentes en todo el territorio. Por otro, se amplió el seguimiento de las denuncias realizadas a la línea 144 de ayuda a las víctimas. Finalmente, se va a implementar el sistema de tobilleras electrónicas para aquellos violentos con órdenes de alejamiento. "Esto cambia el paradigma: se controla al agresor para que no pueda acercarse, no es la mujer la que tiene que asegurar su propia seguridad", indica la presidenta de la CNM. Las medidas forman parte del diseño de un plan nacional de acción para erradicar la violencia de género que se presentará el próximo julio.

La directora de La Casa del Encuentro, Ada Beatriz Rico, cree que se han dado pasos en la dirección correcta, pero queda mucho camino por recorrer. Entre las deudas pendientes está la aprobación del proyecto de ley para la pérdida automática de la responsabilidad parental del feminicida condenado y la licencia por violencia de género. [...]

Más pesimista es el diagnóstico de Ni Una Menos, el colectivo de periodistas y escritoras que impulsó la manifestación del año pasado. "La mayoría de reclamos de hace un año siguen vigentes", afirma la periodista Ingrid Beck. "Los feminicidios son el último eslabón, el punto más trágico en una cadena de violencias, la mayoría naturalizadas", opina. [...]

Las organizadoras saben que no van a conseguir cambiar en un día, ni siquiera en un año, la cultura machista, fuertemente incrustada en la sociedad argentina. Pero tienen claro que ese es el origen del problema y el cambio cultural, la meta. A raíz de la marcha Ni Una Menos, el repudio a la violencia de género se coló no solo en la agenda política, sino también en los medios de comunicación, en las conversaciones familiares y en las escuelas. Hoy volvió a tomar las calles bajo la consigna "Vivas nos queremos".

Madrid sustituirá las calles franquistas por víctimas del terrorismo

BRUNO GARCÍA GALLO

El País | 29 ENE 2016

El Ayuntamiento de Madrid ha aprobado esta mañana, a iniciativa de Ciudadanos, que las calles que cambien de nombre cuando se sustituyan, en los próximos meses, las referencias a la dictadura franquista en el callejero municipal, sirvan para homenajear “entre otras” a víctimas del terrorismo nacidas en la capital o con vinculación a esta. Han votado a favor el Partido Socialista y Ahora Madrid. El Partido Popular se ha abstenido porque la proposición precisa que no se usen exclusivamente nombres de víctimas del terrorismo para sustituir a las denominaciones franquistas, sino que se haga “preferentemente” “entre otras” nomenclaturas.

Sí se ha aprobado por unanimidad, también a propuesta de Ciudadanos, dedicar una calle al anarquista Melchor Rodríguez García, el último alcalde de Madrid republicano, ante “el gran consenso social y político” al respecto y por “su gran relevancia para la reconciliación y la concordia tras la Guerra Civil”. Se ha rechazado sin embargo, con los votos de Ahora Madrid y el Partido Socialista, la creación de ayudas económicas para los vecinos de las calles que cambien de nombre “por las molestias”, como proponía la portavoz de Ciudadanos, Begoña Villacís. La concejal de Cultura, Celia Mayer (Ahora Madrid), ha señalado que los servicios jurídicos del Ayuntamiento preparan un protocolo que “facilite los trámites” una vez se inicie el proceso.

El pasado 22 de diciembre, el pleno municipal aprobó una propuesta del Partido Socialista para cambiar antes del próximo verano el nombre de al menos 30 calles de la capital, ya decididas, con referencias a la dictadura franquista. El cambio se aprobará en abril, pero no se efectuará hasta finales de año o 2017.

La propuesta fue respaldada por Ahora Madrid y Ciudadanos, y contó con el voto en contra del Partido Popular. El Gobierno municipal prepara un “plan de memoria” para “elaborar un marco de trabajo sobre las conmemoraciones, narraciones y memoria de la ciudad desde una óptica plural, democrática y diversa”. Pretende “adoptar una serie de procedimientos, mecanismos y criterios objetivos y transparentes para la construcción colectiva de la imagen y la memoria de Madrid”. Y contará para ello “con la colaboración de entidades externas y expertas” como la cátedra de Memoria Histórica de la Universidad Complutense de Madrid y asociaciones de memoria histórica.

En este sentido, esta mañana el concejal Pedro Corral (Partido Popular) ha instado al Gobierno municipal a contar con “historiadores plurales” (él mismo está especializado en el estudio de la Guerra Civil, además de haber sido delegado de Cultura con Ana Botella en la alcaldía) en vez de con la citada cátedra. Considera que esta es “parcial, subjetiva y revanchista” porque está dirigida por “hijastra de Fidel Castro”, Mirta Núñez. La concejal de Cultura le ha reprendido porque su ataque la universidad “recuerda a otras épocas”. En su opinión, la colaboración de la Universidad Complutense garantiza “la objetividad” en este proceso, al que también harán aportaciones los partidos políticos, historiadores, asociaciones de memoria histórica, vecinos y cronistas de la Villa.

Dentro de este proceso se elaborará “una guía de las calles que hay que quitar”, y se decidirán los procedimientos y el calendario para hacerlo dentro la normativa y los criterios para elegir los nombres que sustituyan a los eliminados del callejero. Pero, en diciembre, el Ayuntamiento precisó que ya había iniciado “una serie de acciones para el cumplimiento de la Ley de Memoria Histórica, siguiendo estrictamente el criterio que marca esta norma, es decir, la retirada de los escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva de la dictadura franquista, de la Guerra Civil y de la represión en la dictadura”.

Las calles cuyos nombres se van a cambiar en virtud de esa ley “tienen que ser o bien de incitadores del golpe de Estado o bien de ejecutores de delitos de lesa humanidad”, según el Ayuntamiento [...].

México es el país más corrupto de la OCDE

México es el país más corrupto de los 34 que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En el índice de la Percepción de la Corrupción 2015 elaborado por Transparencia Internacional, México se mantiene por detrás de las economías más consolidadas y de sus principales competidores económicos. Los escándalos en la opinión pública como la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, la cuestionada Casa Blanca de la esposa del presidente Enrique Peña Nieto y las diversas acusaciones contra gobernadores por casos de corrupción, no han permitido que el país avance en la materia.

Al igual que el año anterior, el país volvió a ubicarse en el último lugar de las 34 economías que integran la OCDE y le separan 86 y 79 lugares de sus principales socios económicos – Canadá y Estados Unidos. Además, de acuerdo al informe, Brasil, cuya calificación empeoró 10% respecto a la del 2014, se encuentra 19 lugares arriba de México.

Diversos estudios de Transparencia Mexicana, quien también colaboró en la elaboración del índice, prueban que la corrupción es el impuesto más regresivo en el país y un obstáculo directo para el acceso a los servicios más elementales para el desarrollo, como salud, educación, seguridad y justicia. A nivel de puntuación, México obtuvo 35 puntos en una escala que va de cero (altos niveles de corrupción) a 100 (bajos niveles de corrupción). En la edición anterior del índice obtuvo el mismo resultado. [...]

En el continente americano, el país que obtuvo la mejor puntuación es Canadá. En Latinoamérica, el país con la calificación más alta es Uruguay, mientras que la más baja fue para Venezuela y Haití. En los resultados de este año destaca el caso de Brasil como el país que más posiciones ha descendido en el índice mundial, al empeorar cinco puntos respecto a la evaluación anterior. Estos bajos resultados se atribuyen al escándalo de Petrobras, que empujó a la población a salir a las calles en 2015.

Otro país latinoamericano que bajó ocho posiciones en el ranking es Guatemala tras la caída del presidente Otto Pérez Molina. El índice contempla la percepción de corrupción en el sector público en 168 países y se elabora a partir de las opiniones que emiten los expertos. Los países en las últimas posiciones del ranking se caracterizan por conflictos y guerras, gobernabilidad deficiente, instituciones públicas frágiles como la policía y el poder judicial, y falta de independencia en los medios de comunicación. [...]

Los países en las primeras posiciones del índice presentan características comunes que son clave para obtener buenos resultados, como altos niveles de libertad de prensa, acceso a información sobre presupuestos que permite al público saber de dónde procede el dinero y cómo se gasta, altos niveles de integridad entre quienes ocupan cargos públicos, y un poder judicial que no distingue entre ricos y pobres, y que es verdaderamente independiente de otros sectores del gobierno.

El País, 28/01/2016.

Kerry insta al Gobierno de Colombia y a las FARC a llegar a un acuerdo final de paz

El final está cerca, pero hay que desenredar la madeja cuanto antes. El secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, instó este lunes al Gobierno de Colombia y a la guerrilla de las FARC a que resuelvan sus diferencias, después de más de tres años de negociaciones, para alcanzar un acuerdo de paz que ponga fin a un conflicto armado de más de 50 años. “El proceso de paz en Colombia es una señal de profunda transformación en América Latina”, aseguró el Departamento de Estado en un comunicado, para quien la trascendencia histórica de su resolución es comparable con la visita de Obama a Cuba. Nunca antes un dirigente político de Estados Unidos de tan alto rango se había reunido con la cúpula de las FARC, incluidas en la lista de organizaciones terroristas.

Este miércoles se cumplirá la fecha que el presidente, Juan Manuel Santos, y el líder de la guerrilla, alias Timochenko, fijaron para llegar a un acuerdo final. La coincidencia con el viaje de Obama a Cuba hizo a más de uno suspirar y tratar de acelerar las conversaciones. La foto, pensaban, sería perfecta. Sin embargo, esa instantánea tendrá que esperar. Conocedores de las conversaciones niegan que haya una crisis, pero sí admiten un estancamiento en los aspectos que quedan por finiquitar: las zonas y las condiciones en las que los guerrilleros quedarán concentrados tras la firma y la dejación de armas. [...]

Kerry se reunió por separado y durante algo más de una hora con los negociadores del Gobierno colombiano y de la guerrilla. El encuentro con las FARC trascendía el protocolo. Ante sí tenían al más alto representante del Gobierno de Estados Unidos con el que se habían sentado hasta ahora. Estados Unidos ha sido el país que más ayuda de inteligencia y militar ha dado a Colombia para tratar de derrotar a la guerrilla, a la que siguen considerando una organización terrorista. En este sentido, en un comunicado, las FARC pidieron a Kerry que Estados Unidos empiece a considerarles “una fuerza política empeñada en la expansión de la democracia y el progreso social de Colombia”. [...]

Además de su salida de la lista de organizaciones terroristas, otro de los reclamos capitales de las FARC es la extradición de Simón Trinidad, encarcelado en Estados Unidos y condenado a más de 60 años de prisión. Algo que el Gobierno de Santos vería como un gesto que contribuiría a avanzar en los diálogos. Sin embargo, Estados Unidos siempre se ha mostrado receloso de propiciarlo. [...]

La parquedad del mensaje del Departamento de Estado contrasta con el optimismo que deslizaban los mensajes de los negociadores de las FARC tras la reunión. “Hemos tenido algunas diferencias, pero tratándose de la paz no hay diferencias”, fueron palabras que Iván Márquez, jefe negociador de la guerrilla, atribuyó a Kerry en un tuit. “Positivo e histórico, genera optimismo y un respaldo internacional enorme”, escribió Pablo Catatumbo, otro de los miembros del secretariado, la dirección de la guerrilla.

La reunión de Kerry con las FARC ha levantado mucha polvareda en Colombia. La oposición, liderada por el expresidente Álvaro Uribe, ha salido en tromba a criticarla. “Muchos colombianos nos sentimos ofendidos por la reunión del Gobierno de USA con las FARC, el mayor cartel de cocaína del mundo y grupo terrorista”, tuiteó la noche del domingo Uribe, al que siguieron decenas de mensajes similares de senadores de su partido, el Centro Democrático. [...]

Peña Nieto da un giro sin precedentes en su política sobre las drogas

Más que Colombia o Perú, aunque menos que Uruguay. Ese es el nuevo marco de tolerancia de posesión de marihuana en México, que acaba de concretar el presidente, Enrique Peña Nieto, en un giro sin precedentes en la política sobre drogas. Hasta ahora, la posesión de más de cinco gramos de cannabis estaba penada por ley y ahora el margen se amplía a 28. “El aumento”, dijo el presidente, “dará oportunidad de que queden en libertad los consumidores que se encuentran en prisión o sujetos a proceso por haber portado cantidades inferiores a los 28 gramos”.

De acuerdo a un estudio del Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE, el 10,2% de los presos sentenciados en México fueron detenidos por consumir o portar marihuana. Hasta ahora, la fiscalía mexicana trabajaba de acuerdo a tres supuestos: la posesión para consumo, la posesión simple y la posesión para traficar. Los tres eran delitos aunque el consumo no implicaba penas de ningún tipo. Y, sin embargo, el Estado gastaba recursos en detener a consumidores y ciudadanos que traían marihuana y que, de acuerdo a la ley, no tenían intención alguna de venderla.

Catalina Pérez Correa, investigadora del CIDE, explica que “ahora ya no será delito poseer para consumir, pero posesión simple sí. E incluso es peor, porque ahora, arriba de cinco kilos, la fiscalía ya no tendrá que comprobar que sea para venta, lo dan por supuesto. Y además, me parece lamentable que Peña Nieto diga que aumenta dosis para consumo, pero no prevea de dónde van a sacar los 28 gramos los consumidores. Está mal que en el contexto mexicano, azotado por la violencia, no se tenga en cuenta la fuerza de la delincuencia organizada”.

Otro de los puntos de la reforma que planteó el presidente atañe a la regulación del uso del cannabis con fines médicos. Peña Nieto dijo que autorizarán medicamentos elaborados a base de marihuana y la investigación científica de la planta para producir remedios propios.

Pérez Correa opina que “es preocupante que diga que se quiere buscar el cultivo de marihuana para fines médicos, pero que en su proyecto no se haya propuesto modificación del artículo 198 del código penal, que impide la siembra y el cultivo de marihuana. O sea, que sí, que se investigue, pero que se importe toda la marihuana, lo cual es absurdo: México, el gran productor de marihuana de América, acabará importando la planta de las grandes farmacéuticas canadienses. Ojalá este aspecto se pueda corregir en comisiones”.

México, cuentan los analistas, parece que se queda a mitad camino. En cuestión terapéutica, evita de momento producir su propia marihuana. Desde el punto de vista lúdico, aumenta la dosis para consumo personal, pero penaliza a quienes lleven más de la cuenta. A principios de año, el máximo tribunal del país otorgaba un permiso a una asociación para sembrar y cosechar sus propias plantas de cannabis.

Esa decisión parecía que abría las puertas a la regulación del mercado lúdico de la marihuana. El anuncio de Peña Nieto obvia esta decisión. Ahora el Gobierno permite más que Colombia, pero menos que Uruguay, el único país en América Latina que ha regulado el consumo ocioso de marihuana.

El País, 23/04/2016.

La coalición de Podemos e Izquierda Unida arrebataría al PSOE el liderazgo de la izquierda

RAFA DE MIGUEL

El País | 1 MAY 2016

Las tensiones internas en Podemos (entre los que desean conservar la pureza de la marca y los que no temen contaminarse) se han aparcado a un lado ante la fuerza de lo evidente: sumados a Izquierda Unida, el anhelado objetivo del sorpasso al PSOE es una realidad.

La encuesta de Metroscopia refleja que, de celebrarse hoy elecciones, la unión de las fuerzas de Pablo Iglesias y Alberto Garzón obtendría el respaldo del 22,3% de los electores, dos puntos por encima del 20,3% de apoyo que obtendrían los socialistas. Podemos arrebataría de este modo la segunda posición a Pedro Sánchez y se situaría como la fuerza hegemónica de la izquierda. Cualquier atisbo de pacto de Gobierno, bajo esas circunstancias, cambiaría las tornas a la prevalencia de uno y otro para ser capaz de imponer condiciones.

La unión de las dos fuerzas más a la izquierda del espectro ideológico provoca un claro rechazo en el conjunto del electorado. Son más, un 47%, los que creen que no deberían concurrir juntas. Y muchos más aún, un 58%, los que aseguran que no votarían a esa coalición en ningún caso.

Es muy distinto, sin embargo, el entusiasmo que provoca esta posibilidad entre los votantes de Podemos y los de IU. Son mayoritarios los que la apoyan, aunque la encuesta muestra claramente que es más amplio el recelo entre los votantes de Garzón que entre los de Iglesias.

Si son cerca de un 84% los seguidores de Podemos que se muestran convencidos de la necesidad de que estas dos fuerzas acudan juntas a las urnas el próximo 26 de junio, en el caso del electorado de IU esta cifra de apoyo se reduce al 62%.

Esta diferencia de apreciación entre los electores de ambas formaciones explica que resulte irreal suponer que el resultado de esta unión sería simplemente la suma aritmética de los apoyos respectivos que obtuvieron en diciembre.

De hecho, durante los cuatros meses que ha durado el bloqueo político, los sondeos han reflejado que el apoyo de Podemos iba disminuyendo, en gran parte por la imagen de dureza y obstrucción que han transmitido. Por el contrario, la imagen positiva de Alberto Garzón, cuyo liderazgo resulta transversal a todo lo largo del electorado de izquierda, ha ayudado al resurgir de IU, y a su capacidad para atraer a votantes fugados de Podemos.

Con todas estas cautelas, parece evidente que la irrupción en la escena electoral de esta coalición modificaría con fuerza el escenario multipartidista que configuran las cuatro principales formaciones.

Si de nuevo resulta necesario negociar para formar Gobierno, el PSOE vería debilitadas sus opciones de liderar, en posición de superioridad, un pacto de progreso que arrebatara el poder al Partido Popular.

Y sobre todo, se vería en la obligación de decidir si le conviene dar alas a una fuerza, la de Pablo Iglesias, a la que muchos socialistas no contemplan ya como un adversario político sino como el enemigo a batir.

Perú es el segundo productor de hoja de coca en el mundo

Los lugareños de las comunidades cercanas a la planta de gas del yacimiento de Camisea, ubicada en La Convención -provincia selvática de Cuzco, al suroriente del país- escuchan el motor de las narcoavionetas que salen del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro, la mayor área de producción de hoja de coca en el país, con destino a Bolivia. Desde agosto pasado, cuando el Gobierno aprobó una ley que autoriza el derribo de estas naves, hay menor frecuencia de vuelos pero no cesan, y los mochileros (mulas) avanzan en grupos de mayor cantidad de personas para trasladar las cargas que no pueden despachar por aire.

Perú es el segundo productor de hoja de coca en el mundo después de Colombia, con 42.900 hectáreas cultivadas en 2014, según el informe del año pasado de la Oficina contra las Drogas y el Delito de las Naciones Unidas (UNODC). Y sin embargo, el asunto ha estado completamente ausente de la campaña electoral.

“Pasan las avionetas de madrugada pero en la planta no se escucha porque hay mucha bulla, nos ponemos doble de protección auditiva”, comenta un trabajador desde La Convención.

Cerca de la planta de gas hay una base de la Dirección de Operaciones Especiales de la Policía Nacional, debido a que los remanentes de Sendero Luminoso que operan en el área se dedican también al narcotráfico. El destino y el precio de exportación del gas ha sido uno de los temas más debatidos en la campaña electoral, pero no el narcotráfico, que rodea el centro.

En Pichari, otro de los distritos de La Convención, es visible la abundancia del dinero de la economía ilegal. Su plaza de armas se distingue por las esculturas verdes de hoja de coca, en la calle principal sobran las tiendas de teléfonos móviles de última generación y muchos jóvenes migran atraídos por el trabajo. Los profesionales de la química también tienen demanda. En diciembre pagaban 200 dólares por cuidar un cargamento de coca en un sembradío, aunque el especialista Pedro Yaranga asegura que el negocio ha bajado un poco debido a la caída del precio de la hoja de coca. “Desde enero bajó a 20 dólares la arroba. El jornal por kilo de coca cosechada es de 35 centavos de dólar, y por un día de recorrido de mochileros pagan aproximadamente 50 dólares”, precisa.

Según UNODC, Perú ha reducido en un 30% el cultivo de hoja de coca desde 2012, pero ha dejado de reportar —desde ese mismo año— la cantidad de cocaína que produce, argumentando que debe modificar la fórmula con la que estima la cantidad de coca producida en función de la superficie sembrada y los insumos químicos utilizados.

Sin embargo, el informe anual del Departamento de Estado de EE UU de 2015 asegura que Perú ocupa el primer lugar en producción de cocaína en el mundo, seguido por Colombia y Bolivia.

El País, 10/04/2016.

Madrid estrena la plaza de Pedro Zerolo en el barrio de Chueca

El País | 15 MAY 2016

El Ayuntamiento de Madrid aprobó el pasado mes de julio cambiar de nombre la plaza de Vázquez de Mella, ubicada en el distrito Centro y en la zona de Chueca, para homenajear al concejal socialista Pedro Zerolo, activista en defensa de los derechos de los homosexuales y fallecido el 9 de junio de 2015. Esta mañana se ha inaugurado la nueva nomenclatura, en un acto presidido por la alcaldesa, Manuela Carmena, y la portavoz municipal socialista, Purificación Causapié, al que han asistido también el secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, además del viudo de Zerolo, Jesús Santos, familiares y amigos, y decenas de ciudadanos.

El cambio de nombre fue propuesto por el Partido Socialista. Ahora Madrid, el PSOE y Ciudadanos votaron a favor; el Partido Popular se opuso por los gastos que supone el cambio de denominación para los ciudadanos y la Administración. La Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales (que Zerolo presidió entre 1998 y 2003) había recabado 84.000 firmas a favor del cambio de nombre. El escritor y político Juan Vázquez de Mella (1861-1928) cuenta con otra calle en el distrito de Ciudad Lineal.

Más calles en homenaje a luchadores sociales. La portavoz municipal socialista, Purificación Causapié, ha alabado esta mañana a Zerolo, "un gran demócrata y un defensor radical de la libertad que abrazó como nadie el principio de la tolerancia". "Debemos recordarle como a él le gustaba: reivindicativos. Y por ello quiero proponer que el Comisionado para la Memoria Histórica recoja también esa dolorosa lucha de tantas personas que de manera individual y colectiva han peleado por aquello que es esencial a la democracia, el derecho a vivir de acuerdo a quienes somos", añadió Causapié.

La Comisión para la Memoria Histórica, constituida la semana pasada, trabaja ya para aplicar la Ley de Memoria Histórica, retirando los monumentos ligados a la dictadura y las alusiones franquistas del callejero. El Ayuntamiento ha informado que cuenta con cientos de propuestas de vecinos y organizaciones políticas y sociales para sustituir los nombres que sean retirados; entre ellas, el pleno municipal apostó por incluir también a víctimas del terrorismo.

Causapié ha transmitido además esta mañana su confianza en que "pronto se inaugure" en la plaza de Pedro Zerolo "un monumento en recuerdo a todas las personas que, a lo largo de los siglos, han sido perseguidas por su orientación sexual y su identidad de género".

La alcaldesa, por su parte, ha mostrado su satisfacción porque la plaza tenga ahora "el nombre que debería tener". "Pedro Zerolo supo cambiar el mundo y lo cambió", añadió Carmena. Según informa Efe, el Ayuntamiento ha propuesto "un concurso en los colegios respecto al nombre de las calles" para que los niños sepan a quién rinden homenaje.

El presidente del Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid, Jesús Grande, ha señalado que el cambio de nombre "es un acto de justicia", y ha defendido que es "necesario que haya espacios públicos con nombres que han contribuido a que Madrid sea una ciudad mejor". El presidente de la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales, Jesús Generelo, ha señalado que Zerolo "levantó un edificio enorme que muchos pensaban que desafiaba las leyes de la física, el edificio de la verdadera libertad e igualdad". Y su viudo, Jesús Santos, ha instado a los madrileños sentirse "orgullosos del legado" que dejó el político socialista, que, en su opinión, nos ha hecho "más libres".

Molestias "mínimas". El Ayuntamiento de Madrid ha informado hoy: "Se han realizado distintas acciones para minimizar las ocasionales molestias de los vecinos en relación al cambio de nombre de su domicilio. Desde la web municipal se ha ofrecido una información puntual y detallada al respecto y se ha facilitado una descarga gratuita de un documento electrónico administrativo, certificado con Código Seguro de Verificación (CSV), para las personas que lo necesiten por uno u otro motivo. Además, se ha enviado una carta a los presidentes de la comunidades de vecinos afectadas comunicándoles el cambio de nombre. Los medios de comunicación también han difundido ampliamente el cambio de nombre de la plaza».

Obama pide a Castro democracia y libertad en Cuba

Durante medio siglo estuvieron enfrentados en una Guerra Fría que incluso llevó al mundo al borde de la guerra atómica. Los sistemas políticos —uno, capitalista, otro, comunista— son distintos. La idea que cada uno se hace de los derechos humanos es opuesta.

La posibilidad de afrontar preguntas incómodas de la prensa, una rutina para cualquier presidente de Estados Unidos, supone un engorro para cualquier líder cubano, como se vio este lunes en la rueda de prensa de Barack Obama y Raúl Castro en La Habana, uno de los momentos centrales de la primera visita a Cuba de un presidente estadounidense en activo en 88 años.

Las diferencias no desaparecerán pero, como dejaron claro Obama y Castro, tampoco serán un obstáculo infranqueable para que continúe el proceso de deshielo iniciado en 2015.

Obama dijo que la falta de respeto a los derechos humanos es uno de los frenos para la normalización plena de las relaciones entre ambos países y reiteró que el futuro de Cuba corresponde decidirlo a los cubanos, sin injerencias extranjeras pero democráticamente. "Defenderemos los derechos humanos universales, incluido el derecho a la libertad de expresión, de reunión y de religión", dijo. Castro defendió la sanidad gratuita —limitada en EE UU— como un derecho humano y marcó el límite del acercamiento en el mantenimiento del sistema político que él mismo encabeza.

Obama intenta aislar los derechos humanos del resto de asuntos en discusión. El presidente recordó que EE UU cuenta con aliados que tienen sistemas distintos y citó a China como otro país con otro sistema —autoritario y controlado por el Partido Comunista, como Cuba y, sin embargo, las relaciones están normalizadas desde hace décadas.

El embargo comercial, cuyo fin Castro reclamó y que depende del Congreso estadounidense, "acabará", dijo Obama, partidario de levantarlo. "Lo que no estoy del todo seguro es cuándo", añadió. En otro momento, Castro aclaró que por parte cubana el fin del embargo y la devolución a Cuba de la base de Guantánamo eran esenciales para garantizar el desarrollo de las relaciones.

La rueda de prensa, de más de una hora, era una reclamación de la Casa Blanca, un ejercicio de libertad de prensa que también forma parte de la agenda estadounidense en estas conversaciones. El Gobierno cubano acabó aceptando la petición.

El presidente cubano tuvo que responder preguntas sobre democracia y derechos humanos. En dos ocasiones, asesores se acercaron al podio para aconsejarle. [...]

La visita de Obama a La Habana debe sellar el fin de una hostilidad de más de medio siglo, que empezó poco después de la revolución de 1959 y tuvo sus momentos más tensos durante el intento de invasión de Cuba en 1961 y la crisis de los misiles nucleares soviéticos en 1962. EE UU impuso un régimen de sanciones —el embargo— que en gran parte sigue vigente. Estos días se han visto y se verán imágenes insólitas: desde el Air Force One, el avión presidencial estadounidense, aterrizando en La Habana, hasta el presidente de EE UU entrando con todos los honores el Palacio de la Revolución, sede del poder en Cuba.

Pilar de Borbón admite ser titular de una sociedad opaca en Panamá

Pilar de Borbón, hermana de Juan Carlos I y tía del rey Felipe VI, ha admitido este miércoles ser titular de una sociedad en Panamá, entre 1974 y 2014. La Infanta, tras unos días de silencio y en un comunicado, ha asegurado también que la firma —de la que se conoció el pasado domingo con la revelación de los llamados papeles de Panamá— nunca ha tenido ingresos "fuera del control de las autoridades fiscales" ni ha incumplido "ninguna obligación que exigiera la legislación tributaria española".

Según ha afirmado la infanta en el comunicado remitido a la agencia Europa Press, la empresa se disolvió al no contar con recursos suficientes "ni expectativas" que justificaran su mantenimiento. Al margen, por tanto, de la proclamación de Felipe VI como Rey, una afirmación "sencillamente errónea".

La hermana del rey emérito fue directora y presidenta de la empresa Delanterá Financiera, establecida en Panamá, desde agosto de 1974, un mes después de que el entonces príncipe Juan Carlos asumiera de forma interina la Jefatura del Estado después de que el dictador Francisco Franco fuera ingresado por flebitis. La compañía fue disuelta, según los documentos filtrados, solo cinco días después de que Felipe VI fuera proclamado Rey de España en 2014.

En la sociedad figura también como secretario su marido, Luis Gómez-Acebo, aunque en 1993 ambos dejaron de ser administradores. Desde entonces, Delanterá Financiera fue intermediada por el bufete de abogados Gómez-Acebo y Pombo, fundado por el cuñado de Pilar de Borbón. La sociedad fue disuelta en 2014, siendo su último administrador un hijo de la hermana de Juan Carlos I.

Según el comunicado, esta sociedad era propiedad del empresario Aleko Papamarkou, amigo personal del marido de la hermana del rey emérito. En 1974, después de que ETA intentara el secuestro de don Juan de Borbón y de Gómez-Acebo, este se planteó iniciar "actividades profesionales" fuera de España. Entonces, según el relato de Pilar de Borbón, Papamarkou cedió a su marido la titularidad de esta sociedad, a la que se sumó ella por "razones de seguridad personal y ante la gravedad de posibles eventualidades".

Tras estallar el escándalo de los papeles de Panamá, la Casa del Rey se desentendió de la situación de irregularidad en que pudiera haber incurrido la hermana del rey emérito y tía de Felipe VI, basándose en que Pilar de Borbón no formaba parte de la familia real, un concepto jurídico reducido a los Reyes, la Princesa de Asturias y la infanta Sofía. La posesión de una sociedad en un paraíso fiscal no constituye un delito en sí mismo, aunque sí lo es no declarar el patrimonio reunido en esas firmas opacas ante el fisco español.

Jefes de Estado y de Gobierno en ejercicio y retirados, grandes empresarios, deportistas de élite y artistas de prestigio mundial figuran como titulares o vinculados a sociedades opacas en la gran filtración de datos del despacho de abogados panameño Mossack Fonseca, especializado en la creación de mercantiles offshore.

El País, 07/04/2016.

Menos libertad de prensa en Ecuador, México y Nicaragua

La libertad de los medios de comunicación sufrió durante 2015 un declive importante en México, Ecuador y Nicaragua, denunció el miércoles Freedom House. Al difundir su informe anual sobre 199 países, la conservadora organización defensora de la libertad de prensa con sede en Washington señaló que la libertad de prensa continúa sometida a "presión extrema" en México, principalmente debido a la pobre implementación de una ley diseñada para proteger a los periodistas y a la continua impunidad que rodea los crímenes contra los comunicadores.

El informe celebró cómo los periodistas continúan realizando investigaciones sobre corrupción y crimen organizado en partes de México, Brasil y Colombia pese a los riesgos que enfrentan.

"Los periodistas que cubren crimen organizado y corrupción en México enfrentan niveles extremos de violencia y el gobierno se ha mantenido sin la capacidad, o la voluntad, para abordar el problema", dijo Jennifer Dunham, directora de investigación sobre libertad de prensa de Freedom House. "Es especialmente perturbador que las autoridades frecuentemente sean reacias a aceptar que los ataques o amenazas contra mujeres periodistas, que pueden incluir violencia sexual, estén relacionadas con su trabajo", agregó.

Freedom House asigna a cada país una puntuación entre 100 -mayores restricciones a la prensa- y 0 -libertad absoluta de prensa-, durante una evaluación al entorno legal en que operan los medios de comunicación, la influencia política sobre el acceso a la información y las presiones económicas sobre el contenido y la difusión de noticias.

Ecuador sufrió el mayor declive respecto de la edición anterior debido a un incremento marcado de la censura oficial y a una mayor concentración en la propiedad de los medios de comunicación. Nicaragua también perdió calificación respecto de 2014 debido a lo que el informe calificó de "acoso creciente y sistemático" a los periodistas y las limitaciones de contenido que genera la existencia de un duopolio televisivo.

Freedom House identificó a Argentina entre los nueve países del globo a los que seguirá con atención porque tras la elección del presidente Mauricio Macri en 2015 "terminó la hostilidad gubernamental hacia la prensa conservadora, pero no queda claro si permitirá regulaciones imparciales o si simplemente transferirá el prejuicio gubernamental de izquierda a derecha".

La organización indicó que la libertad de prensa global cayó en 2015 a su punto más bajo en 12 años ya que actores políticos, criminales y terroristas buscaron silenciar a los medios en su búsqueda de poder.

Chile se sumó en esta ocasión a Costa Rica y Uruguay como los únicos latinoamericanos entre los 62 países del mundo con prensa libre, igual que Estados Unidos. Las 71 naciones con prensa parcialmente libre incluyeron a Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

En tanto, la organización mantuvo a Cuba, Venezuela, México, Ecuador y Nicaragua como las únicas naciones del continente entre las 66 del orbe sin una prensa libre.

El PSOE evita que Celia Mayer sea reprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid

MARTA BELVER

El Mundo | 30/03/2016

El PSOE ha evitado este miércoles la reprobación de la delegada de Cultura del Ayuntamiento de Madrid, Celia Mayer, en el Pleno municipal. En cuestión de dos meses, el grupo de la oposición que sostiene al Gobierno de Manuela Carmena ha pasado de pedir la dimisión de la edil a señalar que, tras "la rotundidad de los fallos" cometidos en su área, ha conseguido salir de "un bucle que ya era insostenible".

En este cambio de actitud política ha habido una serie de concesiones por parte del equipo de Ahora Madrid para tratar de subsanar los "errores" cometidos tanto en la programación de un espectáculo de títeres en Carnaval, que acabó con los dos artistas que lo representaban en la cárcel acusados de un delito de enaltecimiento del terrorismo, como en la retirada equivocada de presuntos vestigios franquistas. Para subsanar esta última cuestión, la aplicación de la Ley de Memoria Histórica ha sido encomendada a un comisionado que dependerá directamente de la Alcaldía.

La reprobación de Mayer, que aunque no era vinculante habría dejado la continuidad de la concejal en entredicho, había sido planteada por el PP en el Pleno del mes pasado. La votación se aplazó a la sesión de marzo a petición del Gobierno local, y con el apoyo del PSOE, que se comprometió a aportar información sobre las polémicas que han salpicado al Área de Cultura y a proponer medidas para atajarlas.

Ni al principal partido de la oposición, con Esperanza Aguirre al frente, ni a Ciudadanos les han convencido estas explicaciones y han votado a favor de que la edil sea apartada de sus responsabilidades. Tanto Ahora Madrid como los socialistas, en cambio, se han manifestado en contra y con su mayoría han conseguido que la iniciativa no saliera adelante. [...]

El PP considera que la documentación aportada por el Ejecutivo de Cibeles sobre la investigación interna del polémico espectáculo de Carnaval confirma que hubo "una nefasta gestión en la programación" que supone "una ofensa a todos los madrileños" y "un atropello a los derechos de los menores de edad". Asimismo, se reafirma en que la retirada de placas y monumentos atribuidos al franquismo fue realizada con "sectarismo e ignorancia". "Con conocimiento, señora alcaldesa, y la complicidad interesada de la señora [Purificación] Causapié [portavoz del PSOE], obstruyó y aplazó un mes la acción de la oposición porque necesitaba ganar tiempo para pactar con sus socios socialistas el precio del rescate del 'soldado Mayer'. Y con el único objetivo de impedir una crisis interna en su frágil Gobierno", ha señalado Isabel Rosell, portavoz 'popular' de Cultura en el Ayuntamiento de la capital.

Entre las medidas adoptadas por Ahora Madrid para atajar esta crisis, está la creación de la figura del director de Programación en Madrid Destino, la empresa municipal encargada de la gestión de los espacios culturales, que estará apoyado por "un equipo especializado". Asimismo, entre otras cuestiones, al frente del comisionado que decidirá que vestigios y qué nombres de calles deben retirarse en aplicación de la Ley de Memoria Histórica se situará la ex senadora socialista Francisca Sauquillo.

"Lo que ha hecho el equipo de Gobierno y en particular la delegada Mayer en relación con esta cuestión es una muestra de nueva política", ha señalado la portavoz municipal, Rita Maestre. "La delegada Mayer no es perfecta y comete errores, pero si hay alguien de aquí que pueda decir lo contrario que levante la mano. ¿No, verdad? (...). Lo que debemos hacer es asumir nuestras responsabilidades, buscar las mejores soluciones y hacer propuestas constructivas", ha añadido. En un tono lejos de la crítica que había predominado en sus intervenciones anteriores sobre este particular, la concejal del PSOE Mar Espinar ha dado por buenos estos cambios en la gestión y ha anunciado que se ha comprometido con la responsable del Área de Cultura a escucharse más y a intentar "humanizar la política" a pesar de que representen "ideologías diferentes". [...]

Madrid aprueba un comisionado de Memoria Histórica que costará el triple que la Cátedra de la Complutense

TATIANA G. RIVAS

ABC | 27/04/2016

El Pleno del Ayuntamiento de Madrid ha aprobado este miércoles el comisionado de la Memoria Histórica. Se espera que esté operativo antes del verano para borrar las reminiscencias franquistas de la capital. Su impulso ha contado con los votos a favor de Ahora Madrid, PSOE y Ciudadanos y la abstención del PP, que ha intentado posponer su aprobación para la próxima sesión plenaria para que cuente con un informe de la asesoría jurídica, por ahora inexistente. La retirada del expediente para que se incorporen documentos se ha votado en la cámara madrileña por la vía del punto 3 del artículo 65 del reglamento del pleno, pero los tres grupos que le han dado luz verde han votado en contra.

Este órgano independiente, consensuado exclusivamente entre Ahora Madrid y el PSOE, algo que ha reprochado Ciudadanos y el PP, será dirigido por la socialista Francisca Sauquillo. Estará apoyado por funcionarios y compuesto por una presidencia, la de Sauquillo, una vicepresidencia y cinco vocalías cuyos titulares no podrán ostentar la condición de diputado, senador, concejal o miembro de los órganos de gobierno del Estado, las Comunidades Autónomas o entidades locales. con seis vocales que se elegirán por consenso entre los cuatro grupos municipales. Tal y como se recoge en el acuerdo «se persigue evitar que políticos en activo puedan formar parte del órgano». «En esas vocalías tiene que haber cuatro personas elegidas por los cuatro grupos. Espero que lo hagan bien», ha puntualizado la alcaldesa, Manuela Carmena.

«**Limbo legal**». El PP ha planteado dudas sobre la legalidad de este comisionado. «Está en un limbo legal», ha subrayado el edil Pedro Corral. El que fuera delegado de Las Artes durante el mandato de Ana Botella ha señalado que, además, va a costar a los madrileños el triple de lo que se iba a dedicar a la Cátedra de la Memoria Histórica de la Universidad Complutense, extinta tras los errores cometidos con el callejero madrileño y la polémica suscitada. Si a la Cátedra se le iban a adjudicar el contrato por 17.999 euros, el comisionado de la Memoria se ha presupuestado en 52.500 euros en dietas. Las dietas por asistencia previstas ascenderán a 300 euros por persona y sesión del comisionado. «Es una fórmula de evitar el cese de la delegada de Cultura, Celia Mayer», ha lanzado en el Hemiciclo madrileño.

Funciones. El comisionado tiene como finalidad desarrollar el asesoramiento en materia de Memoria Histórica. Será el encargado de elaborar un plan de modificación del callejero, en rotulación de vías y espacios urbanos, así como en monumentos de titularidad municipal.

Dentro de sus funciones se enmarca la elaboración de un Plan Integral de Memoria Histórica con los objetivos de identificar vestigios de la Guerra Civil y la Dictadura, proponer medidas para la retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación personal o colectiva, de la sublevación militar, la Guerra y la represión.

Además, propondrá las medidas necesarias para la protección, la integridad y catalogación de los documentos oficiales del Ayuntamiento relacionados con la Memoria, en particular aquellos casos de mayor deterioro o riesgo de degradación, previendo la colaboración con el Centro Documental de la Memoria Histórica y el Archivo de la Guerra Civil Española.

Funcionamiento. El comisionado se reunirá al menos una vez al mes. Los acuerdos serán adoptados por mayoría de votos presentes, decidiéndose por el voto de calidad de la presidencia en caso de empate.

La Tercera Tenencia de Alcaldía, representada por Mauricio Valiente, dará cuenta al Pleno trimestralmente de la actividad de este órgano, así como de los acuerdos adoptados.

Cinco días en prisión demuestran que los titiriteros tenían razón

Ignacio Escolar

eldiario.es | 10/02/2016

Si los titiriteros querían denunciar que el poder utiliza el espantajo del terrorismo como excusa para aplastar cualquier disidencia e imponer su modelo de sociedad, sin duda lo han conseguido. Los cinco días y cinco noches que han pasado estos dos jóvenes entre rejas han convertido su parodia en realidad, el trapo de sus muñecos en su propia carne. En su obra de ficción, un policía colocaba una pancarta con el "Gora Alka-ETA" a otro de los títeres para incriminarle. En el mundo real, un juez y una fiscalía han hecho exactamente lo mismo: encarcelar a dos titiriteros por un delito de ficción, endosándoles el cartel que portaba uno de sus muñecos.

Como escribe Juan Diego Botto en este artículo imprescindible, criminalizar la ficción es propio de las peores dictaduras. Violar a una marioneta, o ahorcarla, o matarla a porrazos no es un delito. Tampoco es un delito asesinar a garrotazos a cinco bebés de trapo recién nacidos; si fuese un crimen, el culpable sería Federico García Lorca porque exactamente eso sucede en el 'Don Cristóbal' que escribió para su teatro de marionetas. Ahorcar a un títere vestido de juez es una imagen chocante, pero no menos que pasar a un títere policía por una picadora de carne para hacer salchichas, como sucede en el clásico británico de los títeres, 'Punch y Judy'.

¿Era ofensiva esta representación? Depende, ofenderse es una libertad individual. A mí me ofenden mucho más las mentiras sobre estos títeres, la manipulación con la que se ha vestido este muñeco en tantos medios de comunicación, el discurso del odio que propagan quienes utilizan el dolor provocado por el terrorismo para criminalizar a sus rivales políticos y dividir a la sociedad. Me indigna, e indigna a cualquier definición de la palabra justicia, que la reacción de la Fiscalía y la Audiencia Nacional no sea ni parecida cuando un locutor de radio lamenta no tener un arma para disparar a varios diputados. Pero que los ofendidos puedan no solo censurar una obra de ficción sino también encarcelar a sus autores demuestra que la España de la ley mordaza deriva peligrosamente hacia la Hungría de Orbán o la Turquía de Erdogan.

El 'todo es ETA' sigue siendo el garrote con el que la derecha golpea todo aquello que le viene mal, desde las protestas contra los recortes hasta aquellos pactos de Gobierno que mandan al PP a la oposición. Todo es ETA, sin grises, y por eso a los titiriteros les aplicaron en prisión el mismo protocolo de presos extremadamente peligrosos que recibe cualquier terrorista; como si en vez de muñecos de trapo les hubiesen incautado media tonelada de explosivos y unos cuantos kalashnikov.

Dirigir 'El hundimiento' no es apología del nazismo. Protagonizar 'Ocho apellidos vascos' no es tampoco apología del terrorismo. La única apología que hasta ahora se ha demostrado es la del disparate: encarcelar a dos titiriteros en prisión sin fianza por un episodio así, cuando no existía riesgo de destrucción de pruebas ni de reincidencia ni de fuga; como si los dos titiriteros se fuesen a escapar con el resto de los 'alkaetarras' a Siria o Afganistán. Esto ha pasado en España, en la Unión Europea, en el año 2016, y la rectificación parcial del juez y la fiscalía no le quita a este episodio toda su gravedad: los titiriteros están al menos en libertad, pero los gravísimos cargos contra ellos continúan.

La obra de los dos titiriteros no era apta para menores; así lo asumían los propios artistas en su web. Representarla para niños es un error que el Ayuntamiento está obligado a depurar: alguien dijo una cosa en el programa –que era para todos los públicos– y la contraria en Facebook –que era solo para adultos–. Alguien ocultó información o no hizo bien su trabajo. Pero es un error político, no un delito de terrorismo.

Los titiriteros aún se enfrentan a penas de cárcel extremadamente duras y tendrán que firmar cada día en el juzgado. Mientras tanto, en este teatro del absurdo llamado España, Jordi Pujol sigue en libertad sin fianza y el PP blinda a Rita Barberá como aforada en el Senado. No miren las marionetas, sino a quien mueve los hilos.

PSOE y Carmena negocian nombrar un comisionado para aplicar la Ley de Memoria Histórica

FRAN SERRATO

El País | 22 FEB 2016

El PSOE y Ahora Madrid valoran crear una comisión que aplique la Ley de Memoria Histórica. Al frente estará un comisionado, el cual será una "persona independiente" con una "sensibilidad muy especial" con los sentimientos de todos los madrileños. La comisión que se pretende crear sustituirá la labor que el Consistorio encargó a la Cátedra de la Memoria Histórica de la Complutense, que el 10 de febrero rompió su relación con el Ayuntamiento después de que *El País* publicara un listado que asociaba con el franquismo a destacados pensadores y artistas del siglo XX. La creación de esta figura es parte del acuerdo que PSOE y Ahora Madrid están desarrollando para reforzar la concejalía de Cultura.

La alcaldesa de Madrid, Manuela Carmena (Ahora Madrid), y la portavoz del PSOE, Purificación Causapié, grupo que sostiene con sus votos al Gobierno municipal, han revelado este lunes la negociación durante una rueda de prensa conjunta en la que han escenificado su acuerdo en la puesta en marcha de presupuestos participativos. La comisión sustituirá en sus funciones a la Cátedra de la Memoria Histórica, vinculada a la Universidad Complutense y a la que el Ayuntamiento de Madrid encargó un listado de calles ligadas al franquismo. La entidad rompió su relación con el Consistorio el 10 de febrero, después de que EL PAÍS publicara un listado de calles elaborado por el historiador y miembro de la cátedra Antonio Ortiz, que asociaba con el franquismo a destacados creadores del siglo XX. La cátedra no asumió como propio el informe y lo tildó de disparate.

Carmena y Causapié han anunciado que trabajan ya en la propuesta de crear una comisión que se encargue de elaborar un listado para aplicar la Ley de Memoria Histórica, aprobada en 2007 por el gobierno del socialista José Luis Rodríguez Zapatero y que nunca se ha aplicado en la capital (desde su aprobación hasta 2015 gobernó el PP). La propuesta de "nombrar un comisionado amplio, con representación de expertos e historiadores, para que den cobertura técnica, histórica y jurídica al proceso de aplicación de la ley" fue lanzada por la portavoz socialista. Tanto Carmena como la portavoz socialista responden con esta novedad a los desencuentros que han tenido lugar en las últimas semanas, cuando, a raíz de la polémica por la actuación en el Carnaval, en la que fueron encarcelados dos titiriteros por supuesto delito de enaltecimiento de terrorismo, y la retirada de símbolos de la dictadura el PSOE pidió la dimisión de la concejal de Cultura, Celia Mayer.

Causapié ha evitado comentar si sigue manteniendo la petición de dimisión de Mayer (el PP planteará mañana martes en el pleno su reprobación) y se ha limitado a hablar de los acuerdos con Carmena para que "la cultura funcione bien" y "avanzar en una estructura que garantice solvencia". En opinión de la portavoz socialista en el Ayuntamiento, su grupo ha sido crítico cuando así lo requería la situación. Mientras, la regidora, Manuela Carmena, ha asegurado que su gobierno es "sensibile a las propuestas que les hagan crecer".[...]

La alcaldesa de Madrid, Manuela Carmena, no ha descartado este lunes que en el futuro el PSOE pueda formar parte del gobierno municipal. En su opinión no sabe dónde llegarán con los socialistas aunque sí que "se hace camino al andar", parafraseando al poeta Antonio Machado. Ha destacado, eso sí, la rentabilidad de los acuerdos alcanzados en el Ayuntamiento entre su formación, Ahora Madrid, y el PSOE.

La regidora y la portavoz socialista en el Ayuntamiento, Purificación Causapié, han compartido una rueda de prensa para abordar la gestión de los primeros presupuestos participativos de la ciudad, momento que ha aprovechado Carmena para destacar "lo rentables que son los acuerdos" y más en un gobierno en minoría como el suyo. Causapié ha señalado que su formación apostó por una "alcaldesa de progreso". "Seguimos apostando por lo mismo frente a otros partidos y personas que representan el pasado, que están vinculados a la corrupción". Preguntada sobre la posibilidad de formar parte del gobierno municipal, la portavoz socialista ha contestado que "de momento" se quedan en propuestas de apoyo.

El 'peligro' de entrevistar al Chapo

Javier GARZA RAMOS / EL PAÍS, Edición internacional / 13 de enero de 2016

"Si el Diablo me ofrece una entrevista, voy al infierno". La frase se hizo célebre en la prensa mexicana cuando el legendario periodista Julio Scherer García la usó para explicar su entrevista con Ismael 'El Mayo' Zambada, uno de los líderes del cártel de Sinaloa.

Scherer no tuvo que ir tan lejos para encontrar al Mayo, uno de los capos de la droga más escurridizos en México. En la primavera de 2010 viajó a un lugar desconocido, probablemente en el Estado de Sinaloa o el vecino Durango. Cinco años después el actor Sean Penn viajaría un camino similar por la misma zona montañosa de la Sierra Madre Occidental para conocer y entrevistar al socio más famoso del Mayo, Joaquín 'El Chapo' Guzmán.

La entrevista publicada en la revista *Rolling Stone* un día después de la captura del Chapo, causó furor en México. Que un actor norteamericano, junto con la estrella mexicana Kate del Castillo, pudiera llegar al fugitivo Guzmán resultó ser humillante para el gobierno mexicano. Pero la entrevista también es dolorosa para el periodismo mexicano.

El texto, a pesar de sus fallas editoriales (como darle al Chapo control sobre la historia y lo superficial de las preguntas) es un documento importante en la historia de la guerra contra el narco. Aunque dice más sobre Penn que sobre el Chapo y aunque tenemos que soportar 20 párrafos de un diario personal irrelevante y ególatra antes de llegar a la reunión en la sierra, tenemos unos vistazos de cómo piensa el capo (cuando reconoce que el narcotráfico continuará igual tras su muerte) o cómo piensa que puede engañar a los mexicanos (...). De un hombre vinculado, directa o indirectamente, al asesinato de miles de personas en la última década en México, la entrevista es reveladora.

Pero también es cínica, no sólo por la propaganda, sino porque ignora la historia de cómo el Chapo y su organización criminal han tratado con la prensa.

Sean Penn insiste en narrar el peligro que corría al viajar por el escabroso terreno de la Sierra Madre, el riesgo a su vida o incluso a sus partes íntimas. Seguramente nunca ha conocido a nadie que cubre realmente la guerra contra las drogas en el terreno.

En el otoño pasado, mientras comandos de la Marina mexicana buscaban al Chapo en la sierra (y después de que Penn se reunió con él) periodistas mexicanos hicieron coberturas en los pueblos donde ocurría el operativo. La dificultad del terreno y el transporte no eran tanto el problema, como sí lo era la presencia de hombres armados que formaban el anillo de protección de Guzmán. El riesgo de toparse con la gente equivocada era enorme, pero aun así reporteros viajaron a la zona y consiguieron la historia pese al riesgo personal.

¿Corrió Sean Penn el mismo riesgo? Claro que no. Él pudo viajar por los mismos caminos pero protegido por la misma gente que hacía peligroso que cualquier otro periodista se acercara a las guaridas del Chapo. Penn era cuidado y transportado por la misma gente que no quería a otros reporteros husmeando en el lugar.

Y su temor de ser blanco de una redada del gobierno resultó infundado luego de que se reveló que los comandos de la Marina detuvieron operaciones pues los actores aún estaban en la zona. Un privilegio del que no goza un reportero en México.

Una vez en el escondite, Guzmán ofreció a Penn una comida de carne asada, tacos y tequila. Quizá el actor no sabía que eventos similares ocurren con regularidad en ciudades mexicanas cuando jefes criminales quieren encontrarse con reporteros. Pero estas comidas no son opcionales, o los periodistas van o son llevados. En los encuentros suele haber un bufet similar al que Penn compartió con el Chapo, pero también se sirve algo más que la comida: una amenaza muy específica sobre lo que los periodistas pueden publicar; una lista precisa de lo que reporteros y editores que cubren el crimen local pueden y no pueden hacer; una mención muy clara del precio que se paga si hay desobediencia.

Obviamente el Chapo no podía someter a una estrella de Hollywood al mismo trato, pero eso no significa que no sea una característica regular de cómo los cárteles de la droga tratan a la prensa.

En la última década, al menos 17 periodistas han sido asesinados o desaparecidos tan solo en Sinaloa, Durango, Chihuahua y Sonora (los estados donde el Chapo habría tenido escondites desde su primer escape de la cárcel en 2001) según el mapa Periodistas en Riesgo desarrollado por el Centro Internacional para Periodistas y Freedom House. Muchos otros periodistas que cubren crimen y narcotráfico han sido secuestrados, golpeados o amenazados. Es imposible saber cuántos casos se atribuyen al cártel de Sinaloa o a sus rivales, pero la mayoría son el producto directo o indirecto de la ola de violencia e impunidad desatada por jefes criminales, incluyendo al Chapo Guzmán.

(...)

Hay un tono de falso heroísmo en la narrativa de Penn. Si realmente quiere conocer el peligro de cubrir a los cárteles, podría conseguirse un trabajo en un periódico de Sinaloa o Durango y cubrir historias de crimen de manera cotidiana junto con decenas de valientes reporteros y editores. Así sabría que una nota suya puede provocar la furia de cualquier jefe criminal, que lo puede convertir en una estadística más en la larga lista de periodistas agredidos en México.

* **Javier Garza Ramos** es periodista en Torreón, colaborador en proyectos de libertad de prensa con la Asociación Mundial de Periódicos y el Centro Internacional para Periodistas.

Cuba-Disney y la izquierda alcahueta

Isaac NAHÓN SERFATY/ *14 Y MEDIO*, Cuba /10 de mayo de 2016

Cuba ahora es el Disney de la farándula *fashion*. La lista de famosos que van a la Isla a hacer turismo cuasi arqueológico aumenta día a día. Las momias Stones, la efigie Lagerfeld y la inevitable voluptuosa Kardashian han hecho su peregrinaje habanero. Desde Miami llega el crucero aclamado por locales entusiastas. Los gringos, como el esperado Mr. Marshall de la película de García Berlanga, se pasean por el malecón y disfrutan los mojitos. Descubren fascinados un parque temático poblado de vetustos *sedans* americanos, La Habana Vieja con sus joyas arquitectónicas restauradas y sus ruinas, y una población hambrienta de cambio. Todo esto bajo la aclamación admirativa de medios occidentales fascinados por una supuesta "apertura" en la Perla del Caribe.

Vale la pena hacer un ejercicio de imaginación histórica para mostrar la inconsistencia de los políticos progres y periodistas entusiastas. Pensemos, por ejemplo, que unos rockeros míticos, un diseñador de modas y un ejemplar de la beautiful people hubieran decidido visitar Chile en tiempos de Pinochet para celebrar la apertura económica que implementó el dictador de la mano de sus tecnócratas neoliberales. No es difícil suponer la reacción, plenamente justificada, de intelectuales y políticos de izquierda: "¡qué barbaridad el endoso al sanguinario dictador!"; "debemos rechazar esta maniobra propagandística del imperialismo yanqui"; "ya basta de manipulación para conquistar las frágiles mentes de nuestros pueblos, pobres víctimas de la industria cultural"; "hagamos un boicot a la música, ropa y fotos porno de estos agentes del imperialismo". Así podríamos seguir con variaciones de las mismas manifestaciones de indignación.

La hipocresía de una izquierda alcahueta ha anulado su capacidad crítica

Sin embargo, cuando esto sucede en la Cuba controlada por la dictadura monárquica de los Castro, todo es risa y fiesta. ¿Qué carajo importa que continúe la represión contra los disidentes políticos? ¿A quién le interesa que la maquinaria de propaganda del régimen siga vomitando sus consignas huecas mientras se limita la libertad de expresión? ¿A quién le preocupa los refugiados que escapan de la Isla hacia Estados Unidos (vía Costa Rica, por ejemplo), antes que Obama, o el que le suceda, elimine el privilegio de la Ley de "Ajuste Cubano"? ¿Quién denuncia a la nomenclatura militar que controla las empresas del Estado, cobra las coimas y prepara el terreno de una apertura económica tipo capitalismo salvaje?

La hipocresía de una izquierda alcahueta ha anulado su capacidad crítica. No es capaz de digerir que en su seno también hay mucha corrupción (que lo diga Lula), que con la excusa de la liberación de los pueblos proclama discursos de odio antisemitas (que lo digan algunos laboristas ingleses), que con la coartada de la lucha contra las injusticias y la desigualdad monta una nueva clase de cínicos privilegiados (que lo digan los "bolichicos" del chavismo).

Carlos Rangel, escritor venezolano prematuramente desaparecido y despreciado por esa izquierda, hizo en los años setenta el retrato de esa miseria intelectual que idealiza el mito del "buen revolucionario". Los mitos no son solamente recursos simbólicos. Son instrumentos para legitimar intereses y negociados, como los que hoy se cocinan en la Cuba-Disney.



Nuestro patrimonio simbólico no está en venta

Pedro DE LA HOZ GONZÁLEZ / *GRANMA*, Cuba / 12 de mayo de 2016

Cuando lo ascendieron a Mayor General del Ejército Libertador, José Martí prendió en su pecho la modesta escarapela tricolor que las mujeres bayamesas habían entregado a Carlos Manuel de Céspedes en los días iniciales de la Guerra Grande. La llevaba consigo en la fatídica jornada de Dos Ríos y luego de diversos avatares, recuperada al fin, hoy se cuenta entre las reliquias que atesora la Casa Natal del Apóstol en la parte más antigua de la ciudad.

A pocos días del triunfo revolucionario de enero, un periodista se acercó a un sobreviviente del mambisado para preguntarle por qué llevaba a todas partes una pequeña caja cuya tapa estrellada, de blanco, rojo y azul sellaba un puñado de tierra. El veterano respondió: “Ni en los peores tiempos quise olvidar el suelo por el que luché”.

Basta con advertir una frase musical de la canción Pioneros, que Silvio Rodríguez dedicó a los niños angolanos, para entender por qué para el trovador aquella vivencia “fue como regresar a un lugar / donde guardo raíces y luceros”.

Emoción semejante a la que sentimos cuando escuchamos la trompeta de Alexander Abreu mientras entona las notas que llaman al combate en medio del bravo son de *Me dicen Cuba*, o cuando descubrimos la paráfrasis del *Himno de Bayamo* que compuso un holandés, Hubert de Blanck, que sintió a Cuba como su patria.

Bandera, himno: símbolos nacionales. Cada cubano los va haciendo suyos no solo por reglas ni usos oficiales, sino también mediante esas apropiaciones íntimas, precedidas por el proceso de toma de conciencia de una identidad.

Duele entonces cuando a uno de esos atributos se le degrada su contenido. Y mucho más si se le manipula irresponsablemente como parte de un burdo espectáculo.

Ello aconteció a principios de mayo durante la recepción en la rada habanera de un crucero procedente de Estados Unidos. Las fotos de danzantes escasamente vestidas con imitaciones de banderas cubanas y en el tocado acartonadas y enormes estrellas generaron reacciones de indignación al circular por correos electrónicos y redes sociales. De inmediato las autoridades de los Ministerios de Cultura y Turismo se dieron a la tarea de investigar el asunto, exigir puntuales responsabilidades y sobre todo adoptar las previsiones necesarias para evitar la repetición de tan deplorable suceso.

Los escritores y artistas cubanos, en el seno de la Comisión Permanente de Cultura, Turismo y Espacios Públicos de la Uneac, emitieron una declaración que trasciende el enfoque coyuntural: “Se trata de que ni la primera ni la última, ni cualquier impresión que transmitamos a los visitantes, vengan de donde vengan, puede distorsionar ni abaratar nuestra auténtica imagen”.

Es menester ir a la raíz, por cuanto revela la punta de un fenómeno que nuestra sociedad debe conjurar a tiempo y sin desmayo: la suplantación de esenciales valores éticos y opciones estéticas enriquecedoras por modas superfluas, fórmulas imitativas y nociones de rápido éxito.

Esa tendencia se observa en diversos espacios y actividades. Desde los más baratos trucos de mercadotecnia hasta el culto desenfrenado y acrítico a todo lo que viene de afuera. Desde el reciclaje del malandrismo como forma de vida hasta la glorificación de la picaresca. Desde el presentismo, el vale todo y para qué luchar si las cosas no tienen arreglo a la desmemoria.

A veces este proceso de erosión adquiere una apariencia inocente. Lo que comienza siendo una acción no premeditada —esos que no solo ahora, sino desde hace tiempo visten prendas con la bandera

norteamericana, o cuando llega diciembre enfundan sus cabezas en gorros de Santa Claus en un país que nunca ha conocido la nieve, o incorporan a sus hábitos festivos prácticas ajenas a nuestra idiosincrasia—, de algún modo va dejando huellas espirituales que alejan a las personas de sus raíces identitarias.

De ahí la importancia de promover y defender consistentemente el patrimonio simbólico de la nación cubana, desde una perspectiva en la que vaya por delante la defensa de la identidad y la confirmación de los ideales de libertad y justicia que nos han llevado a ser lo que somos y lo que queremos ser.

El sabio Fernando Ortiz se refirió a ello cuando expresó: “No basta para la cubanidad tener en Cuba la cuna, la nación, la vida y el porte; aún falta tener la conciencia. La cubanidad plena no consiste meramente en ser cubano por cualquiera de las contingencias ambientales que han rodeado la personalidad individual y le han forjado sus condiciones; son precisas también la conciencia de ser cubano y la voluntad de quererlo ser. (...) Pienso que para nosotros los cubanos nos habría de convenir la distinción de la cubanidad, condición genérica de cubano, y la cubanía, cubanidad plena, sentida, consciente y deseada; cubanidad responsable”.

La pesadilla de Bolívar

Alfredo SERRANO MANCILLA* / *PÁGINA 12*, Argentina / 15 de Mayo de 2016

Lo que llevamos de segunda década del siglo XXI poco o nada se le parece a la anterior. El consenso bolivariano está diluyéndose. Seguramente son muchas las razones para que esto ocurra. La muerte de Chávez, su gran creador, es una variable fundamental. También la de Kirchner, otro de los grandes valedores de esta propuesta integracional. Pero, además de estos desgraciados acontecimientos, también hay que tener en cuenta que la región no es la misma que hace años por otros muchos factores.

En clave electoral, han cambiado las cosas. No se ha perdido todo pero tampoco se ha continuado con la racha de victorias del pasado. La derrota de Argentina a manos de Mauricio Macri supone un punto de inflexión en la correlación de fuerzas políticas en Suramérica. En Venezuela, la derrota del 6D del año pasado también tuvo sus consecuencias políticas. En Bolivia, el No a la repostulación de Evo Morales aún continúa en digestión. Todo ello ha supuesto que, junto al cambio de fichas en Uruguay (Tabaré Vázquez por Pepe Mujica) y en el mismo Brasil (Dilma por Lula), el continente latinoamericano tenga otro rostro y otros dilemas. A ello hay que sumarle los cambios producidos en Paraguay y en Honduras a costa de sendos golpes de Estado que hicieron sustituir a otras dos piezas importantes (Lugo y Zelaya) en el tablero progresista regional.

Este mejunje de nombres, además, está notablemente aderezado de otra realidad social, con nuevas estructuras de clases, con nuevas subjetividades y, también, con un frente económico externo que asfixia. Cada quien baila a su propio son. El ensimismamiento nacional, justificadísimo en esta fase de preocupaciones internas, roba protagonismo a la visión supranacional, a lo regional. Y se nota cada vez que sucede un conflicto en un país. El resto mira hacia otro lado o, en el mejor de los casos, hace una declaración de condena sin ninguna acción concreta.

Pero lo realmente alarmante no es eso, sino más bien que haya organismos regionales que practiquen con complacencia el “silencio administrativo” o una suerte de “condena pasiva”. En Brasil se está produciendo un aberrante e injustificado golpe de Estado contra Dilma y no pasa nada. Se está derrocando antidemocráticamente a Dilma únicamente por una cuestión de irregularidad contable, llamada en Brasil “pedaleo fiscal”. No es por corrupción, como mienten muchos medios. El error del gobierno de Dilma es haber usado fondos de bancos públicos para cubrir programas de responsabilidad fiscal del gobierno durante el año 2014 (y parte del 2015). Un hecho, dicho sea de paso, que ha venido siendo practicado por todos los presidentes en Brasil en las últimas décadas. Incluso lo practican actualmente la mayoría de gobernadores que también se suman al golpe. Se puede discutir si esto es correcto o no, pero lo que queda fuera de cualquier discusión es que esto pueda ser usado como excusa para destituir a la Presidenta elegida democráticamente. Además, lo paradójico de esta maniobra es que son los mismos diputados que acumulan 1.131 acusaciones hasta el momento los que están llevando a cabo este proceso golpista. La institucionalidad corrupta en defensa del institucionalismo. Al menos extravagante para que la prensa internacional dominante ni lo mencione. Esa vía, la institucionalidad constituida en Brasil, es un callejón sin salida. Habrá que escuchar afuera, a la calle, al pueblo, a los que votaron a Dilma para que fuera su presidenta.

Por su parte, es de esperar que desde la Unión Europea, desde Estados Unidos y desde la OEA (Organización de los Estados Americanos) no exista ningún pronunciamiento al respecto. Estamos habituados a su doble rasero en materia de relaciones internacionales. Sin embargo, lo sorprendente del caso es que la Unasur (Unión de Naciones Suramericanas) y la Celac (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) apenas hayan asomado la cabeza frente a este golpe de Estado, a cámara lenta, con buenas formas y en formato parlamentario. (...)

La Celac no ha abierto la boca por ahora. Es muy dudoso que lo vaya a hacer porque apenas ha venido pronunciándose en los momentos de alta tensión en la región. Lo único esperable sería que algún país, por su cuenta, se salte los protocolos y convoque a una reunión de urgencia. Lo que está sucediendo va más allá de un hecho puntual, que ya escuece muchísimo por sí solo. Se trata realmente de que

estamos ante un estado avanzado de evaporación de lo que supuso el sentido común bolivariano de una época. Cada país hace la suya. Vuelve la fragmentación de las naciones. Si esto ocurriera, no sólo se habrá perdido Brasil, sino que existirá un antes y un después. Volveríamos a la era de los satélites, todos girando en torno a los poderes económicos del sistema central. La geopolítica actual dejaría de ser la misma. Si prospera este tercer golpe de Estado parlamentario en América latina, entonces, sí podremos afirmar que el marco analítico común regional será muy limitado para entender lo que sucede en cada país. La pesadilla de Bolívar ha vuelto.

* Director de Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (Celag).

Cinco casos de corrupción que machacan las propuestas de pacto de Rajoy

DAVID RUIZ MARULL *La Vanguardia* | 12/02/2016 10:44

No hay planta de la sede del PP en la calle Génova de Madrid que no esté implicada en alguna investigación por una trama de corrupción. La primera era la única que hasta ahora no se había visto salpicada por un procedimiento judicial desde que el juez de la Audiencia Nacional Pablo Ruz mandó a la policía a registrar siete de las ocho plantas con las que cuenta el edificio situado en el número 13.

El instructor del caso Púnica, Eloy Velasco, ordenó este jueves por la noche el registro de las oficinas del Partido Popular de Madrid, que se sitúan en la primera planta, en busca de pruebas que confirmaran la supuesta financiación ilegal de la formación que se insinuaban en las anotaciones encontradas en una agenda del exsecretario general Francisco Granados.

Desde el 20D, no ha habido semana en que no apareciera alguna novedad sobre los varios casos de corrupción que afectan al partido que lidera Mariano Rajoy y que aún ostenta el gobierno. El presidente en funciones aseguraba ayer que todas estas tramas no merman su capacidad para llegar a un acuerdo de Gobierno con el PSOE y Ciudadanos. "De ninguna manera", afirmaba tras reunirse con Albert Rivera. "Ha sido un problema para nosotros, pero hemos tomado soluciones para que no vuelva a ocurrir", añadió. Rajoy parece, sin embargo, el único que lo cree.

Según *El Mundo*, son varios los miembros del PP los que *off the record* afirman estar "desolados" ante una estrategia negociadora -la de Rajoy- que no comprenden y viendo como un día tras otro estallan escándalos de corrupción en los que se ven implicados algunos de los grandes baluartes del partido en los últimos años.

Por cada propuesta del presidente del Gobierno para abanderar la regeneración y la limpieza democráticas aparecen nuevas evidencias de supuesta corrupción de miembros del partido Alfa, parafraseando a Enric Juliana. Rivera planteó en la reunión de este jueves con Rajoy una condición para llegar a cualquier acuerdo: firmar un gran pacto contra la corrupción y la transparencia porque, en su opinión, «los españoles ya no confían» en el Partido Popular.

En el PSOE, que sigue teniendo la llave para formar un nuevo Ejecutivo, creen que Rajoy "debe irse a su casa" porque "no tiene credibilidad" para luchar contra la corrupción, según declaró Pedro Saura, portavoz socialista de Economía. Eso será, previsiblemente, lo que Pedro Sánchez le repetirá a Mariano Rajoy en su encuentro de este viernes en el Congreso.

Por cada pacto de Estado -los cinco detallados en un documento de 18 páginas- que propone Rajoy a Sánchez y Rivera aparece una trama corrupta que afecta al Partido Popular. Si los populares proponen una reforma fiscal "que exija más a los que más tienen" allí aparece la operación Púnica por la supuesta financiación ilegal del PP en Madrid.

Si Rajoy hace referencia a las fórmulas necesarias para crear empleo "de más calidad y con mejores retribuciones", saltan las alarmas del caso Nóos, en el que se han detectado presuntos delitos como la malversación, el fraude, la prevaricación y el blanqueo de capitales y en el que están implicados Jaume Matas, Íñaki Urdangarín y la Infanta Cristina.

El documento elaborado por el equipo de trabajo de Rajoy también propone a PSOE y C's un compromiso para garantizar unas pensiones sostenibles que aseguran "la capacidad adquisitiva de sus beneficiarios" justo cuando se debate si Rita Barberá debería renunciar a sus privilegios de aforamiento como senadora para afrontar el último gran escándalo en Valencia. La operación Taula, la trama del 3% valenciano, ha provocado que el juez esté investigando a hasta 80 cargos públicos del PP de Valencia a nivel local, provincial y autonómico.

El fortalecimiento institucional y la defensa de la unidad de España es el cuarto punto. Hace pocos días, el extesorero del PP, Luis Bárcenas, declaraba en el juzgado acerca de la caja B del partido -acreditada por el juez Ruz- y la destrucción de los discos duros de los ordenadores que utilizó durante sus muchos años trabajando en Génova 13. Bárcenas insinuó que fue María Dolores de Cospedal quien ordenó requisar los equipos en los que, supuestamente, estaban

almacenadas copias de los recibos de los pagos realizados en negro por el contable a varios dirigentes de la formación.

Por último, el documento contempla un pacto por la educación y un acuerdo sobre la ciencia con garantía de estabilidad presupuestaria. En paralelo, la trama Gürtel, que se empezó a investigar en 2009, no tiene su primer juicio hasta el próximo 4 de octubre. Siete años después de estallar el caso, la Audiencia Nacional ha convocado una vista oral en la que estarán en el banquillo hasta 40 acusados, entre ellos Francisco Correa, supuesto cabecilla de la operación de presunta corrupción política.

‘El Niño’ se zampa las cosechas de Guatemala

A tres años de sequía se une la inestabilidad política. Con los programas sociales dismantelados, la ayuda internacional es clave

Carolina Gamazo, *El País*, 13 de abril de 2016

Los niños están callados, como si estuvieran en la sala de espera de un hospital, quietos y silenciosos. Los ojos de los más pequeños están semicerrados, con ojeras y húmedos, sus cabellos son finos y ralos. Están sentados encima de las rodillas de sus madres, que van llegando desde diferentes puntos de la comunidad El Descombro a recibir leche fortificada. Es uno de tantos intentos de evitar que la pérdida —por tercer año consecutivo— de las cosechas debido a las sequías causadas por el fenómeno de *El Niño* termine transformándose en desnutrición aguda y muertes.

Esta parte del país centroamericano, en su día la más poblada por los españoles durante la época colonial, ya agotó su suelo y sus recursos. Hoy, y a excepción de exigüos valles, son solo cerros pelados, agotados, marrones, negros. La economía de la zona se basa en la agricultura. Pero, en este caso, en una tierra agotada, es una agricultura de subsistencia e infrsubsistencia. Las familias cultivan en las laderas de las montañas y logran sacar del suelo lo justo para no morir de hambre: una cosecha de maíz y otra de frijol al año.

Pero a partir de 2012 la situación se agravó. La región comenzó a notar, sin saberlo, la presencia del fenómeno de *El Niño*. La gran masa de agua caliente que revertía bajo el océano el rumbo de las corrientes provocadas por los vientos alisios se transformó en el Corredor Seco en una ausencia de lluvias progresiva y prolongada. O no llovía, o llovía tan poco que lo que había empezado a nacer se secaba. “En 2012 se presentó un primer déficit de lluvias que afectó al Corredor Seco tradicional. Hubo pérdidas de entre el 60% y el 70% de la producción de maíz. En 2013 se mantuvo ese déficit. 2014 fue un año muy seco, y 2015 súper seco”, explica Iván Aguilar, responsable del programa Humanitario de Oxfam Guatemala. “La situación es crítica por la acumulación de impactos en la economía familiar. No es lo mismo que se te inunde la casa un año, a que durante cuatro años consecutivos estés perdiendo todo. Las familias cada vez tienen menos solvencia, menos activos que vender, menos recursos que utilizar para salir adelante...”, señala Aguilar, que trabaja en varios programas para atender a las familias en riesgo. De las 75 comunidades que Oxfam apoya en la zona ya hay identificados 130 casos de desnutrición aguda.

En febrero de este año, la ONU hizo uno de sus mayores llamados de la historia para atender la sequía, una petición a la comunidad internacional de 55 millones de dólares. Por su parte, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) se ha puesto en marcha para evitar la declaración de hambruna.

En esta tierra parece que todo haya sido siempre igual y que nada vaya a cambiar. Las familias siguen con las mismas pequeñas parcelas de tierra y los mismos trabajos estacionales en las cosechas de café y caña. Las retribuciones —de Q40, Q30 diarios¹, unos 4,5 euros— nunca llegan al salario mínimo diario, fijado en Q78 (8,9 euros). Hay familias numerosas alimentándose de maíz y frijol, frijol y maíz, día tras día tras día. Niños desnutridos que pasan a ser padres desnutridos y que tienen hijos, muchos hijos, también desnutridos.

La crisis política suscitada en Guatemala en 2015 a raíz del dismantelamiento de varias redes de corrupción en diferentes entidades estatales dejó a las familias todavía más a su suerte. El descubrimiento de una red de corrupción en aduanas liderada por el presidente y la vicepresidenta del país, hizo que ambos terminaran en la cárcel. Entonces los programas sociales, de apoyo económico y de alimentos —que funcionan de forma irregular en el país en 2008— también dejaron de entregarse. Además, el Gobierno canceló los contratos con organizaciones de la sociedad civil que combatían y controlaban la desnutrición en las comunidades.

El saqueo de las arcas del Estado por parte del anterior Ejecutivo vino acompañado de la peor crisis de la historia del país en el sistema de salud, con los hospitales y centros de atención sanitaria completamente desabastecidos. En enero de 2016 asumió la presidencia Jimmy Morales, de profesión cómico y sin experiencia en la administración pública. Amparado por un partido de militares, hasta el momento no ha hecho público ningún plan de Gobierno. El Ministerio de Desarrollo Social, encargado de administrar los programas sociales, no ha comenzado a funcionar y su presupuesto de personal se ha reducido en un 98%. El presupuesto del Ministerio de Salud para combatir la desnutrición también se redujo, a pesar de la sequía y de las alarmas internacionales.

Así, los habitantes del Corredor Seco esperan el apoyo alimentario de la comunidad internacional. El alcalde de Jocotán, Fernando Carrera Blanco, cuenta que desde la hambruna de 2001 comenzaron a llegar al área decenas de organizaciones, grandes y pequeñas, cristianas y laicas, a repartir dinero y alimentos y ejecutar programas. “Se han hecho cálculos de que en esta zona han invertido desde la hambruna de 2001 unos 48.000 dólares por familia. Ha habido familias atendidas por dos o tres ONG diferentes”.

En Guatemala, prácticamente uno de cada dos niños menores de cinco años (el 49,8%) padece desnutrición crónica, según datos del PMA. En Jocotán la cifra alcanza un 67%. Pero es que hace 30 años, en 1986, en esta zona los desnutridos crónicos ya eran un 66,1%.

1 El Quetzal es la moneda de Guatemala.

Soberanismo

La voluntad de soberanía une a los ‘partidos del derecho a decidir’, los que sin apostar por la independencia apoyan celebrar un referéndum en toda regla. Una manera de retroceder y volver a empezar

El movimiento independentista tiene en su haber un glosario de palabras y expresiones que se suceden sin que apenas nos demos cuenta. Las palabras no son inocentes, menos aún cuando las manipula un discurso político cargado de intencionalidad. Dejar caer un vocablo para poner en circulación otro no es nunca casual ni anecdótico. Responde a coyunturas nuevas, al reconocimiento no explicitado de errores, a la necesidad de enfatizar unos aspectos en detrimento de otros. En política se manejan ideas y éstas son, por definición, abstractas. El significado de las mismas es voluble e inconstante, son palabras que están en boca de todos pero cada cual las entiende a su manera o cambian de sentido a medida que los hechos o las personas las utilizan según su conveniencia.

Al principio de la Transición, en Cataluña había escasos independentistas y un montón de nacionalistas. Abrazar la idea de Cataluña como nación formaba parte del principio democrático. Entre nosotros, lo nacional dejó de ser un término vilipendiado por su identificación con un estado represor para convertirse en el atributo de todo lo que era y se constituía como específicamente catalán. En el terreno político, ser nacionalista no ha sido exclusivo de la izquierda ni de la derecha, expresaba la catalanidad de casi todo el espectro político, desde CiU y ERC hasta el PSC e ICV. De la autoconcepción de Cataluña como nación surgió el derecho a la autodeterminación proclamado en el parlamento catalán en múltiples ocasiones con el asentimiento de amplias mayorías.

Curiosamente, el nacionalismo empezó a caer en desuso a medida que el *procés* iba afirmándose como fuerza hegemónica. Quienes lo empujaban eran menos nacionalistas que independentistas, un concepto más potente, menos ambiguo y que tiene la ventaja de no cargar con las connotaciones negativas que acompañan a todo nacionalismo. Aunque careciera del poder que confiere un estado propio, el nacionalismo catalán no escapaba a las acusaciones de exclusión, egoísmo, etnicismo y xenofobia inherentes a los estados nacionales. Para evitar asociaciones inoportunas, algunos de los políticos e intelectuales con más *pedigree* independentista empezaron a deshacerse del atributo de nacionalistas para proclamarse sólo independentistas. Algo similar ocurrió con el derecho a la autodeterminación, impropio para Cataluña. Apareció entonces el invento del derecho a decidir. Una expresión gramaticalmente aberrante, pero socialmente afortunada. ¿Quién con un sano juicio democrático podía oponerse a algo tan elemental para la libertad como la voluntad de decidir por cuenta propia?

No obstante, en los últimos meses, diría que con el advenimiento a la presidencia de Carles Puigdemont, da la impresión de que el término idóneo no es independentismo, sino soberanismo. La voluntad de soberanía une a los “partidos del derecho a decidir”, los que sin apostar por la independencia apoyan la celebración de un referéndum en toda regla. Todos ellos reivindican a Cataluña como sujeto político, un sujeto capaz de decidir su futuro, un país soberano. Son soberanistas.

Unas recientes declaraciones de Puigdemont en Madrid ratifican lo que digo. Sin dejar de reafirmar que el *procés* no se desvía de la ruta previamente trazada, el President considera la posibilidad de una consulta que permita escoger entre la independencia y un estado federal. A nadie se le oculta que agarrarse ahora a la negociación de un referéndum pactado significa retroceder y volver a empezar. Si, además, ese referéndum plantea escoger entre independencia y federación, será imprescindible contrastar ambos modelos y propiciar un debate que, por extraño que parezca, no se ha producido en un país dividido en dos partes casi iguales.

Mi amigo y colega Joan Vergés defendía en un libro reciente, *La nació necessària*, que sólo el nacionalismo justifica la demanda de un estado para Cataluña. Como argumento filosófico, vale. Pero desde la razón coyuntural de mantener vivo el proceso independentista sin hacer demasiado el ridículo, el estigma de un nacionalismo irredento más bien es un estorbo. Por su parte, la independencia es un objetivo cada vez más etéreo y menos probable, por lo menos en el futuro inmediato previsto. A lo único que los independentistas no pueden renunciar para mantener un mínimo de coherencia consigo mismos es al mal llamado derecho a decidir, a conseguir un referéndum aunque ello signifique regresar a la casilla de salida. El referéndum, a juicio de los soberanistas, ratificaría a Cataluña como sujeto político, aún cuando, como creo, lo ganaran los partidarios de una solución federal. La confrontación quedaría aplazada hasta momentos más felices y podríamos empezar a ocuparnos de lo políticamente más perentorio como son todos los problemas sociales.

Victoria Camps (filósofa)
El País, Opinión, 1 de junio de 2016

La crisis obliga a cerrar una clásica librería de Buenos Aires

El dueño de Adán Buenosayres liquida su stock y genera un fenómeno de ventas

Ramiro Barreiro, *El País*, 11 de junio de 2016

La fila parece extraída de un documental sobre la crisis: decenas de varones y mujeres de mediana edad, aguardan unos detrás de otros y conversan entre ellos. Como si buscaran empleo. En realidad, esperan ingresar por la pequeña puerta de una persiana metálica de color negro. Entran muchos más de los que salen, como si algo fascinante ocurriera en el interior de la mítica librería porteña Adán Buenosayres. Su dueño, David De Vita, tiene el agua al cuello por la caída del consumo en Argentina y decidió cerrar el local luego de 30 años de permanencia. Sin embargo, la idea de liquidar stock a través de ofertas atrajo a una multitud y la facturación se ha multiplicado por 10. El hombre sólo busca recaudar dinero para pagar la indemnización de sus 3 empleados.

“Es un éxito que proviene de la derrota”, resumió David. El librero de 62 años reconoció que el repentino éxito, con filas que alcanzan los 50 metros, “fue algo absolutamente impensado. Desde enero tenemos muchos problemas de rentabilidad, la librería había dejado de ser un espacio sustentable, no tanto porque aumentarían los costos, que sí aumentan, sino porque la venta se ha deprimido y los resultados son patéticos en ese sentido. La gente hoy tiene otras prioridades de consumo que no son el libro”.

David prevé cerrar a fines de julio pero, para ello, necesita librarse de una enorme cantidad de libros. Los 30 años de carrera permitieron que acumule unas 60.000 unidades. Adán Buenosayres es una librería modesta pero con mucho prestigio en la Ciudad. Está ubicada en plena calle Corrientes (la Gran Vía porteña), la avenida en la que están ubicados cines, teatros y restaurantes, y en la que se organiza todos los años La Noche de las librerías. Sin embargo, y como ironía del destino, Adán Buenosayres se suma a una saga de cierres de entornos culturales que ya sufrieron locales con menos prestigio y la videoteca Liberarte, entre otros.

“Yo siempre dije que los libros eran como la papa en Irlanda. Usaba ese ejemplo del manual de Samuelson cuando hablaba de oferta y demanda y la “elasticidad” de la demanda. La papa, decía Samuelson, se vendía igual hubiera crisis o no” explicó De Vita. “Quizás lo nuevo sea que se dejaron de vender las papas. La pasamos dura con De La Rúa pero sobrevivimos. Adán Buenosayres libros CIERRA. Creo que aguantaremos junio y julio para liquidar stock, ya iremos contando los pasos que daremos”, añadió De Vita en un mensaje publicado en su muro de Facebook.

La publicación generó un efecto instantáneo: la gente acudió en masa para aprovechar la oferta: “Compras 3 libros, pagas 2”. “Después del primer día tuvimos que bajar la persiana porque se saturó la cantidad de gente que entraba. Nunca pasó esto en esta librería, ni siquiera cuando firmó algún autor. Adán Buenosayres es una librería con una caja modesta y el día que llegaba a facturar 7.000 pesos (490 dólares) daba las hurras. Ahora ese número se multiplicó por 10”, dijo David. El éxito fue tal que el hombre tuvo que recontratar al personal temporario que, por ejemplo, trabajó con él durante la última Feria del Libro, a la que concurrieron 1.200.000 personas, un 7% más que el año pasado.

Marcelo Miceli es periodista y se enteró de las ofertas por el periódico. “Es una librería de viejo, como se dice acá y la noticia me generó mucha tristeza. Es algo que está pasando en Buenos Aires y tiene que ver con la crisis. Un problema político y por responsabilidad del gobierno nacional. Tiene que ver con el aumento de los costos, la apertura a las importaciones que antes estaba casi prohibida y que ahora se abrió en forma indiscriminada”, opinó.

“De España llega muchísimo, de hecho hasta hace unos años, allí se imprimía a Borges y Cortázar y eso nos parecía bien”, argumentó el colega de 66 años, “La industria del libro que estaba muy caída se estaba recuperando con el cierre de las importaciones. Pero ahora, los tarifazos, la pérdida de poder adquisitivo y muchas cosas más coadyuvan a que se dé esta situación y el panorama es negrísimo”.

David coincide: “Es un combo de explicaciones. El consumo se retrajo mucho y si eso pasa se retraen todos los productos culturales. Las colas de los teatros son cada vez más cortas y la gente sale mucho menos a comer afuera. Nuestra intención es continuar así hasta fines de julio, aunque yo voy a ser librero toda la vida, tenga o no librería, porque esta es una profesión eterna”.

Adán Buenosayres es el nombre de una de las novelas más famosas de la literatura argentina. La escribió Leopoldo Marechal y fue publicada en 1948. El relato se divide en 7 partes. Las 5 primeras están narradas en tercera persona y describen las peripecias del personaje, Adán, en el lapso comprendido entre un jueves santo y un domingo de resurrección. Una resurrección que no se representará en la librería que, hasta ahora, lleva su nombre.

Yasuní: naturaleza contra petróleo

Ecuador ultima la explotación petrolera Yasuní-ITT en julio. Mientras, los habitantes de la región amazónica se dividen entre los que creen que su vida mejorará y los desencantados por el incumplimiento de los compromisos

Jaime Giménez, *El País*, 3 de junio de 2016

Esta es la historia de Laureano y de Eleuterio, dos indígenas kichwas que viven en la ribera del río Napo, en la Amazonía ecuatoriana. Laureano está esperanzado. Puerto Miranda, la comunidad que preside, acaba de llegar a un acuerdo con la empresa petrolera estatal Petroamazonas. La compañía quiere sacar el crudo que yace bajo el suelo comunitario. A cambio, promete indemnizar a los habitantes con dinero y obras que mejoren su calidad de vida. Mientras, Eleuterio se siente decepcionado. Este leñador procedente de la comuna de San Vicente trabajó durante un año y medio para una empresa subcontratista de Petroamazonas. No le han pagado. La compañía ofreció traer electrificación y reparar la escuela de su comunidad, pero de momento no se ha cumplido nada. Laureano y Eleuterio son las dos caras de una misma moneda: las consecuencias de la explotación petrolera para las comunidades que habitan en las inmediaciones del Parque Nacional Yasuní (PNY), una de las regiones más biodiversas del mundo. Todo un dilema de difícil solución.

“El mundo nos ha fallado”, anunció el presidente ecuatoriano Rafael Correa en agosto de 2013, cuando puso fin a la iniciativa Yasuní-ITT, “la propuesta más seria y concreta en la lucha contra el cambio climático de toda la historia de la humanidad”, según el mandatario. La iniciativa Yasuní-ITT, bautizada así por los tres yacimientos petrolíferos que forman el bloque 43 o ITT (Ishpingo, Tiputini y Tambococha), fue un novedoso intento del Gobierno ecuatoriano para no explotar el crudo en la zona más remota y mejor conservada del PNY, en la Amazonía norte de Ecuador. En compensación, el país andino solicitó 3.600 millones de dólares a la comunidad internacional, la mitad de los ingresos que Ecuador recibiría en caso de explotar los 920 millones de barriles de crudo que se estima contiene el ITT. La iniciativa fracasó, pero Correa dejó claro que el dinero procedente de la explotación, cuyo primer barril se obtendrá en julio, serviría para sacar de la pobreza a los habitantes de la zona. “La Amazonía podrá con holgura salir de su retraso histórico”, manifestó.

Desde que llegó al poder en 2007, Correa disfrutó de casi una década de altos precios del petróleo en el mercado internacional, que superó los 100 dólares por barril durante largos periodos. No obstante, desde 2015 los precios se desplomaron, cayendo por debajo de los 30 dólares. La bonanza petrolera permitió que 1,9 millones de ecuatorianos salieran de la pobreza, gracias a las políticas sociales puestas en marcha por Correa. La caída del petróleo, un recurso que representaba aproximadamente un tercio de los ingresos del Estado, supuso un fuerte varapalo para la economía, sumida en una crisis que puede llevarle a decrecer un 4,5% en 2016, según el FMI.

Ante este panorama, son pocos los que entienden la insistencia del Gobierno en explotar el ITT. En su subsuelo, el bloque 43 alberga el 20% de las reservas petrolíferas no explotadas de Ecuador. Pero se trata de un crudo pesado de baja calidad —14 grados API—, cuya extracción resultará muy costosa por la falta de infraestructura y la necesidad de mezclarlo para poder transportarlo.

Carlos Larrea, ex asesor del Gobierno para la iniciativa Yasuní-ITT, considera que “en el contexto actual, la extracción del ITT no se justifica”, teniendo en cuenta “el monto de inversión que se necesita para construir siete plataformas y toda la estructura de oleoductos”.

Por su parte, el exsecretario de la OPEP y exministro ecuatoriano René Ortiz, piensa que extraer el petróleo del ITT con una tecnología adecuada llevaría el precio de producción hasta los 50 dólares por barril. “Es un petróleo caro”, afirma. “Petroamazonas se está pegando un tiro al pie. La razón que hay detrás es la deuda de Ecuador con China, que tiene que pagársela con petróleo”, expone Ortiz. Según la base de datos del Diálogo Interamericano, Ecuador debe a China 15.200 millones de dólares.

En su lucha contra la explotación del ITT, ecologistas de grupos como Yasunidos argumentan que la mayor riqueza que alberga el Yasuní es su biodiversidad, no sus hidrocarburos. El Gobierno alega que la explotación del ITT solo afectará al uno por mil del Parque. Muchos expertos desmienten este dato, por estar calculado solo en base a la deforestación y no tener en cuenta otros impactos como el ruido, la llegada de colonos o los posibles derrames.

El Yasuní es considerado por los biólogos como una de las áreas más biodiversas del planeta. Cuenta con una ubicación única, al converger en su seno tres aspectos clave: la línea ecuatorial, su proximidad a la cordillera andina y su emplazamiento dentro de la selva amazónica. Esto genera unas condiciones que permiten que en una sola hectárea del Yasuní se encuentren hasta 655 variedades de árboles, una cifra similar al total de especies nativas de Estados Unidos y Canadá juntos. Esta megadiversidad supone un recurso que, según Larrea, no solo serviría al desarrollo de Ecuador, sino al mundo entero.

Asimismo, el Yasuní alberga a varios pueblos no contactados que están viendo amenazada su existencia por la explotación petrolera. Además de indígenas kichwas y waoranis — quienes habitualmente son la mano de obra barata utilizada por las petroleras —, en esta selva también habitan pueblos en aislamiento voluntario como los tagaeri taromenane.

Por otra parte, las comunidades indígenas ya integradas al Estado ecuatoriano también sufren agrias

divisiones internas y observan cómo su cultura se diluye con el petróleo. Para Holmer Machoa, originario de la comuna de Llanchama, el principal legado de la petrolera "es que nos ha venido a dividir a las comunidades, a pelearnos entre familias, entre hermanos".

Ajenos a las consecuencias globales del fin de la iniciativa Yasuní-ITT, los habitantes del río Napo se debaten entre la esperanza y el desencanto. Mientras algunas comunidades ven en la llegada de la petrolera una forma de mejorar sus condiciones de vida y de dejar de ser olvidados por el estado, otras se lamentan por haber vendido su territorio sin recibir a cambio lo prometido. Es el dilema del petróleo en el Yasuní-ITT.