

Святейшества начали с поцелуя

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и глава Римско-католической церкви папа Франциск приняли по итогам исторической встречи на Кубе совместную декларацию. В ней они выразили солидарность в отношении традиционных христианских ценностей, которые должны сближать паствы обеих церквей. В западных СМИ встречу видят как попытку президента России Владимира Путина преодолеть изоляцию России.

Встреча патриарха Московского и всея Руси Кирилла и папы Римского Франциска стала первой за почти тысячу лет. Местом встречи стала Куба. Остров был выбран как нейтральная территория, удобная для обоих предстоятелей, совершающих визиты по странам Латинской Америки.

Обняв друг друга и поцеловав по христианскому обычаю, главы обеих церквей приступили к переговорам в закрытом режиме. Их итогом стала совместная декларация из 30 пунктов.[...]

Ближневосточное предупреждение

«Мы призываем международное сообщество к незамедлительным действиям для предотвращения дальнейшего вытеснения христиан с Ближнего Востока. Возвышая свой голос в защиту преследуемых христиан, мы сопереживаем и страданиям приверженцев иных религиозных традиций, становящихся жертвами гражданской войны, хаоса и террористического насилия», — говорится в декларации.

Этот призыв — один из главных пунктов совместного заявления, направленный не только в адрес христианского мира, но и мировой политической элиты. Декларация была принята на следующий день после заявлений России, США и лидеров ЕС о необходимости ограничить боевые действия в Сирии.[...]

Патриарх и понтифик также призвали свои церкви на Украине «трудиться для достижения общественного согласия». Совместное заявление об униатстве и Украине означает преодоление одной из самых болезненных проблем между РПЦ и Ватиканом. Именно из-за конфликта униатов и православных на Украине в 1990-е годы встреча главы РПЦ и понтифика неоднократно откладывалась.

В совместном заявлении церквей также содержится осуждение эвтаназии, абортов, а кроме того, подчеркивается, что «семья основана на браке как акте свободной и верной любви между мужчиной и женщиной».

От Христа к страждущим

Несомненно, документ имеет важное значение для внешней политики Кремля, который критикует Запад в отступлении от исторических христианских ценностей.

Обе христианские церкви выступают против однополых браков, которые сегодня разрешены в США и многих странах Европы. Однако подходы к этой теме у католической и православной церквей разнятся. Ватикан не приветствует однополые союзы, но воздерживается от комментариев на тему сексуальных меньшинств. РПЦ же выступает с более жесткой позиции, критикуя это явление как часть современной культуры Запада.

По мнению Джона Фарины, профессора-религиоведа из Университета имени Джорджа Мейсона в Вашингтоне, декларация глав обеих церквей имеет не только историческое, но и современное значение в связи с затронутыми в ней актуальными вопросами.

«Франциск и Кирилл вместе возвышают голос в поддержку преследуемых христиан, жертв аборта и эвтаназии, высказываются об уважении к браку, важности религиозной свободы и мира на Украине, — рассказал собеседник «Газеты.Ru». — Они понимают историю прошлого и настоящего раскола между Востоком и Западом, однако смотрят в будущее. И делают они это не заявлениями об объединении церквей или рассуждениями о спорных вопросах теологии, но посредством единого христианского взгляда на сегодняшний мир».

«Вместо того чтобы говорить об истории раскола, о проблемах объединения, они выступают как проповедники Христа, обращающиеся к страдающему миру», — считает Фарина.

Церкви против изоляции

В Кремле, а также в кругах российской дипломатии не скрывают, что рассматривают эту встречу не только как часть важного межрелигиозного диалога, но и как инструмент внешней политики, учитывая роль и авторитет Ватикана и лично Франциска в западных политических кругах. [...]

Американское издание *The Wall Street Journal* увидело за встречей Кирилла и Франциска попытку президента России Владимира Путина использовать христианский диалог для «преодоления дипломатической и экономической изоляции» России.

Это видение созвучно и позиции российского МИДа. В интервью «Газете.Ru» накануне встречи посол России в Ватикане Александр Авдеев отметил: в России считают важным тот факт, что европейские санкции против России «не получили католического благословения».

Александр Братерский, *Gazeta.ru*, 13.02.2016

Epreuve de Presse – Russe LV1

Многотысячная акция

Петра Павленского вчера освободили прямо в зале Мещанского суда Москвы. Он был признан виновным по ст. 243 УК РФ (уничтожение или повреждение объектов культурного наследия) и оштрафован на 500 тыс. руб. Сам художник заявил, что уплачивать ни штраф, ни компенсацию не собирается.

С самого начала акция Петра Павленского "Угроза" вызывала замешательство у юристов, причем и у тех, которые трудятся в правоохранительной системе. В ночь на 9 ноября 2015 года он облил бензином дверь здания ФСБ на Лубянке, поджег и остался стоять, позируя приглашенным журналистам. Его почти тут же задержали. Глава международной правозащитной группы "Агора" Павел Чиков считает, что в этот момент правоохранительная система и совершила свою первую ошибку, согласившись стать частью перформанса : "Его арестовали, назначили психиатрическую экспертизу, создали мощную картинку". Сначала поступок художника был квалифицирован как "вандализм по мотивам идеологической ненависти". Господин Павленский свою ненависть к ФСБ не отрицал, говорил, что поджигал дверь в знак солидарности с украинским режиссером Олегом Сенцовым, признанным виновным в подготовке терактов в Крыму.

Дело Павленского тогда же стали сравнивать с акцией участниц Pussy Riot. Две активистки за панк-молебен в храме Христа Спасителя в 2012 году получили по два года колонии. Разница между ними и художником-акционистом в том, что участницы танцев в храме не собирались садиться в тюрьму, а Петр Павленский считал суд, СИЗО и возможную колонию частью своего перформанса, говорит Петр Верзилов, муж участницы панк-группы Надежды Толоконниковой и бывший участник арт-группы "Война".

На судебном процессе господин Павленский потребовал судить его за терроризм, но в итоге обвинение ему было перевалифицировано на повреждение объектов культурного наследия. [...] Прокуратура передала в суд экспертизу, из которой следовало, что подожженная дверь представляет культурную ценность, а защита художника отмечала, что

она была заменена в 2008 году. При этом фурор в соцсетях произвела официальная справка, из которой следовало, что здание ФСБ — объект культурного наследия, поскольку в нем содержались многие видные деятели культуры. Вообще, ансамбль зданий на Лубянке вполне официально является так называемым выявленным памятником культуры — его региональный или федеральный статус еще не определен, но защите он подлежит. "Но история с дверью, мне кажется, не имеет к повреждению памятника отношения. Я считаю, что Павленский должен был понести наказание : жечь дверь в здании, в котором находятся люди, всегда плохо", — убежден господин Михайлов [*координатор движения "Архнадзор" и член общественного совета*].

По мнению правозащитника Чикова, статья 243 была единственным способом снизить политизированность дела Павленского. "Вандализм или хулиганство предполагает подробный разбор мотивов, идейных побуждений и так далее. Тут же все проще : вот памятник, вот повреждения", — говорит он. Правозащитник считает, что власти сознательно решили перевести разбирательство из политической плоскости в общеуголовную. "Прежние процессы, хоть над теми же Pussy Riot, показывали, что властям очень важна политическая составляющая. Тогда был четкий сигнал обществу : нельзя издеваться над православием. А какой сигнал посылать в связи с Павленским ?" — задается вопросом господин Чиков. Художник Петр Верзилов отмечает : разница еще и в том, что акции Pussy Riot были результатом коллективного творчества, а Петр Павленский — одиночка, у которого получился прямой диалог с государством. "Я думаю, что в итоге его опыт станет вдохновляющим для новых политических акционистов", — считает он.

Дело Петра Павленского вообще лежит вне правового поля, полагает адвокат Double Bridge Law Сергей Голубок. "Павленский все-таки расширял не юридические границы, а границы высказывания. Важно именно высказывание, за которое он был наказан", — сказал адвокат. Он напомнил, что в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) уже лежит жалоба господина Павленского на преследование за художественное высказывание. "Это блестящее дело для ЕСПЧ. Но есть и аргументы против Павленского : он ведь все-таки повреждал имущество", — рассуждает господин Голубок.

Григорий Туманов, *Коммерсантъ*, 09.06.2016,

Ереуве де прессе – Руссе LV2

Невидимки из глубинки

Серость — наше наследие

« Нынешний кризис на самом деле испугал только жителей больших городов, остальная часть населения даже не шелохнулась, потому что люди в провинции рассчитывают на самообеспечение,— заявляет руководитель исследования Юрий Плюснин, профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ.— У россиян в ходу разные способы выживания, причем многие из них воспроизводят модели хозяйствования, которые возникли еще в имперские времена. В советские годы в силу обязательной занятости они исчезли из виду. Но возродились в постсоветской России. »

Из наиболее массовых способов неофициального заработка ученые называют отходничество : когда человек в поисках работы едет в другой город или регион. Явление это известно еще с XVIII века, когда нужда гнала крестьян на отхожие промыслы в большие города. История повторилась после распада СССР и последовавшего краха экономики. В середине 1990-х в стране насчитывалось около 2-3 млн отходников. Сегодня их порядка 20 млн. Работают они в основном в строительстве и на транспорте. Эксперты говорят, что именно современное отходничество породило целую армию охранников и дальнотойщиков (примерно по 3 млн человек). На тяжелый труд и скудный быт вдали от дома идут главным образом мужчины, хотя среди отходников немало и женщин (часто матерей-одиночек), занятых преимущественно в сфере торговли и услуг (продавцы, няни, медсестры, сиделки, уборщицы).

Главное направление, куда из разных концов страны стремятся работники,— Москва и ближайшие области. Отходники могут зарабатывать и по месту жительства, но хотят получать минимум вдвое больше обычных для провинциального бюджетника 7, 10 или 12 тысяч рублей. Реальный доход "в отходе" выше в 3-4 раза. Правда, почти 2/3 отходников имеют "зарплаты в конвертах" и не оформлены по всем правилам. [...]

Отходники, как и другие "теневики", практикуют и иную обходную схему : трудоустраиваются по знакомству и сразу же уходят по своей инициативе в отпуск без содержания. По данным фонда "Хамовники", доля таких отпускников в неформальной занятости растет. Лидер — Самарская область, где они составляют четверть от общего числа работников теневого сектора. [...]

« У нас люди очень умелые, но будут говорить вам, что выживают, буквально едва сводят концы с концами,— рассказывает Юрий Плюснин.— Я непрерывно катаюсь по стране (недавно проехал от Владивостока до Москвы) и вижу, как люди сегодня живут... В малых городах в середине 1990-х на сто частных домов я насчитывал максимум один, который

ремонтровался, не говоря уж о том, чтобы строился новый. В начале 2000-х — уже 3-5 ремонтируемых домов. А сейчас в ходе исследования — 30-40. У ворот по 2-3 машины стоят. Трактора, снегоходы. У людей есть деньги. Просто прибедняться — это у нас такая психология тысячелетняя. Чтобы не привлекать к себе лишнего внимания. »

Промысловые люди

« В глубинке зачастую единственные места, где люди официально работают,— это органы управления и бюджетные учреждения,— комментирует социолог Владимир Ильин, профессор СПбГУ.— Это видимая, легальная группа населения. Но есть большая группа, которая невидима для государства. И ей присущ другой способ жизнеобеспечения — самозанятость. »

Яркий пример тому так называемая дачная экономика : когда люди получают доход от своего подсобного хозяйства. Авторы исследования из НИУ ВШЭ отмечают, что в России около 60 млн дачников, и как проконтролировать, что из выращенного пошло на стол, а что на продажу, большой вопрос. [...]

Мария Портнягина, *Огонек*, 15.06.2015