
Concours d'entrée 2025

Annexe sujets

**Espagnol
Toutes séries**

**Épreuve d'admission : Analyse en langue étrangère d'un
texte étranger hors programme (LV1 et LV2)**



Tribuna

La urgencia de contar a Centroamérica

Uno pensaba que en América Latina habíamos visto ya todas las formas de sumisión a los gobiernos matones de Estados Unidos

Juan Gabriel Vásquez, *El País*, 25/05/2025

- Llevaba 14 años sin venir a Guatemala. En ese año de 2011, durante un solo viaje alucinado, pasé en muy pocos días de Panamá a Costa Rica y de Costa Rica a Nicaragua y de Nicaragua a El Salvador y de El Salvador a Guatemala, y ahora he vuelto a este país con la impresión ineludible de que en Centroamérica el tiempo es distinto: en un año parece que
- 5 pasaran varias vidas. [Aquí hemos venido un grupo de escritores, periodistas y políticos](#) de todas partes; nos reúne el escritor nicaragüense Sergio Ramírez, o un encuentro inventado por él hace ya varios años: se llama [Centroamérica Cuenta](#) y se llevó a cabo en Nicaragua hasta que su presencia —la del encuentro, pero también la del escritor que lo inventó— se volvió demasiado incómoda para el estalinismo caribeño de Daniel Ortega y Rosario Murillo.
- 10 Entonces esta cita se convirtió en un fenómeno itinerante, o, como me dijo un periodista por estos días, andariego. Y aquí, en esta errancia que ha hecho parada en Guatemala, he podido hablar con salvadoreños, con nicaragüenses, con costarricenses y panameños, y todos nos hemos puesto de acuerdo en que la región atraviesa momentos de dificultad extrema: y todos nos hemos puesto de acuerdo en que esa dificultad no es ni nueva, ni sorprendente.
- 15 Guatemala se recupera de la catástrofe política pero también moral que fue la presidencia de Alejandro Gianmattei, [un régimen que hizo de la corrupción una forma de vida](#), que miró para otro lado mientras caían asesinados los líderes indígenas, que persiguió a jueces y encarceló a periodistas ([José Rubén Zamora sigue preso](#)) y que en las últimas elecciones trató de inhabilitar a cualquier candidato que representara una amenaza. El que escapó a esas
- 20 estrategias —el que logró volar bajo el radar, pues en las encuestas no parecía demasiado peligroso— fue Bernardo Arévalo, que [hoy es presidente constitucional a pesar de los esfuerzos](#) denodados de las autoridades corruptas. En Centroamérica la historia parece colapsar: el presidente de hoy es hijo de otro presidente, Juan José Arévalo, un exótico progresista que en los años cuarenta, esos tiempos que en América Latina fueron una larga
- 25 pandemia de dictaduras militares, encabezó el primer Gobierno elegido libremente en la historia de la república. Arévalo trató de traer a este país desigual una especie de New Deal rooseveltiano, pero sus reformas sociales se encontraron con el muro de piedra de una sociedad feudal y conservadora y, además, con una época de intensa paranoia anticomunista: una de sus medidas, la aprobación de una ley que permitía a los campesinos constituirse en
- 30 sindicatos, hubiera parecido lógica e incluso modesta, pero fue recibida como si se tratase de una nueva revolución soviética.
- Y lo demás ya es conocido, sobre todo para quien ha leído [Tiempos recios, una de las últimas novelas de Mario Vargas Llosa](#): las acusaciones de comunismo, las decenas de intentos de golpe de Estado, la presidencia de Jacobo Árbenz, la guerra con la United Fruit
- 35 Company, la intervención de la CIA y los Estados Unidos, las campañas grotescas de desinformación y de calumnias y, finalmente, la imposición a sangre y fuego de un dictador de bolsillo: Carlos Castillo Armas. [...] Sí, la historia latinoamericana da la impresión a veces de caminar en círculos, pensaba yo en estos días [...].
- O tal vez no es que se repita la historia, sino que el tiempo se colapsa o se confunde.
- 40 Insisto: el tiempo funciona distinto. Uno pensaba, por ejemplo, que en América Latina habíamos visto ya todas las formas de sumisión a los gobiernos matones de Estados Unidos, o que el matoneo imperialista de otros años —los de la United Fruit Company, por ejemplo, o el financiamiento de los contras nicaragüenses— había tomado ya todas las formas conocidas.

45 Y luego llega Nayib Bukele, el administrador bien peinado de un Estado policial que se ha
aprovechado de los fracasos seriales de sus antecesores, todos incapaces de enfrentarse a la
violencia de las pandillas con las herramientas de la legalidad, [y pone su sistema de cárceles
al servicio del Gobierno de matones de Donald Trump](#): para que Trump y su política brutal de
xenofobia y racismo puedan deportar a ciudadanos latinoamericanos a un país que no es el
50 suyo, sin debido proceso ni garantías legales. El de El Salvador es un régimen autoritario que
cada hora bascula más hacia la suspensión del Estado de derecho, pero parece casi legítimo
comparado con la Nicaragua de Ortega y Murillo, que en febrero pasado modificaron la
Constitución de su país para crear o inventar la figura insólita de la copresidencia. Eso es
ahora la pareja grotesca: copresidentes de Nicaragua.

El caso de Nicaragua a veces me parece el más triste de los que agobian la región. [En la
55 novela más reciente de Gioconda Belli, *Un silencio lleno de murmullos*](#), una mujer de 45 años
investiga en la vida de su madre, antigua revolucionaria sandinista, y no consigue entender
cómo ha ocurrido todo: cómo Daniel Ortega, uno de los líderes de una revolución triunfante
que expulsó a una dictadura hereditaria, se ha convertido ahora en un dictador capaz de
mandar a ejércitos paramilitares a asesinar a jóvenes universitarios que se manifiestan sin
60 armas. Los hechos de 2018 marcan la novela tanto como el desencanto por una revolución
malversada, y es imposible no recordar que su autora, antigua revolucionaria sandinista, ha
terminado esta novela en el exilio: perseguida por un régimen que canceló su nacionalidad
nicaragüense y le robó sus propiedades. Lo mismo les ha ocurrido a varios: periodistas,
políticos de la oposición, escritores. El periodismo nicaragüense más combativo se hace hoy
65 desde el exilio: [...] estos periodistas son hoy más imprescindibles que nunca. Sí, son tiempos
recios, aquí y en todas partes, y se podrían hacer muchas malas metáforas con esta tierra de
temblores y volcanes. Pero una certeza tenemos: el momento centroamericano, hoy más que
nunca, necesita a los que lo cuentan.

Blanca Serra, víctima de torturas en la transición: “Me ha costado tanto recordarlo ahora, como reprimirlo antes”

La activista, que ha declarado en la primera investigación de la fiscalía, denuncia la “labor de desmemoria” sobre la dictadura y pide que la comisaría de Via Laietana se convierta en un centro de memoria “donde puedan ir alumnos”

Blanca Serra escapó en una ocasión de las garras de la brigada político-social por el aviso de un amigo. “Me dijo: ‘No vayas a casa, han ido a buscarte’”. Dejó su trabajo como profesora en la escuela de Sant Felip Neri, desapareció de Barcelona y se refugió en Perpiñán, en el sur de Francia, o como dice esta activista por la independencia, en “la *Catalunya Nord*”. En ese escondite le sorprendió la muerte de Francisco Franco, que para ella no fue el final de la persecución, sino más bien el principio. Volvió a casa, pero “alguien debió de revisar los archivos”. En 1977, la policía irrumpió en su casa, la detuvo y la trasladó a la comisaría de la Via Laietana, en el corazón de Barcelona, espacio de infame recuerdo para numerosos represaliados que sufrieron allí torturas y vejaciones. Como Blanca, que esta semana ha explicado ese episodio ante la Fiscalía, en la primera investigación penal de este tipo que el ministerio público abre en España al amparo de la ley de memoria democrática.

Cuatro días después de su histórica declaración, Blanca recibe a *EL PAÍS* en el comedor de su casa, un piso en la avenida Diagonal atestado de objetos (el padre era arqueólogo) y de libros. La estancia —barroca, de muebles oscuros y macizos— sigue casi igual que cuando, una mañana de febrero de 1977, los agentes llamaron a la puerta. La buscaban a ella, pero también a su hermana Eva (ya fallecida, y a la que estaba muy unida) por “asociación ilícita” y “propaganda ilegal”. “Destrozaron el sistema eléctrico del altillo, tiraron los libros... Y se llevaron unos papeles de la tesis de mi hermana... Pero los nombres que salían allí no eran de activistas, sino de payeses del siglo XVII”, ríe. “Después, nos llevaron a comisaría”.

La Jefatura de Policía de Cataluña estaba en el número 43 de la Via Laietana. Si bien la sede central está ahora en dependencias más funcionales en el barrio de La Verneda, el edificio sigue en manos de la policía. Partidos y entidades llevan años reclamando que se convierta en un centro de memoria. Activistas como Blanca se plantan allí cada 15 días para leer, en voz alta, los nombres de los torturadores. [...]

Fue en ese escenario donde, según el testimonio que ha dado ante la Fiscalía y el que ha detallado a este diario, sufrió el primero de cuatro episodios de torturas, malos tratos, vejaciones y humillaciones. Blanca cometió la imprudencia de pedir un abogado. “El policía me dio un puñetazo que me hizo caer al suelo y me dijo: ‘Yo soy tu abogado’”. “Había nervios. Estaban a punto de celebrarse las primeras elecciones libres y una parte de los policías estaba inquieta, pensando qué iba a ser de ellos”. Blanca fue detenida junto con su hermana Eva, aunque permaneció custodiada en solitario, algo que se repitió en las posteriores detenciones y que agravó su padecimiento. “Ella sufría por mí y yo por ella. Y no nos veíamos hasta que estábamos en la calle”.

Blanca casi no ha hablado de esos episodios de dolor salvo con su hermana, que también los vivió. Los padres “no necesitaban demasiadas explicaciones” porque, involucrados en la lucha antifranquista (“cada 14 de abril, mi padre abría una botella de champán para celebrarlo”), conocían sus actividades. Y con los compañeros de trabajo, aunque sabían de sus detenciones, nunca compartió confidencias. Casi medio siglo después, ha tenido que ejercitar la memoria

40 para poner en orden los recuerdos y contarlos, con la máxima precisión posible, a la fiscal. “Me ha costado tanto recordarlo ahora como reprimirlo en su momento”.

La investigación solo ha sido posible por la labor de Irídia, una entidad de derechos humanos afincada en Cataluña, que ha intentado ordenar pacientemente los hechos. “Encontramos una alusión a una ‘referencia personal de clasificación’ de 1975, lo que significa que la brigada político-social había redactado un informe sobre ella. Pero no hemos podido acceder a ese
45 archivo. Mucha documentación seguramente esté destruida”, explica, a su vera, el abogado Brian Ventura. Uno de los deseos de Blanca es, precisamente, “que se abran los archivos policiales” y se conozca la verdad de lo ocurrido con independencia del recorrido judicial que pueda tener la investigación de la Fiscalía.

Si Blanca estaba en la diana policial fue porque, tras estudiar Lenguas Clásicas en La Laguna
50 (Tenerife), volvió a Barcelona y entró “de lleno” en la lucha antifranquista desde el catalanismo. Participó en Estudis Universitaris Catalans, la “universidad clandestina” en la que se creó “un caldo de cultivo muy especial” y donde contactó con personalidades como la escritora Montserrat Roig o el dramaturgo Josep Maria Benet i Jornet. Estuvo en la formación del Sindicat Democràtic d’Estudiants y en el alumbramiento de la Assemblea de Catalunya en
55 nombre del colegio de licenciados. “Cuando se produce la detención de los 113, yo era la 114... Pero era una cara conocida y tal vez era demasiado joven”. [...]

Las vejaciones que describe las sufrió tanto en la Via Laietana como en la Dirección General de Seguridad de Madrid, adonde fue llevada en una de sus detenciones. Llegó a ingresar en una
60 ocasión en prisión provisional, aunque la causa fue archivada. “Te golpeaban, siempre en el momento más inesperado, cuando no te lo veías venir, con una guía telefónica de Madrid, que era un tocho que te dejaba fuera de juego. ¡Ya podrían haber usado una de Segovia, que seguro que era más fina!”, dice Blanca, que prefiere contar las escenas más dramáticas con humor. “Pero lo que duele mucho es que te golpeen las plantas de los pies... Me rompieron los dedos de los pies”.

El berrinche de Trump por el canal de Panamá

El traspaso de la administración de la vía interoceánica a Panamá, que el presidente electo define como una “estupidez”, fue un acto de justicia y cerró un oscuro capítulo del imperialismo americano

Fernando Berguido, *El País*, 29/12/2024

La manía de Donald J. Trump [con el Canal de Panamá viene de atrás](#). Precede en lustros a sus recientes arrebatos contra el “alto costo” que pagan los barcos que lo transitan o al señalamiento de que los chinos lo controlan.

5 En 2011, el empresario buscó por primera vez la nominación presidencial participando en las primarias del partido Republicano. Era uno más dentro de la decena de precandidatos en una competencia que ganó Mitt Romney, el senador de Utah que trató de frenar la reelección de Barak Obama.

10 La candidatura de Trump, que según las encuestas de la época estaba en el fondo de la intención de voto, alzó vuelo cuando se amarró del bulo que lo catapultó: acusó a Obama de no haber nacido en Estados Unidos. En marzo de ese año, en una entrevista en la cadena ABC, aseguró que no era americano de nacimiento y, por ende, no podía ser candidato y mucho menos presidente. Ese mismo mes denunció, esta vez en CNN, que devolver la administración del canal a Panamá había sido una estupidez ya que Estados Unidos “no había recibido nada a cambio”, que había sido un pésimo negocio y que los americanos fueron estafados.

15 Sus temerarias acusaciones, la de un presidente nacido en África y la de un país minúsculo sacándole provecho a la potencia americana, cautivaron a tal punto al voto más extremo de la derecha republicana que [Trump ascendió al tercer puesto en las encuestas](#). Ya para mayo, sin embargo, su candidatura se desplomaba. El presidente Obama, quien había guardado silencio antes semejantes falsedades, cargadas de tintes racistas, al ver que el bulo empezaba a calar en el electorado decidió publicar una copia de su certificado de nacimiento.

20 [Aquellas primeras teorías conspirativas diseminadas en 2011](#), que sirvieron para lanzar su carrera política, evidentemente cayeron en terreno fértil. Ese año Trump visitó Panamá. El país era tan atractivo que inauguró el primero de sus hoteles en el extranjero. “Creo que el hotel es verdaderamente magnífico”, dijo Trump durante la apertura del edificio de 70 plantas en la capital del país que justo había acusado de sacar ventaja del suyo. Muy en su estilo, se vanaglorió de que las reservas estaban ya por las nubes. “Todos quieren estar aquí y realmente va a ser un éxito tremendo.”

25 La extinción de la “Zona del Canal”, el traspaso de la administración de la vía interoceánica y el cierre de las bases militares que operaban en el istmo panameño, no solo constituyeron un acto de justicia y el fin de uno de los capítulos más oscuros del imperialismo americano, sino que representaron uno de los triunfos más sonados de la diplomacia moderna y del derecho internacional.

30 Así, se zanjó una controversia centenaria [y se forjó una alianza](#) para garantizar un canal abierto al comercio mundial. El Tratado Concerniente a la Neutralidad y Funcionamiento [del Canal de Panamá](#) es el instrumento jurídico vigente entre ambas naciones. A él se han adherido más de 40 países, incluyendo las potencias europeas, Rusia, Japón y Latinoamérica. Mediante el mismo, se declaró la neutralidad del Canal para que, tanto en tiempo de paz como en tiempo de guerra, éste permanezca abierto al tránsito pacífico de las naves de todas las naciones en términos de entera igualdad, “de modo que no haya contra ninguna nación discriminación concerniente a las condiciones o costes del tránsito”.

40 Las exigencias de rebajas en el peaje a favor de los Estados Unidos [hechas por el presidente electo](#) contradicen frontalmente el tratado con el que su país se comprometió con la

comunidad internacional y que fue ratificado con el voto favorable de dos terceras partes del Senado de aquel entonces.

Panamá apenas había terminado de tomar control total del canal cuando inició un ambicioso programa de modernización y ampliación del mismo. [La megaobra concluida en 2016](#) por Panamá es, en términos prácticos, un segundo canal, aumentando significativamente el número y tamaño de los navíos que pasan por él. 13.000 naves cruzan anualmente la vía acuática, de todas las banderas del mundo, conectando 1.920 puertos.

Y sí, el 74% de la carga que atraviesa el istmo de Panamá tiene como origen o destino los Estados Unidos. En un muy distante segundo lugar le siguen las naves que zarpan o vuelven a China, luego las de Japón, Corea del Sur y Chile. Un canal gerenciado por trabajadores y pilotos panameños, en tierras panameñas, para cuyo abastecimiento se han dispuesto gigantescas reservas naturales [que garantizan los 200 millones de litros de agua dulce que consume cada tránsito.](#)

Hablando de plata, es cierto que Estados Unidos financió la construcción del Canal, y que su ingenio logró vencer los enormes desafíos de partir en dos el istmo, y que la obra acarreó la trágica muerte de miles de personas, no los “58.000 americanos” como dice el presidente electo, sino unos 6.000, que en su inmensa mayoría fueron afroantillanos importados para la obra, no estadounidenses. También es cierto, sin embargo, que durante los 85 años que operó el canal bajo el control estadounidense su inversión la recuperó con creces, pagando una mísera anualidad a Panamá, y ni hablar de las ventajas militares que su dominio le confirió en su camino a convertirse en la gran potencia militar del siglo XX.

¿Qué busca el próximo líder de Estados Unidos con esta rabieta? Imposible saberlo con certeza. Panamá cumplirá 25 años en [control del canal, enfrentando los desafíos del cambio climático](#) de la misma forma que lo hizo con el proyecto de ampliación, con tarifas que garanticen su adecuado mantenimiento, una operación eficiente, la preservación de las fuentes de agua y una justa retribución a sus dueños, los panameños, a pesar de las rabietas del nuevo mandatario. Es que así lo acordaron ambos países, cuando todavía la cordura tenía alguna cabida entre naciones amigas.

El culto a la imagen del Mencho y el poder de la ‘narcocultura’ en México

Las imágenes del concierto de Los Alegres del Barranco en Guadalajara abren un nuevo episodio en la larga serie de polémicas sobre la difusión de los símbolos del crimen organizado

Rodrigo Soriano, *El País*, 5/04/2025

El sonido de un acordeón en Guadalajara cubre el silencio que desde hace semanas envuelve a un [rancho de Teuchitlán](#), el rincón de los horrores donde el Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) supuestamente torturaba y asesinaba a jóvenes. Es sábado, cerca de las diez de la noche, y [Los Alegres del Barranco proyectan imágenes de Nemesio Oseguera, El Mencho](#), líder del CJNG, en el escenario del Auditorio Telmex, uno de los principales foros de la segunda ciudad de México, a tan solo una hora en coche de Teuchitlán. Nadie parece recordar aquel tenebroso hallazgo. Las imágenes que festejan al gran capo mexicano son el último capítulo de la larga controversia sobre el alcance de la *narcocultura* en la sociedad de México.

Los Alegres repitieron el espectáculo un día después en Uruapan, Michoacán. Pese a la atención mediática de los últimos días, la proyección de imágenes de grandes capos durante un concierto no son una novedad. [Peso Pluma, estrella de los corridos tumbados, fue otro ejemplo de ello. Actuaba en 2022 frente a una gran imagen de Joaquín El Chapo Guzmán](#), exlíder del Cartel de Sinaloa, en Culiacán, mientras cantaba *Siempre Pendientes*, un tema en el que hace referencia al narcotraficante. Semanas después argumentó que su equipo no fue responsable, que la proyección estaba a cargo de los organizadores del festival.

Ese tipo de actuaciones suelen crear polémica, pero el eco de la controvertida actuación Los Alegres resonó hasta llegar a Palacio Nacional. La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, anunció el comienzo de investigaciones sobre lo ocurrido aquella noche; el gobernador de Jalisco, Pablo Lemus, ordenó el veto a la apología del narco en el Estado; y Estados Unidos retiró [la visa](#) a los cuatro músicos. La autora de *Narcocultura* (Paidós, 2024), Ainhoa Vásquez, apunta que el hallazgo en Teuchitlán explica parte de esa fuerte reacción; y considera que lo más alarmante de aquel concierto fue la reacción del público. “No es tan preocupante que pongan la imagen. El asunto es poner esta imagen, cantar esta canción en su honor [del Mencho] y que la gente aplauda. Me pareció realmente preocupante [...] Me pregunto qué tan desalmados nos volvimos como para festejar con esto, que es tan sumamente real”, reflexiona.

La investigadora del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (Cesmea) María Luisa de la Garza duda que la *narcocultura* esté normalizada en el país, aunque sí cree tiene un gran peso. “Está normalizada en su coincidencia con otros valores [...] Pero no me parece lo más grave, porque esa normalización es la misma que si vas a ver cine de Hollywood o si vas a ver otras como Netflix”, indica. Y reflexiona: “[Los Alegres] habrían podido hacer el *show* sin presentar esa imagen y, sin embargo, presentan. ¿Qué fuerza tienen los que mandan en el crimen organizado?”.

La investigadora del Cesmea afirma que la situación es preocupante, pero insiste en la “hipocresía” de algunas de las reacciones a lo ocurrido. “Hace muchos años que tenemos a las mismas personas, que condenan los narcocorridos en determinado momento, y después los invitan a sus presentaciones de programa electoral”, cuenta. No revela nombres, pero hay precedentes, como el del empresario Armando Guadiana, candidato a gobernador de Coahuila en 2023 por Morena, que buscó el apoyo joven prometiendo llevar a Peso Pluma al Estado. La formación política mantiene una crítica constante al contenido de las letras del músico.

[Los Alegres del Barranco se disculparon días después](#) en un video difundido en redes. Ahí, lamentaban que su actuación hubiese sido “malinterpretada” y molesta para algunas

45 personas. Más tarde, comparaban sus corridos con otras plataformas culturales: “Desde
nuestros inicios, nuestra música ha sido una forma de contar historias populares, como lo
hacen películas, fotos, libros, reportajes en los noticieros”.

La *narcocultura* no solo se ha desarrollado en la música, hay referencias en pinturas,
cine y narrativa. Y también ha calado en el ideario popular. [...] Vásquez no pone una fecha
concreta al surgimiento de la *narcocultura* que también absorbió esas historias: “Existe desde
50 que existe el tráfico; y el tráfico existe desde que existe la prohibición. Cuando se vuelve un
negocio ilegal, las personas involucradas necesitan crear sus propios códigos para
relacionarse”. [...]

Vásquez aboga por diferenciar dos conceptos, *narcocultura* y *narcoficción*: el primero,
como la cultura que producen los propios narcos para ellos mismos; el segundo, como la
55 producida para el público general (como podrían ser las series de Netflix o las canciones de
algunos músicos). Y ve necesario marcar esa diferencia para encontrar soluciones: “El
problema no está en las *narcoficciones*, no está en la *narconarrativa*. El problema está en
la *narcocultura*, que viene del narcotráfico. Lo que tenemos que atacar es el narcotráfico y
dentro de eso es fundamental atacar el pilar económico”.

60 La polémica con Los Alegres llevó al gobernador de Jalisco a prohibir la participación
de artistas que cuenten con antecedentes de haber exaltado abiertamente una acción criminal.
[...] La autora no confía del todo en esa solución: “Creo que la censura en ningún caso es una
buena estrategia. Hay varios Estados que tienen prohibidos los narcocorridos, y no se ha
terminado el tráfico. Ojalá fuera tan sencillo”.

65 De la Garza ha recordado durante la conversación uno de los textos que escribió en
2008. Allí, planteaba una visión alternativa para abordar la polémica, atendiéndola: “Tenemos
que estar dispuestos a escuchar estas canciones, no solo a volcar nuestros prejuicios sobre
ellos para entender qué nos dicen de nosotros mismos. Los *narcocorridos* también hablan de
otras cosas, como de vidas miserables, de soledad, de la pandilla que sustituye a la familia.
70 Ahí hay mucho que ver en cuanto a qué expectativas tiene nuestra juventud”. [...]

Esperanza de justicia para miles de víctimas de esterilizaciones forzadas en Perú

El país carece de un programa integral que garantice la reparación a estas víctimas

Catalina Martínez Coral, *El País*, 21/05/2025

En Perú existe un grupo de víctimas del [régimen de Alberto Fujimori](#) que fue excluido de la posibilidad de obtener justicia. Se trata de miles de mujeres indígenas y campesinas a las que, durante ese tiempo, les [vulneraron su autonomía reproductiva](#) con una atroz política de Estado para esterilizarlas de manera forzada. Una de esas historias es la de Celia Ramos, quien murió debido a esa política. Quiero contarles cómo es que, luego de tres décadas, el caso de Celia ha llegado a la Corte Interamericana de Derechos Humanos y puede abrir un camino de justicia al establecer medidas de reparación, de no repetición y de carácter estructural, si se reconoce que fue víctima de violencia reproductiva.

En julio de 1997, [Celia Ramos](#), una mujer peruana de 34 años, acudió al puesto de salud más cercano a su hogar en una zona rural a más de 1.100 kilómetros de Lima. Desde entonces, el personal de salud la presionó para que se sometiera a una esterilización quirúrgica y le brindó información falsa. La insistencia no terminó en la consulta, el personal de salud la visitó en su casa varias veces hasta que ella aceptó sin que se cumplieran las cuatro condiciones necesarias para el consentimiento válido: que fuera previo, pleno, libre e informado.

El día que Celia fue sometida a tal operación sin el mencionado consentimiento, otras 14 mujeres también estaban pasando por el mismo procedimiento en un puesto médico sin los equipos ni las condiciones para realizar cirugías seguras. Celia sufrió un paro respiratorio durante la operación. La falta de tanques de oxígeno, medicamentos adecuados, entre otros, impidieron una respuesta médica oportuna. Cuando finalmente la trasladaron a una unidad de cuidados intensivos, ya estaba en un coma que duró 19 días hasta su muerte el 22 de julio de 1997. Su familia nunca recibió información clara sobre su estado de salud.

Estas [esterilizaciones forzadas](#) se realizaron bajo el Programa Nacional de Salud Reproductiva y Planificación Familiar (PNSRPF) entre 1996 y 2000, mientras Fujimori ocupaba el poder. Fue un programa que se caracterizó por publicidad manipuladora dirigida a un grupo específico de mujeres en condiciones de vulnerabilidad, fue regido por cuotas de captación impuestas al personal de salud, y era ejecutado en condiciones médicas muy precarias e inseguras. Su implementación contó con el soporte logístico, visible y presencial del cuerpo militar justo en un periodo en el que dicha presencia estaba ligada a violaciones graves y masivas de derechos humanos.

Lo que hace particularmente atroz esta política es su carácter discriminatorio. No era un programa de planificación familiar mal ejecutado, sino una estrategia deliberada dirigida contra mujeres empobrecidas, de zonas rurales e indígenas. Las cifras son estremecedoras: al menos 346.000 mujeres fueron sometidas a ligaduras de trompas en ese periodo y, según datos del propio Ministerio de Salud de Perú, en más de la mitad de los casos el consentimiento previo fue inexistente o incompleto. El Registro de Víctimas de Esterilizaciones Forzadas (REVIESFO) ha acreditado a cerca de 6.900 mujeres, la mayoría proveniente de los departamentos más empobrecidos del país.

A pesar de la magnitud de estas violaciones de derechos humanos, las víctimas de esterilizaciones forzadas fueron excluidas del proceso de justicia transicional para superar el conflicto armado peruano. Incluso hoy, Perú carece de un programa integral que garantice la reparación a estas víctimas. Aunque el REVIESFO fue creado en 2015, lo cierto es que tiene limitaciones significativas: no proporciona reparaciones a familiares de víctimas fallecidas y centraliza los registros en zonas urbanas, lejos de las comunidades más afectadas. Desde hace

45 varias décadas, DEMUS–Estudio para la Defensa de los Derechos de la Mujer ha denunciado la falta de reparación integral en estos casos.

Los horrores que Celia sufrió en carne propia, y miles de mujeres más, constituyen violencia reproductiva por parte del Estado peruano. Esta violencia es toda acción que restringe y viola la autonomía reproductiva de las personas, es decir, la potestad de cada
50 persona de decidir sobre si tener hijos o no y en qué momento. Esto incluye brindar información falsa o errónea, o también negarla; de igual manera, impedir el acceso efectivo a servicios de salud sexual y reproductiva o la imposición de un procedimiento sin consentimiento. En suma, las esterilizaciones forzadas son una forma de violencia reproductiva porque anulan la libertad de elegir de sus víctimas y la reemplaza por
55 disposiciones del poder estatal.

Ahora, la [Corte IDH](#) tiene una oportunidad única e histórica al analizar el caso de Celia como el primero sobre esterilizaciones forzadas en Perú que llega a su estrado. Junto a DEMUS, el Centro de Derechos Reproductivos y CEJIL, acompañamos a las hijas de Celia para obtener la justicia que se les negó en el sistema jurídico peruano luego de denuncias y
60 procesos que les revictimizaron. Así que la Corte IDH puede, por fin, abrir el camino de la justicia para esta familia y también para las miles de víctimas del PNSRPF. Para ello es clave que la Corte reconozca la violencia reproductiva como una forma de violencia de género que vulnera la autonomía reproductiva, ya que en Perú solo se reconoció la violencia sexual durante el conflicto, lo que invisibilizó estas vulneraciones e impidió la reparación de las
65 víctimas. [...] Por tal motivo es que el caso de Celia representa esperanza no solo para sus seres queridos, sino para miles de víctimas más que por años han sufrido el peso de la discriminación.

(Catalina Martínez Coral es vicepresidenta para América Latina y el Caribe del Centro de Derechos Reproductivos.)

Ganar perdiendo: cómo un agricultor peruano trae esperanzas a la justicia climática

El caso de Saúl contra RWE trae esperanzas en un mundo donde el derecho es aplastado junto con la dignidad de las personas y los pueblos

Ezio Costa Cordella, *El País*, 31/05/2025

Una ola de rocas, agua y hielo, más alta que un edificio y a una velocidad de 30 o 40 kilómetros por hora bajó rugiendo por la montaña en una mañana de diciembre de 1941, destruyendo parcialmente la ciudad de [Huaraz, en Perú](#), y llevándose con ella a 5.000 personas que no alcanzaron ni siquiera a reaccionar frente a la sorpresa del aluvión. La

5 Palcacocha, una laguna glaciar ubicada en la montaña sobre la ciudad, había colapsado esa mañana por el desprendimiento de una gran lengua del glaciar, provocando este aluvión que técnicamente es conocido como “fenómeno GLOF”.

Huaraz prometió conservar en su memoria ambiental la existencia de este riesgo, para evitar que este fenómeno volviera a llevarse con él las vidas de sus habitantes. Con lo que no

10 contaban en ese entonces es con que la Tierra ya estaba calentándose de manera acelerada producto de las emisiones antropogénicas, y que los [glaciares empezarían a tener un ciclo de vida más inestable](#), con derretimiento acelerado y fenómenos más difíciles de predecir.

¿Cómo hacerle frente a este riesgo? ¿Cómo detener el calentamiento del planeta, para evitar este (y muchos otros) desastres climáticos? Esta pregunta, urgente para muchos,

15 movilizó a la comunidad local que, representada por Luciano Saúl Lliuya, llegó a la conclusión de que debía demandar a los culpables. Y en la búsqueda de responsabilidades, dio con la investigación de los *Carbon Majors*, un levantamiento de información que muestra a las principales empresas responsables de la emisión de gases de efecto invernadero y, por lo tanto, de la crisis climática. Una base de datos que contiene las responsabilidades de estas

20 emisiones, desde 1958 hasta la fecha.

Y fue así como decidieron partir por demandar a uno de ellos, la [empresa alemana RWE](#), emisora de poco menos de un 0,5% de los gases totales que están causando la crisis climática. Y no se deje engañar por el porcentaje o piense que “entonces todos somos responsables de la crisis”, pues ese pequeño 0,5% equivale aproximadamente a 300 millones de automóviles

25 siendo utilizados por 10 años.

La tarea no era simple. La regulación internacional del cambio climático ha diluido las responsabilidades de quienes más se beneficiaron de esta crisis, especialmente las empresas. Pero eso debía terminar, porque el derecho, desde hace milenios, exige que quien causa un

30 daño lo repare y deje de causarlo. Luciano Saúl Lliuya demandó a RWE en los tribunales alemanes precisamente usando una antigua regla de posesión, contenida en el artículo 1004 del Código Civil Alemán, que permite a cualquier persona pedir medidas a un juez para evitar la interferencia con su propiedad. El demandante, además de ser un líder social de Huaraz, tiene una pequeña propiedad expuesta a nuevos fenómenos GLOF.

Las dudas de los juristas no se hicieron esperar. Argumentaron que esta no es una regla

35 pensada para la crisis climática, que los emisores no son responsables de los daños de la crisis climática y que esto está siendo solucionado (¡vaya que no!) por los países en los acuerdos internacionales. Respuestas insatisfactorias no sólo para quien ha sufrido un evento climático extremo, sino para cualquier que esté atento a lo que estos fenómenos [van a seguir causando en nuestro planeta](#).

El día 28 de mayo llegó el fallo de segunda instancia. Luciano Saúl Lliuya perdió el

40 juicio por cuestiones de hecho y no será indemnizado. Pero tanto él como todas las personas del planeta, hemos ganado con esta derrota. El tribunal fue claro en establecer que las responsabilidades existen, que hay prueba suficiente (hace años) de que la crisis climática está causada por las emisiones de gases de efecto invernadero, que dichas emisiones han sido

45 principalmente provenientes de los *carbon majors* (entre los cuales, está RWE) y que el derecho civil vigente, muy similar en casi todo el mundo occidental, sí tiene soluciones para este tipo de problemas, pues no es admisible que los causantes de un daño de esta magnitud, que se han beneficiado enormemente con las actividades que las han llevado a causar ese daño, no sean responsables del mismo.

50 Con esto se abre un nuevo camino a la justicia ambiental y climática que es luz de esperanzas en un mundo que ha sido dominado por una narrativa de imposición del más fuerte y donde el derecho y la justicia parecían estar siendo aplastadas junto con la dignidad de las personas y los pueblos. Nuestro trabajo será saber seguir esa luz y cuidarlo, sabiendo que el camino intentará ser clausurado. La ruidosa ola de la crisis climática se abalanza sobre
55 nosotros y, gracias a la memoria ambiental de Huaraz, la tozuda constancia de Luciano Saúl Lliuya, y la adecuada lectura del derecho que han hecho los jueces alemanes, pareciera que ahora tenemos una vía que puede ayudar a detenerla.

(Ezio Costa Cordella es profesor e investigador en la Universidad de Chile y en la Universidad Autónoma de Barcelona. Director Ejecutivo de la ONG FIMA.)

Las pioneras del aborto legal en Argentina siguen luchando

A 20 años del lanzamiento de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, algunas de sus fundadoras, hoy lideresas de entre 70 y 90 años, recuerdan el camino recorrido y hablan de los desafíos en la Argentina de Milei

Mariana Iglesias, *El País*, 26/05/2025

A sus 89 años, Martha Rosenberg, una psicoanalista y médica argentina, recuerda el día hace exactamente 20 años en el que, con otras compañeras, lanzaron la Campaña Nacional por el [Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito](#): “Fue muy importante. Estábamos muy contentas porque habíamos conseguido ponernos de acuerdo con el nombre, que es muy largo y muy explícito. Y también con los tres lemas: ‘Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir’, rememora. “Pusimos mesas en las calles para recoger firmas. La gente se paraba, acordaba o protestaba, pero lo importante es que se hablaba del tema”.[...] Veinte años después, el país tiene ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, y un Gobierno que [se opone a este derecho](#). Pero volvamos al comienzo.

“Ese día aparecieron los [pañuelos verdes](#) en las calles, que ya existían, pero aún no circulaban tanto”, suma otra de las fundadoras de la Campaña, Marta Alanis, una educadora popular y referente de Católicas por el Derecho a Decidir en Argentina, que hoy tiene 76 años. El pañuelo remitía a las [Madres de Plaza de Mayo](#), símbolo de lucha en el país. Eligieron el verde porque era un color que no se relacionaba a ningún partido político y transmitía esperanza. Según recuerda esta madre de cuatro hijos y abuela, la idea de lanzar la campaña maduró en los Encuentros Nacionales de Mujeres (ENM). [...] “En el primer Encuentro de 1986 ya reclamábamos el aborto, pero dentro del taller de salud y en el marco de la anticoncepción”, dice [...] Nina Brugo, una abogada laboralista y militante política de 81 años que tuvo que exiliarse durante la dictadura militar. “Luego se empezó a hablar un poco más, cuando regresó de su exilio en Francia Dora Coledesky, que trajo la inquietud y formó la Comisión por el Derecho al Aborto”, añade. [...] “Nos hizo ver y pensar que el derecho a interrumpir el embarazo era el derecho a decidir nuestras vidas, a la igualdad, y que iba mucho más allá de la interrupción del embarazo, fue extraordinario escucharla”, recuerda Brugo. [...]

Desde su creación, la Campaña redactó un Proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) que fue presentando al Congreso durante años sin éxito, hasta 2018. El contexto había cambiado gracias a las marchas del [#NiUnaMenos](#) y su lucha contra la violencia machista y el movimiento [#MeToo](#) contra los abusos. “Era tal la magnitud del movimiento que habíamos armado que el entonces presidente Mauricio Macri habilitó que se tratara el tema. Instituímos los martes verdes, movilizamos gente. Así se armó la marea verde. Conseguimos que el proyecto se aprobara en Diputados con una diferencia de muy pocos votos, pero en el Senado no resultó igual”, lamenta Brugo.

Otra de las pioneras, Dora Barrancos, socióloga, historiadora y educadora de 84 años, no recuerda ese momento como una derrota. “No se comprometía la conquista final”, dice y destaca que, en aquel momento, la campaña ya mostraba una “enorme capacidad” para atraer a grupos de todo el país. [...]

En 2020, Barrancos era asesora del expresidente Alberto Fernández: “Pasamos por la epidemia de COVID, que era un obstáculo grave, porque había una idea de que, si no había movilización en las calles, no íbamos a conseguir el aborto”. Pero justo en esa época, el Ministerio de Mujeres, el de Salud y la Secretaría de la Presidencia redactaron el proyecto del Ejecutivo, que contenía al de la Campaña, más otros conceptos fundamentales. “Entonces se

lo convenció al presidente de que no se podía esperar más y el proyecto se volvió a debatir hasta que el 30 de diciembre a las 4.15 de la madrugada tuvimos [el regocijo de la ley](#)”, celebra.

45 La ley 27.610 entró en vigencia el 24 de enero de 2021 y, desde entonces, todas las mujeres tienen derecho a pedir la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 inclusive, o la interrupción legal si su salud o su vida corre peligro o el embarazo es producto de un abuso.

50 En enero de 2024, a poco de asumir como presidente Javier Milei, un grupo de legisladores de La Libertad Avanza presentó un [proyecto que proponía derogar el aborto legal](#). Ante el rechazo social de la propuesta, el Gobierno libertario decidió desfinanciar la ley: no compró ni distribuyó más los insumos necesarios. Milei considera que el aborto es “una aberración” y “un asesinato agravado por el vínculo”.

55 Por eso, estas pioneras que llevan décadas luchando saben que no es el momento de bajar los brazos. Y están dispuestas a seguir luchando para que se les [garantice ese derecho a las mujeres](#) que lo requieran. “El Gobierno actual quiere sacar la ley y complica su implementación, así que ahora estamos vigilando que los insumos lleguen, que se pueda garantizar en muchos lugares donde ya no se garantiza”, asegura Brugo.

60 “Los tratados de derechos internacionales, que es en lo que tiene apoyatura nuestra ley en la Constitución, no se han derogado. Así que si quieren derogar la ley, tienen que cambiar la Constitución. Como no pueden, desfinancian la ley”, explica Minyersky. Para ella, Argentina está pasando por una etapa “muy dura, muy grave”. “Nos gobiernan los antiderechos, y por eso la Campaña sigue viva. Vamos a seguir luchando por los derechos de las mujeres, por los ya conquistados y por los que faltan, y si derogan la ley vamos a trabajar para que vuelva y seguro conseguiremos un nuevo triunfo”.

65 Rosenberg, por su parte, ve esta nueva etapa de la lucha como la de “la implementación” de la ley. “Desde la presidencia de Milei y su batalla cultural, el feminismo y la diversidad sexual son los enemigos principales del régimen conservador, libertario y autoritario. Por eso es necesario mantener y reforzar todo lo que la Campaña construyó como expansión de los derechos”.

70

Las pioneras del aborto legal en Argentina siguen luchando

A 20 años del lanzamiento de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, algunas de sus fundadoras, hoy lideresas de entre 70 y 90 años, recuerdan el camino recorrido y hablan de los desafíos en la Argentina de Milei

Mariana Iglesias, *El País*, 26/05/2025

A sus 89 años, Martha Rosenberg, una psicoanalista y médica argentina, recuerda el día hace exactamente 20 años en el que, con otras compañeras, lanzaron la Campaña Nacional por el [Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito](#): “Fue muy importante. Estábamos muy contentas porque habíamos conseguido ponernos de acuerdo con el nombre, que es muy largo y muy explícito. Y también con los tres lemas: ‘Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir’, rememora. “Pusimos mesas en las calles para recoger firmas. La gente se paraba, acordaba o protestaba, pero lo importante es que se hablaba del tema”.[...] Veinte años después, el país tiene ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, y un Gobierno que [se opone a este derecho](#). Pero volvamos al comienzo.

“Ese día aparecieron los [pañuelos verdes](#) en las calles, que ya existían, pero aún no circulaban tanto”, suma otra de las fundadoras de la Campaña, Marta Alanis, una educadora popular y referente de Católicas por el Derecho a Decidir en Argentina, que hoy tiene 76 años. El pañuelo remitía a las [Madres de Plaza de Mayo](#), símbolo de lucha en el país. Eligieron el verde porque era un color que no se relacionaba a ningún partido político y transmitía esperanza. Según recuerda esta madre de cuatro hijos y abuela, la idea de lanzar la campaña maduró en los Encuentros Nacionales de Mujeres (ENM). [...] “En el primer Encuentro de 1986 ya reclamábamos el aborto, pero dentro del taller de salud y en el marco de la anticoncepción”, dice [...] Nina Brugo, una abogada laboralista y militante política de 81 años que tuvo que exiliarse durante la dictadura militar. “Luego se empezó a hablar un poco más, cuando regresó de su exilio en Francia Dora Coledesky, que trajo la inquietud y formó la Comisión por el Derecho al Aborto”, añade. [...] “Nos hizo ver y pensar que el derecho a interrumpir el embarazo era el derecho a decidir nuestras vidas, a la igualdad, y que iba mucho más allá de la interrupción del embarazo, fue extraordinario escucharla”, recuerda Brugo. [...]

Desde su creación, la Campaña redactó un Proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) que fue presentando al Congreso durante años sin éxito, hasta 2018. El contexto había cambiado gracias a las marchas del [#NiUnaMenos](#) y su lucha contra la violencia machista y el movimiento [#MeToo](#) contra los abusos. “Era tal la magnitud del movimiento que habíamos armado que el entonces presidente Mauricio Macri habilitó que se tratara el tema. Instituímos los martes verdes, movilizamos gente. Así se armó la marea verde. Conseguimos que el proyecto se aprobara en Diputados con una diferencia de muy pocos votos, pero en el Senado no resultó igual”, lamenta Brugo.

Otra de las pioneras, Dora Barrancos, socióloga, historiadora y educadora de 84 años, no recuerda ese momento como una derrota. “No se comprometía la conquista final”, dice y destaca que, en aquel momento, la campaña ya mostraba una “enorme capacidad” para atraer a grupos de todo el país. [...]

En 2020, Barrancos era asesora del expresidente Alberto Fernández: “Pasamos por la epidemia de COVID, que era un obstáculo grave, porque había una idea de que, si no había movilización en las calles, no íbamos a conseguir el aborto”. Pero justo en esa época, el Ministerio de Mujeres, el de Salud y la Secretaría de la Presidencia redactaron el proyecto del Ejecutivo, que contenía al de la Campaña, más otros conceptos fundamentales. “Entonces se

lo convenció al presidente de que no se podía esperar más y el proyecto se volvió a debatir hasta que el 30 de diciembre a las 4.15 de la madrugada tuvimos [el regocijo de la ley](#)”, celebra.

45 La ley 27.610 entró en vigencia el 24 de enero de 2021 y, desde entonces, todas las mujeres tienen derecho a pedir la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 14 inclusive, o la interrupción legal si su salud o su vida corre peligro o el embarazo es producto de un abuso.

50 En enero de 2024, a poco de asumir como presidente Javier Milei, un grupo de legisladores de La Libertad Avanza presentó un [proyecto que proponía derogar el aborto legal](#). Ante el rechazo social de la propuesta, el Gobierno libertario decidió desfinanciar la ley: no compró ni distribuyó más los insumos necesarios. Milei considera que el aborto es “una aberración” y “un asesinato agravado por el vínculo”.

55 Por eso, estas pioneras que llevan décadas luchando saben que no es el momento de bajar los brazos. Y están dispuestas a seguir luchando para que se les [garantice ese derecho a las mujeres](#) que lo requieran. “El Gobierno actual quiere sacar la ley y complica su implementación, así que ahora estamos vigilando que los insumos lleguen, que se pueda garantizar en muchos lugares donde ya no se garantiza”, asegura Brugo.

60 “Los tratados de derechos internacionales, que es en lo que tiene apoyatura nuestra ley en la Constitución, no se han derogado. Así que si quieren derogar la ley, tienen que cambiar la Constitución. Como no pueden, desfinancian la ley”, explica Minyersky. Para ella, Argentina está pasando por una etapa “muy dura, muy grave”. “Nos gobiernan los antiderechos, y por eso la Campaña sigue viva. Vamos a seguir luchando por los derechos de las mujeres, por los ya conquistados y por los que faltan, y si derogan la ley vamos a trabajar para que vuelva y seguro conseguiremos un nuevo triunfo”.

65 Rosenberg, por su parte, ve esta nueva etapa de la lucha como la de “la implementación” de la ley. “Desde la presidencia de Milei y su batalla cultural, el feminismo y la diversidad sexual son los enemigos principales del régimen conservador, libertario y autoritario. Por eso es necesario mantener y reforzar todo lo que la Campaña construyó como expansión de los derechos”.

70

Una mirada a diez años del movimiento que marcó un hito

Ni Una Menos: el grito colectivo que hizo historia

Fue una organización espontánea y transversal que terminó en un reclamo masivo por las violencias machistas. Se creó una narrativa para nombrar los femicidios, se empezó a hablar de cuidados y de la feminización de la pobreza y se visibilizó el aborto clandestino.

Página/12, 3/06/2025

Ni una menos es mucho más que una consigna, entre otras cosas, es un aleph que condensa un mundo de experiencias de violencias machistas, que irrumpió en la agenda pública con la fuerza de un río que crece, pero con un caudal que se fue construyendo a lo largo de los años, de las experiencias colectivas. Ni Una Menos puede ser también una forma de decir que alguien más está allí.

Una escena: en una oficina, una de las trabajadoras lleva una remera¹ ilustrada con mujeres y consignas feministas. La trabajadora de limpieza, con contrato precario en una empresa tercerizada, le comenta: “Ahí dice Ni una Menos”. La mujer, más joven y migrante, se queda mirando, sin decir nada, pero un par de días después, ante la pregunta cotidiana de ¿cómo estás? relata una situación de violencia machista extrema, persecución, golpes, amenazas.

Ni Una Menos funciona también como una contraseña.

Los ríos que alimentaron la llamada marea verde tenían su historia, eso se sabe. Y todas las diatribas contra las feministas que “se pasaron tres pueblos” no pueden ignorar, ni modificar, algo que se comprueba cotidianamente: la irrupción del movimiento feminista y de las disidencias cambió capilarmente a la sociedad. Es eso lo que combate la reacción conservadora, con todo el poder a su alcance.

“Buen día, chicas y chico”, dice el guardavidas de una pileta municipal. El “chico” aludido, un señor mayor, acota “y chiques”. “No me acostumbro a eso”, es la respuesta del guardavidas, en relación al lenguaje inclusivo. Y sigue: “Mi mujer es docente y lo usa”. Esta conversación era impensable hace diez años en un espacio público.

Los cinco puntos de Ni Una Menos incluían la aplicación efectiva de la Educación Sexual Integral, que desde entonces estuvo bajo ataque de los sectores conservadores. Es difícil ponderar esa revolución cultural capilarizada en un contexto de semejante retroceso en las políticas públicas, que incluso en su mejor momento de implementación fueron insuficientes. La ley Micaela², la ESI³, la ley de interrupción voluntaria del embarazo, son atacadas y corren riesgo, justamente, porque fueron efectivas, formaron parte de un movimiento que las impulsó, y generaron, a su vez, profundos cambios, corrieron la barrera de lo admisible.

¿Cuánto cambió? Para la comunicadora Marcela Ojeda [...]: “Cambió la percepción colectiva, popular y pública acerca de lo que son las violencias hacia las mujeres y disidencias. Poder dar vuelta el debate social, que el eje sean esas violencias y debatirlas en profundidad. Más allá de las intenciones de este gobierno dando de baja más de diez programas de asistencia y acompañamiento a víctimas de violencias, está la resistencia, está el acompañamiento de los movimientos de mujeres y los feminismos hacia las sobrevivientes, en cada barriada, en cada provincia, en cada lugar”. [...].

¹ Remera (argentinismo) : camiseta.

² Ley Micaela : de 2019, establece la capacitación obligatoria en la temática de género y violencia contra las mujeres, para todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación [argentina].

³ ESI: Ley de Educación Sexual Integral.

40 “El fenómeno Ni Una Menos marcó en la sociedad argentina no un antes, sino un
después. Fue un punto de inflexión que sintetizó, por un lado, el compromiso y la
construcción histórica de un feminismo que luchó por visibilizar y convertir en leyes y
obligaciones del Estado el acompañamiento y restitución de derechos violentados a las
víctimas de la violencia machista y por otro la masividad de una sociedad en la calle diciendo
basta de muertes por nuestra condición de mujeres. [...] Esa es la potencia y el cambio que
sentó las bases desde el 3 de junio del 2015 hasta nuestros días: la violencia machista (entre
45 otras violencias) no va a ser tolerada, ni impune”, dice Mariana Alonso, funcionaria de la
Dirección de Prevención de las Violencias de la Municipalidad de Rosario, una ciudad que
fue pionera en el país en políticas contra las violencias de género. Para ella, Ni una Menos
sentó un diálogo social y cultural que recuerda y pone en escena los femicidios como
expresión extrema de la violencia por razones de género, que ahora están en peligro por el
50 retiro del Estado de las políticas públicas, porque ¿cuáles son las respuestas que puede darse
ante una situación extrema? “Aún es más peligrosa la inversión que propone el Estado
mileísta”.

Para la periodista y comunicadora Ingrid Beck, quien también estuvo en el punto cero
del movimiento, no se puede discriminar el impacto individual y colectivo que tuvo Ni Una
Menos porque caló muy hondo en la sensibilidad de la época. “Fue un triunfo imponer una
55 narrativa propia que contara la violencia machista como el emergente de un problema de
desigualdad estructural, que era algo que no estaba ni en los medios ni en la sociedad. Eso es
un logro de ese grito colectivo, de ese movimiento que tomó las calles y del hecho de que
hubiese estado liderado por comunicadoras, personas que venían del activismo y de la
literatura o de la academia, pero sobre todo por comunicadoras, que pudimos darle ese
60 sentido”.

“Lo que rescato de estos diez años es la posibilidad de tejer redes entre mujeres y
personas de la diversidad. Son redes que no se rompen, y van a seguir estando. Ese es uno de
los datos más importantes y la capacidad de escucha de lo que pasa en otros lugares del país.
Conocer y hacerme amiga de activistas de toda la Argentina es algo que me dio Ni Una
65 Menos y es una de las consecuencias de esa movilización que más agradezco y más me
enorgullecen”.

La lección histórica de la juventud valenciana

Ante la ausencia flagrante de liderazgo, la juventud valenciana, que siempre ha escuchado las historias de sus abuelos sobre la ‘Riuà’ de 1957, se ha echado la reconstrucción de su tierra a sus espaldas

Jordi Sarrión Carbonell, Valencia, *El País*, 01/11/2025

Cae la noche en la comarca de l’Horta Sud. Alarmas que no cesan. Saqueos. Delitos. Llanto. Miedo. Impotencia. Hambre. Desolación. Abandono. Parece una maldita escena de *La Purga*. Justo me viene a la cabeza aquella frase: “La policía, los bomberos y los servicios de urgencias no estarán disponibles hasta mañana por la mañana”. Las palabras resuenan en mi cabeza, incapaz de

5 pensar en otra cosa, desde la distancia, mientras veo que las vidas de muchos hermanos y hermanas valencianos se han convertido en un auténtico infierno.

Y, al caer la noche, una y otra vez, me vienen a la cabeza las mismas preguntas. Preguntas como la de por qué no se dio el aviso de emergencias hasta que algunos estaban ahogándose en un lodazal. Por qué se tardó dos días en llamar a la Unidad Militar de Emergencias. Por qué el

10 director general de Emergencias estaba reunido con responsables de Festejos Taurinos el día en que estaba programada una de las mayores danas de los últimos años y, acto seguido, desaparecía en las redes.

Tampoco puedo comprender por qué el president de la Generalitat empezó a borrar tuits con sus declaraciones del pasado martes, en las que afirmaba que a las 18.00 amainaría el temporal en la Comunidad Valenciana, en una tierra donde existe un trauma colectivo con la lluvia y donde, como rezaba Raimon, “*la pluja no sap ploure*”. Todo esto, además, ocurrió mientras la meteoróloga de *À Punt* Victòria Rosselló lo advertía en el informativo del mediodía. Y, la pregunta que más me duele: ¿Por qué seguimos permitiendo que, en la cuarta economía de la Zona Euro haya personas sin nada que echarse a la boca y otras que continúan encerradas sin

15 poder salir de sus domicilios?

20

Y, ante la ausencia flagrante de liderazgo, la juventud valenciana, que siempre ha escuchado las historias de sus abuelos sobre la *Riuà* de 1957, se ha echado la reconstrucción de su tierra a sus espaldas. Sí, esa misma juventud a la que a veces se ningunea, quienes nos quejamos de que no es normal que paguemos la mitad de nuestros sueldos precarios en un alquiler. La misma juventud

25 que grita, incesantemente, que no nos vamos a salvar solos, y que implora por la aplicación de políticas eficaces contra un cambio climático cuyos efectos, ahora que vemos asomar la patita al lobo, comprobamos que pueden llegar a ser devastadores.

Por eso quiero que, en tiempos en los que las ganas de llorar nos asolan, nos acordemos de personas como mi amigo Néstor, que, junto a sus vecinos del barrio de La Cruz Cubierta, llevan días organizándose para llevar escobas, agua y comida hasta La Torre, a través del que, para mí, siempre será el Pont de la Solidaritat. Cada vez más organizados, llegan caminando hacia el horror que se vive en localidades como Catarroja, Benetússer o Alfafar. Y todo ello, dando una lección a quienes echan balones fuera mientras el tiempo pasa y la situación empeora. (...)

30

No valen las medias tintas, los valencianos estamos viviendo uno de los mayores traumas colectivos de nuestra historia como Pueblo. Y, como diría Vicent Andrés Estellés, “*allò que val és la consciència de ser Poble*”. *I els joves valencians, greument, hem escollit. Després d’un silenci estricte, caminem decididament.* Un abrazo muy fuerte, cuidémonos mucho y sigamos haciendo fuerza. *Sols el Poble salva al Poble. Una i mil vegades: gràcies, moltes gràcies.*

35

Sheinbaum: entre la mala suerte y la mala vibra

Debe ser una pesadilla cuando sabes que tienes que hablar con el narciso estadounidense al día siguiente. A la presidenta le tocó un mundo muy lejano de sus ideales de izquierda

Juan Ignacio Zavala, 19/06/2025, *El País*

La suerte es un factor para tomar en cuenta. No importa si se es supersticioso o no, siempre sabemos que la suerte juega para un lado o para el otro. En las corridas de toros –cargadas de simbolismos religiosos– los participantes antes del inicio de la corrida se dicen: “Que Dios reparta suerte”. No deja de ser paradójico confiarle las cosas al mismo tiempo a la divinidad y al azar.

5 Más vale estar con las dos.

Sabemos que la presidenta Claudia Sheinbaum es una científica, una mujer de datos y cifras comprobables. Sin duda, esto es una característica positiva. Pero como todos en la vida, ella también tiene cierta dependencia del azar. Hasta el momento todo parece indicar que la presidenta tiene mala suerte. Le ha tocado lidiar con un personaje de lo más difícil y complejo que es Trump. Le tocó la mala suerte con el presidente más veleidoso y caprichoso, un sujeto sin límites. Debe ser una pesadilla cuando sabes que tienes que hablar con el narciso estadounidense al día siguiente. A la presidenta le tocó un mundo muy lejano de sus ideales de izquierda, en el que no puede compartir con la mayoría de sus contrapartes siquiera algunos rasgos ideológicos. Solo le queda compartir algo de sensatez con algunos de sus pares en otros países.

10

15

La tan cacareada reunión bilateral con Trump en Canadá terminó por cancelarse por las complicaciones en Medio Oriente. Ella se preparó como debía de hacerlo y, podemos suponer, estaba lista para cualquier escenario. Era su momento estelar, si le iba bien sería un gran triunfo; si le iba mal el asunto rondaría entre el fracaso de ella o las majaderías del mandatario estadounidense. Se quedó sin ninguna. Mala suerte.

20

Podemos decir que en la vida nacional Sheinbaum también se ha topado con eventos desafortunados, como el asesinato de dos colaboradores cercanos de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, los pleitos entre narcos que han incluido la entrega de familias y capos a las autoridades estadounidenses; el cobro de los aranceles que desquicia los planes económicos, la ola antinmigrante, en fin, una serie de eventos que no están bajo su control y solamente le queda reaccionar. Sheinbaum recuerda a la caricatura del coche al que sigue una nube negra lanzándole truenos y rayos.

25

A la mala suerte habrá que sumarle la mala vibra con la que se desplazan por la vida pública varios de sus compañeros de partido. El tal Andy resultó un adolescente cínico e irresponsable, Luisa María Alcalde hace esfuerzos conmovedores por no ser rebasada por las hordas morenistas; Noroña le profundiza los pleitos con el Gobierno estadounidense, los gobiernos en Puebla y Campeche han promovido leyes contra el periodismo y la libertad de expresión, la elección judicial fue un desastre de participación y mostró que el movimiento no pasa por sus mejores momentos. La mala vibra morenista alcanza a su presidenta. Es ella la que tiene que responder por los excesos, torpezas, caprichos y desórdenes que son la norma del partido en el gobierno.

30

35

En su definición de la fiesta de los toros, José Bergamín dice que el arte de torear “es el que sabe que en toda acción y obra del hombre, Dios pone la mitad. O no la pone y tiene que ponerla el diablo”. Pasa lo mismo en política.

Los abuelos callan, los nietos deben recordar

Cuando un país reprime sus experiencias traumáticas, estas no desaparecen, sino que reaparecen en generaciones posteriores

Bruno Galindo, 22/05/2025, *El País*, Argentina

La semana pasada, funcionarios de la Corte Suprema de Justicia de Argentina encontraron, en el sótano de su sede en Buenos Aires, 12 de cajas con material de propaganda nazi y miles de libretas de afiliación al partido de Hitler desaparecidas hace 80 años. El descubrimiento es capital: solo en dos ocasiones —una a principios de los años cincuenta, durante el primer mandato de

5 Perón; otra en 1996, bajo el Gobierno de Carlos Saúl Menem— Argentina convino investigar el ingreso y actividades de los nazis tras la Segunda Guerra Mundial. Y en ambos casos los archivos (donde habrían aparecido las fichas de Adolf Eichmann, Klaus Barbie o Josef Mengele, entre otros muchos) se perdieron tan pronto se organizaron las comisiones que iban a investigarlos.

En estas cajas seguro que hay —y si no, debería— información sobre mi abuelo. Mile Ravlić, también conocido como Milo de Bogetich, fue uno de esos ustachas —los temibles fascistas croatas, seguidores de Ante Pavelić, aliado nazi y responsable histórico de la muerte de entre

10 300.000 y 500.000 serbios, judíos, gitanos y opositores— que, tras escapar del campo de prisioneros austríaco de Klagenfurt, se las ingenió para llegar hasta Argentina y empezar una vida nueva. (...)

Carl Jung, padre de la psicología analítica, planteó que cuando una generación reprime o no integra conscientemente sus experiencias traumáticas, estas no desaparecen, sino que se trasladan al inconsciente colectivo y reaparecen en generaciones posteriores, a menudo de forma simbólica, patológica o incluso socialmente disruptiva. Pero quien mejor verbalizó ese conflicto fue la

15 francesa Françoise Dolto, pediatra y psicoanalista lacaniana: “Lo que se calla en la primera generación, la segunda lo lleva en el cuerpo”. Esto es, los testigos callan y sus hijos buscan dar sentido —a menudo sin poder comunicarlo— a lo que no fue dicho. El silencio que dejan los crímenes de guerra cristaliza en un mismo fenómeno que, según el caso, puede tener dos caras: una es la memoria histórica; la otra, su reverso oscuro, es el olvido, igualmente histórico.

20

Unos aprietan los dientes y, en el anhelo de una reparación algo más que simbólica, reclaman el acto cauterizador de abrir las cunetas. Los otros dicen que para qué andarse con esas cosas: que el pasado no hay que removerlo, para qué tanta necrofilia. Como si fuera un pasatiempo agradable

25 andar desenterrando esqueletos. El pasado *sí* hay que removerlo. A la tercera y sucesivas generaciones —de las que Françoise Dolto, fallecida en 1988 a los 80 años, no llegó a hablar—, nos corresponde la exhumación, por dolorosa que resulte. Hoy es necesaria como muro de contención contra histriónicos líderes de singular sadismo, (anti)políticos desalmados y

30 tecnoligarcas multimillonarios que formulan esa visión del mundo inhumana que a muchos, cautivados por el brioso *gif*, les hace hasta gracia. A estos últimos, que en un porcentaje preocupante están creyendo que las dictaduras no son tan malas, puede tocarles mañana preguntarles a sus antepasados ausentes cómo no lo vieron venir y por qué no les avisaron de lo que era el autoritarismo, por qué no hicieron nada contra el exterminio de pueblos indefensos,

35 cómo se les pudo ocurrir construir resorts vacacionales sobre gigantescas fosas comunes. Ábranse todas las cajas, empezando por esas que ya están siendo revisadas bajo estricta seguridad por el Supremo argentino y el Museo del Holocausto —avisen si se les puede ayudar con algo—; no hacerlo perpetuará ese incómodo silencio entre las generaciones venideras: traerá nuevas cajas que esconder en los sótanos de la vergüenza.

40

El Gobierno de Milei limita por decreto el derecho a huelga en Argentina

Ha puesto en marcha una serie de iniciativas legales que modifican aspectos clave sin haberlo anunciado previamente

ABC – Guadalupe Piñero Michel – 21/05/2025

El presidente del Gobierno de Argentina, Javier Milei, ha decidido limitar el derecho a huelga. Este miércoles, el Ejecutivo ha puesto en marcha la medida, de manera sorpresiva y sin previo anuncio, a través de un decreto. También han publicado la lista de trabajos considerados «esenciales» y que están obligados a prestar servicio en caso de que tuviese lugar una nueva huelga general. Entre ellos, el transporte aéreo y marítimo. En concreto, para algunos empleos se exige una garantía del 75% de la prestación y para otros, un funcionamiento del 50%. La iniciativa ha generado un fuerte rechazo por parte de los sindicatos, ya que consideran que viola la Constitución. Hay quienes, incluso, convocan a realizar una huelga en repudio a la nueva normativa difundida en las últimas horas.

Decretazo contra la huelga

Apenas días después de la victoria del oficialismo en las urnas de la ciudad de Buenos Aires, tras las elecciones legislativas que tuvieron lugar el domingo en la capital argentina, el Gobierno ha puesto en marcha una serie de iniciativas legales que modifican aspectos clave sin haberlo anunciado previamente. Este martes pasado se ha cerrado de esta manera la unidad que investigaba a miembros de la Casa Rosada por su presunta implicación en el Caso \$LIBRA y, apenas un día más tarde, Milei ha sacado otro decreto. Esta vez, para limitar el derecho a huelga en el territorio nacional. [...]

Pero este miércoles, por medio de un nuevo decreto, el Ejecutivo decidió extender la cantidad de actividades consideradas esenciales, sumando a la larga lista aquellas vinculadas con el transporte de cargas y personas, la educación, los servicios sanitarios y hospitalarios y los servicios de telecomunicaciones. También se añaden allí la aeronáutica comercial y el control de tráfico portuario. En todos estos casos, el Gobierno estipula la obligación prestar servicios en un 75%, aun en el caso de que hubiera una medida de fuerza.

Una nueva figura legal

Además de poner restricciones al derecho a huelga, el decreto dado a conocer este miércoles crea una nueva figura, hasta ahora inexistente: la de las actividades consideradas «de importancia trascendental». En estos casos, establece la obligación de garantizar un 50% del servicio en las jornadas de huelga. Dentro de los trabajos que se incluyen en esta figura se encuentran la industria alimentaria, la metalúrgica, el sector de la construcción, los bancos, los comercios, los locales gastronómicos y todos aquellos sectores que estén relacionados con las exportaciones. Incluso también se ha añadido a la lista el servicio de radio y televisión. [...]

La reacción de los sindicatos

Si bien la flamante iniciativa ha tomado por sorpresa a los sindicatos, que buscan ahora adaptarse al nuevo escenario, es de esperar que en los próximos días muchos de ellos tomen medidas legales. Según la prensa local, varios de los gremios consideran el nuevo decreto del Gobierno como un ataque directo al derecho a huelga amparado por la Constitución argentina. Es por ello que es posible en las próximas horas, gremios y sindicatos acudan a la Justicia para denunciar una normativa a la que acusan de inconstitucional.

Proteger los derechos LGTBIQ+

El aumento de las agresiones, la discriminación y el acoso contra el colectivo es un retroceso para toda la sociedad española

El País – Editorial – 17/05/2025

España es uno de los países que más ha avanzado en la protección legal de las personas LGTBIQ+, un avance que ha ido acompasado por una mayor concienciación social sobre la necesidad de defender sus derechos y de la propia visibilidad y autoafirmación del colectivo. Por eso es muy preocupante que crezcan los delitos de odio en su contra, es decir, que crezcan las agresiones, la discriminación y el acoso. Más de un 42% de las personas LGTBIQ+ fueron víctimas el año pasado de ese odio, según el informe realizado por la Federación Estatal a partir de una encuesta de 40dB. Crecen los casos de discriminación, los más repetidos, pero lo más alarmante es que las agresiones físicas o verbales se duplicaron con respecto a 2023. La extrapolación, realizada por los autores del documento, de los porcentajes al conjunto de la población LGTBIQ+ arroja una cifra alarmante: 812.000 españoles fueron agredidos por su orientación sexual.

El informe pone números a situaciones que sufren diariamente ciudadanos que ven vulnerado su derecho a ser quienes son y a vivir de acuerdo a ello. La calle es el lugar donde se registran más agresiones o momentos de discriminación y acoso, por delante de los centros de enseñanza, los lugares de ocio, el ámbito familiar y el trabajo. La violencia es más frecuente en las pequeñas poblaciones y los jóvenes, las personas trans y aquellas con bajos ingresos o menor nivel educativo son quienes corren mayor riesgo.

La última memoria de la Fiscalía General del Estado insistía en que uno de los mayores problemas para perseguir los delitos de odio es la escasez de denuncias, que, sin embargo, han crecido respecto a años anteriores. Dos tercios de los ataques no se reportan formalmente debido a la desconfianza de las víctimas en el sistema policial o judicial y al temor a no ser creído, es decir, a que no servirá de nada. Resulta, además, descorazonador el hecho de que un tercio de quienes sí acudieron a las autoridades califique el proceso de casi tan traumático como el mismo incidente.

El odio no surge de la nada. Nace y crece al calor de discursos que atacan a los diferentes hasta convertirse en la expresión extrema de la discriminación. El auge de la ultraderecha y del machismo en las redes sociales está radicalizando a individuos a los que cada vez les cuesta menos pasar de la violencia simbólica a la física. Frenar el odio contra el colectivo LGTBIQ+ es imprescindible para que en España se pueda vivir con completa libertad, algo que incomprensiblemente aún no se ha conseguido a la altura de 2025. Es una tarea que atañe a todos, pero en especial a los encargados de hacer cumplir la ley, especialmente en un momento en el que en Europa y EE UU crece la LGTBIfobia, ya presente e institucionalizada en muchos otros países. Cuando se cumplen 20 años de la aprobación del matrimonio igualitario, es momento de volcarse en defensa de la diversidad, o, lo que es lo mismo, de la democracia.

Votar antes y votar bien

Ya lo dijo, allá por 2018, el ciudadano Iglesias, que si no votaran los mayores de 65, ganarían

ABC – Opinión – Rebeca Argudo – 23/04/2025

La ministra Sira Rego anuncia una propuesta para rebajar la edad de voto a los 16 años. Con la ministra Rego me pasa como con Elsa Pataky, que sé que es actriz pero no recuerdo ninguna película suya. Con ella igual: sé que es ministra, pero no recuerdo qué ha hecho. Bueno, recuerdo una cosa y, como no quiero mentirles ni a favor de chiste, lo debo reconocer: tras el ataque a Israel el 7 de octubre de 2023 en el que terroristas de Hamas asesinaron a casi 1.500 personas, como diputada en el Parlamento Europeo y antes de que Israel respondiese de ningún modo al atentado, votó en contra de que se emitiese un comunicado conjunto de condena por parte de todos los Estados miembros. Ahora, como ministra de Juventud e Infancia, Rego (nutricionista de formación), se ha propuesto que a los 16 años se pueda votar. Así, a esa edad no se podrá conducir un coche pero se podrá elegir presidente. No se podrá abrir una cuenta bancaria por cuenta propia, pero sí abortar. No trabajar sin restricciones, sí cambiar de sexo.

Yo creo que Sira Rego cree que todos los jóvenes son de extrema izquierda por defecto y que eso le beneficia electoralmente. Es la nueva Victoria Kent: si aquella, tan feminista y republicana, se opuso en el 31 al voto femenino porque pensaba que las mujeres votarían a la derecha, esta quiere que voten antes porque votarán a la izquierda. Pero me da a mí que se equivoca, que la ocurrencia (si le dejan) le saldrá rana. Y es que hay una edad a la que uno tiende a ser reaccionario, es lo natural. A rebelarse contra lo impuesto, a llevar la contraria al padre. Y han dado tanto la turra estos evangelistas de la extrema izquierda (las Monteros y los Iglesias) con sus homilías moralistas, sus victimismos varios, que no creo yo que a los chavales lo que más les apetezca sea votarles. Pero Rego los imagina acudiendo a las urnas, puño en alto, cantando la Internacional. Es entendible: pertenece a esa generación en la que siguen siendo vocales del Sindicato de Estudiantes a los 38 cumplidos, con cuatro grados empezados y ninguno acabado. Creen que la juventud son ellos. Pero algunos sondeos recientes indican que más del 50 por ciento de los que votarán por primera vez en las próximas elecciones lo harían por partidos de derechas. Podemos y Sumar parecen una opción residual, un pecio electoral. Quizá la solución sea, ministra, en lugar de rebajar la edad de derecho a voto, subirla. Hasta los treinta y pico. Y, luego, topear el derecho a voto, que solo se pueda hasta los cincuenta. Que ya lo dijo, allá por 2018, el ciudadano Iglesias, que si no votaran los mayores de 65, ganarían. ¡Imagine, Rego, si solo votaran actores concienciados y cantautores con guitarra y ganicas de revolución! Pero cuidado, que el método no es científico y luego viene la realidad, enmienda a Tezanos y la lía. Que lo peor de la democracia es que puede votar cualquiera.

La lección histórica de la juventud valenciana

Ante la ausencia flagrante de liderazgo, la juventud valenciana, que siempre ha escuchado las historias de sus abuelos sobre la ‘Riuà’ de 1957, se ha echado la reconstrucción de su tierra a sus espaldas

Jordi Sarrión Carbonell, Valencia, *El País*, 01/11/2025

Cae la noche en la comarca de l’Horta Sud. Alarmas que no cesan. Saqueos. Delitos. Llanto. Miedo. Impotencia. Hambre. Desolación. Abandono. Parece una maldita escena de *La Purga*. Justo me viene a la cabeza aquella frase: “La policía, los bomberos y los servicios de urgencias no estarán disponibles hasta mañana por la mañana”. Las palabras resuenan en mi cabeza, incapaz de
5 pensar en otra cosa, desde la distancia, mientras veo que las vidas de muchos hermanos y hermanas valencianos se han convertido en un auténtico infierno.

Y, al caer la noche, una y otra vez, me vienen a la cabeza las mismas preguntas. Preguntas como la de por qué no se dio el aviso de emergencias hasta que algunos estaban ahogándose en un lodazal. Por qué se tardó dos días en llamar a la Unidad Militar de Emergencias. Por qué el
10 director general de Emergencias estaba reunido con responsables de Festejos Taurinos el día en que estaba programada una de las mayores danas de los últimos años y, acto seguido, desaparecía en las redes.

Tampoco puedo comprender por qué el president de la Generalitat empezó a borrar tuits con sus declaraciones del pasado martes, en las que afirmaba que a las 18.00 amainaría el temporal en la Comunidad Valenciana, en una tierra donde existe un trauma colectivo con la lluvia y donde, como rezaba Raimon, “*la pluja no sap ploure*”. Todo esto, además, ocurrió mientras la meteoróloga de *À Punt* Victòria Rosselló lo advertía en el informativo del mediodía. Y, la pregunta que más me duele: ¿Por qué seguimos permitiendo que, en la cuarta economía de la Zona Euro haya personas sin nada que echarse a la boca y otras que continúan encerradas sin
15 poder salir de sus domicilios?

Y, ante la ausencia flagrante de liderazgo, la juventud valenciana, que siempre ha escuchado las historias de sus abuelos sobre la *Riuà* de 1957, se ha echado la reconstrucción de su tierra a sus espaldas. Sí, esa misma juventud a la que a veces se ningunea, quienes nos quejamos de que no es normal que paguemos la mitad de nuestros sueldos precarios en un alquiler. La misma juventud
25 que grita, incesantemente, que no nos vamos a salvar solos, y que implora por la aplicación de políticas eficaces contra un cambio climático cuyos efectos, ahora que vemos asomar la patita al lobo, comprobamos que pueden llegar a ser devastadores.

Por eso quiero que, en tiempos en los que las ganas de llorar nos asolan, nos acordemos de personas como mi amigo Néstor, que, junto a sus vecinos del barrio de La Cruz Cubierta, llevan
30 días organizándose para llevar escobas, agua y comida hasta La Torre, a través del que, para mí, siempre será el Pont de la Solidaritat. Cada vez más organizados, llegan caminando hacia el horror que se vive en localidades como Catarroja, Benetússer o Alfafar. Y todo ello, dando una lección a quienes echan balones fuera mientras el tiempo pasa y la situación empeora. (...)

No valen las medias tintas, los valencianos estamos viviendo uno de los mayores traumas colectivos de nuestra historia como Pueblo. Y, como diría Vicent Andrés Estellés, “*allò que val és la consciència de ser Poble*”. *I els joves valencians, greument, hem escollit. Després d’un silenci estricte, caminem decididament.* Un abrazo muy fuerte, cuidémonos mucho y sigamos haciendo fuerza. *Sols el Poble salva al Poble. Una i mil vegades: gràcies, moltes gràcies.*
35

Sheinbaum: entre la mala suerte y la mala vibra

Debe ser una pesadilla cuando sabes que tienes que hablar con el narciso estadounidense al día siguiente. A la presidenta le tocó un mundo muy lejano de sus ideales de izquierda

Juan Ignacio Zavala, 19/06/2025, *El País*

La suerte es un factor para tomar en cuenta. No importa si se es supersticioso o no, siempre sabemos que la suerte juega para un lado o para el otro. En las corridas de toros –cargadas de simbolismos religiosos– los participantes antes del inicio de la corrida se dicen: “Que Dios reparta suerte”. No deja de ser paradójico confiarle las cosas al mismo tiempo a la divinidad y al azar.

5

Más vale estar con las dos.

Sabemos que la presidenta Claudia Sheinbaum es una científica, una mujer de datos y cifras comprobables. Sin duda, esto es una característica positiva. Pero como todos en la vida, ella también tiene cierta dependencia del azar. Hasta el momento todo parece indicar que la presidenta tiene mala suerte. Le ha tocado lidiar con un personaje de lo más difícil y complejo que es Trump. Le tocó la mala suerte con el presidente más veleidoso y caprichoso, un sujeto sin límites. Debe ser una pesadilla cuando sabes que tienes que hablar con el narciso estadounidense al día siguiente. A la presidenta le tocó un mundo muy lejano de sus ideales de izquierda, en el que no puede compartir con la mayoría de sus contrapartes siquiera algunos rasgos ideológicos. Solo le queda compartir algo de sensatez con algunos de sus pares en otros países.

10

15

La tan cacareada reunión bilateral con Trump en Canadá terminó por cancelarse por las complicaciones en Medio Oriente. Ella se preparó como debía de hacerlo y, podemos suponer, estaba lista para cualquier escenario. Era su momento estelar, si le iba bien sería un gran triunfo; si le iba mal el asunto rondaría entre el fracaso de ella o las majaderías del mandatario estadounidense. Se quedó sin ninguna. Mala suerte.

20

Podemos decir que en la vida nacional Sheinbaum también se ha topado con eventos desafortunados, como el asesinato de dos colaboradores cercanos de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, los pleitos entre narcos que han incluido la entrega de familias y capos a las autoridades estadounidenses; el cobro de los aranceles que desquicia los planes económicos, la ola antinmigrante, en fin, una serie de eventos que no están bajo su control y solamente le queda reaccionar. Sheinbaum recuerda a la caricatura del coche al que sigue una nube negra lanzándole truenos y rayos.

25

A la mala suerte habrá que sumarle la mala vibra con la que se desplazan por la vida pública varios de sus compañeros de partido. El tal Andy resultó un adolescente cínico e irresponsable, Luisa María Alcalde hace esfuerzos conmovedores por no ser rebasada por las hordas morenistas; Noroña le profundiza los pleitos con el Gobierno estadounidense, los gobiernos en Puebla y Campeche han promovido leyes contra el periodismo y la libertad de expresión, la elección judicial fue un desastre de participación y mostró que el movimiento no pasa por sus mejores momentos. La mala vibra morenista alcanza a su presidenta. Es ella la que tiene que responder por los excesos, torpezas, caprichos y desórdenes que son la norma del partido en el gobierno.

30

35

En su definición de la fiesta de los toros, José Bergamín dice que el arte de torear “es el que sabe que en toda acción y obra del hombre, Dios pone la mitad. O no la pone y tiene que ponerla el diablo”. Pasa lo mismo en política.

Los abuelos callan, los nietos deben recordar

Cuando un país reprime sus experiencias traumáticas, estas no desaparecen, sino que reaparecen en generaciones posteriores

Bruno Galindo, 22/05/2025, *El País*, Argentina

La semana pasada, funcionarios de la Corte Suprema de Justicia de Argentina encontraron, en el sótano de su sede en Buenos Aires, 12 de cajas con material de propaganda nazi y miles de libretas de afiliación al partido de Hitler desaparecidas hace 80 años. El descubrimiento es capital: solo en dos ocasiones —una a principios de los años cincuenta, durante el primer mandato de

5 Perón; otra en 1996, bajo el Gobierno de Carlos Saúl Menem— Argentina convino investigar el ingreso y actividades de los nazis tras la Segunda Guerra Mundial. Y en ambos casos los archivos (donde habrían aparecido las fichas de Adolf Eichmann, Klaus Barbie o Josef Mengele, entre otros muchos) se perdieron tan pronto se organizaron las comisiones que iban a investigarlos.

En estas cajas seguro que hay —y si no, debería— información sobre mi abuelo. Mile Ravlić, también conocido como Milo de Bogetich, fue uno de esos ustachas —los temibles fascistas croatas, seguidores de Ante Pavelić, aliado nazi y responsable histórico de la muerte de entre

10 300.000 y 500.000 serbios, judíos, gitanos y opositores— que, tras escapar del campo de prisioneros austríaco de Klagenfurt, se las ingenió para llegar hasta Argentina y empezar una vida nueva. (...)

Carl Jung, padre de la psicología analítica, planteó que cuando una generación reprime o no integra conscientemente sus experiencias traumáticas, estas no desaparecen, sino que se trasladan al inconsciente colectivo y reaparecen en generaciones posteriores, a menudo de forma simbólica, patológica o incluso socialmente disruptiva. Pero quien mejor verbalizó ese conflicto fue la

15 francesa Françoise Dolto, pediatra y psicoanalista lacaniana: “Lo que se calla en la primera generación, la segunda lo lleva en el cuerpo”. Esto es, los testigos callan y sus hijos buscan dar sentido —a menudo sin poder comunicarlo— a lo que no fue dicho. El silencio que dejan los crímenes de guerra cristaliza en un mismo fenómeno que, según el caso, puede tener dos caras: una es la memoria histórica; la otra, su reverso oscuro, es el olvido, igualmente histórico.

20

Unos aprietan los dientes y, en el anhelo de una reparación algo más que simbólica, reclaman el acto cauterizador de abrir las cunetas. Los otros dicen que para qué andarse con esas cosas: que el pasado no hay que removerlo, para qué tanta necrofilia. Como si fuera un pasatiempo agradable

25 andar desenterrando esqueletos. El pasado *sí* hay que removerlo. A la tercera y sucesivas generaciones —de las que Françoise Dolto, fallecida en 1988 a los 80 años, no llegó a hablar—, nos corresponde la exhumación, por dolorosa que resulte. Hoy es necesaria como muro de contención contra histriónicos líderes de singular sadismo, (anti)políticos desalmados y

30 tecnoligarcas multimillonarios que formulan esa visión del mundo inhumana que a muchos, cautivados por el brioso *gif*, les hace hasta gracia. A estos últimos, que en un porcentaje preocupante están creyendo que las dictaduras no son tan malas, puede tocarles mañana preguntarles a sus antepasados ausentes cómo no lo vieron venir y por qué no les avisaron de lo que era el autoritarismo, por qué no hicieron nada contra el exterminio de pueblos indefensos,

35 cómo se les pudo ocurrir construir resorts vacacionales sobre gigantescas fosas comunes. Ábranse todas las cajas, empezando por esas que ya están siendo revisadas bajo estricta seguridad por el Supremo argentino y el Museo del Holocausto —avisen si se les puede ayudar con algo—; no hacerlo perpetuará ese incómodo silencio entre las generaciones venideras: traerá nuevas cajas que esconder en los sótanos de la vergüenza.

40

El Gobierno de Milei limita por decreto el derecho a huelga en Argentina

Ha puesto en marcha una serie de iniciativas legales que modifican aspectos clave sin haberlo anunciado previamente

ABC – Guadalupe Piñero Michel – 21/05/2025

El presidente del Gobierno de Argentina, Javier Milei, ha decidido limitar el derecho a huelga. Este miércoles, el Ejecutivo ha puesto en marcha la medida, de manera sorpresiva y sin previo anuncio, a través de un decreto. También han publicado la lista de trabajos considerados «esenciales» y que están obligados a prestar servicio en caso de que tuviese lugar una nueva huelga general. Entre ellos, el transporte aéreo y marítimo. En concreto, para algunos empleos se exige una garantía del 75% de la prestación y para otros, un funcionamiento del 50%. La iniciativa ha generado un fuerte rechazo por parte de los sindicatos, ya que consideran que viola la Constitución. Hay quienes, incluso, convocan a realizar una huelga en repudio a la nueva normativa difundida en las últimas horas.

Decretazo contra la huelga

Apenas días después de la victoria del oficialismo en las urnas de la ciudad de Buenos Aires, tras las elecciones legislativas que tuvieron lugar el domingo en la capital argentina, el Gobierno ha puesto en marcha una serie de iniciativas legales que modifican aspectos clave sin haberlo anunciado previamente. Este martes pasado se ha cerrado de esta manera la unidad que investigaba a miembros de la Casa Rosada por su presunta implicación en el Caso \$LIBRA y, apenas un día más tarde, Milei ha sacado otro decreto. Esta vez, para limitar el derecho a huelga en el territorio nacional. [...]

Pero este miércoles, por medio de un nuevo decreto, el Ejecutivo decidió extender la cantidad de actividades consideradas esenciales, sumando a la larga lista aquellas vinculadas con el transporte de cargas y personas, la educación, los servicios sanitarios y hospitalarios y los servicios de telecomunicaciones. También se añaden allí la aeronáutica comercial y el control de tráfico portuario. En todos estos casos, el Gobierno estipula la obligación prestar servicios en un 75%, aun en el caso de que hubiera una medida de fuerza.

Una nueva figura legal

Además de poner restricciones al derecho a huelga, el decreto dado a conocer este miércoles crea una nueva figura, hasta ahora inexistente: la de las actividades consideradas «de importancia trascendental». En estos casos, establece la obligación de garantizar un 50% del servicio en las jornadas de huelga. Dentro de los trabajos que se incluyen en esta figura se encuentran la industria alimentaria, la metalúrgica, el sector de la construcción, los bancos, los comercios, los locales gastronómicos y todos aquellos sectores que estén relacionados con las exportaciones. Incluso también se ha añadido a la lista el servicio de radio y televisión. [...]

La reacción de los sindicatos

Si bien la flamante iniciativa ha tomado por sorpresa a los sindicatos, que buscan ahora adaptarse al nuevo escenario, es de esperar que en los próximos días muchos de ellos tomen medidas legales. Según la prensa local, varios de los gremios consideran el nuevo decreto del Gobierno como un ataque directo al derecho a huelga amparado por la Constitución argentina. Es por ello que es posible en las próximas horas, gremios y sindicatos acudan a la Justicia para denunciar una normativa a la que acusan de inconstitucional.

Proteger los derechos LGTBIQ+

El aumento de las agresiones, la discriminación y el acoso contra el colectivo es un retroceso para toda la sociedad española

El País – Editorial – 17/05/2025

España es uno de los países que más ha avanzado en la protección legal de las personas LGTBIQ+, un avance que ha ido acompasado por una mayor concienciación social sobre la necesidad de defender sus derechos y de la propia visibilidad y autoafirmación del colectivo. Por eso es muy preocupante que crezcan los delitos de odio en su contra, es decir, que crezcan las agresiones, la discriminación y el acoso. Más de un 42% de las personas LGTBIQ+ fueron víctimas el año pasado de ese odio, según el informe realizado por la Federación Estatal a partir de una encuesta de 40dB. Crecen los casos de discriminación, los más repetidos, pero lo más alarmante es que las agresiones físicas o verbales se duplicaron con respecto a 2023. La extrapolación, realizada por los autores del documento, de los porcentajes al conjunto de la población LGTBIQ+ arroja una cifra alarmante: 812.000 españoles fueron agredidos por su orientación sexual.

El informe pone números a situaciones que sufren diariamente ciudadanos que ven vulnerado su derecho a ser quienes son y a vivir de acuerdo a ello. La calle es el lugar donde se registran más agresiones o momentos de discriminación y acoso, por delante de los centros de enseñanza, los lugares de ocio, el ámbito familiar y el trabajo. La violencia es más frecuente en las pequeñas poblaciones y los jóvenes, las personas trans y aquellas con bajos ingresos o menor nivel educativo son quienes corren mayor riesgo.

La última memoria de la Fiscalía General del Estado insistía en que uno de los mayores problemas para perseguir los delitos de odio es la escasez de denuncias, que, sin embargo, han crecido respecto a años anteriores. Dos tercios de los ataques no se reportan formalmente debido a la desconfianza de las víctimas en el sistema policial o judicial y al temor a no ser creído, es decir, a que no servirá de nada. Resulta, además, descorazonador el hecho de que un tercio de quienes sí acudieron a las autoridades califique el proceso de casi tan traumático como el mismo incidente.

El odio no surge de la nada. Nace y crece al calor de discursos que atacan a los diferentes hasta convertirse en la expresión extrema de la discriminación. El auge de la ultraderecha y del machismo en las redes sociales está radicalizando a individuos a los que cada vez les cuesta menos pasar de la violencia simbólica a la física. Frenar el odio contra el colectivo LGTBIQ+ es imprescindible para que en España se pueda vivir con completa libertad, algo que incomprensiblemente aún no se ha conseguido a la altura de 2025. Es una tarea que atañe a todos, pero en especial a los encargados de hacer cumplir la ley, especialmente en un momento en el que en Europa y EE UU crece la LGTBIfobia, ya presente e institucionalizada en muchos otros países. Cuando se cumplen 20 años de la aprobación del matrimonio igualitario, es momento de volcarse en defensa de la diversidad, o, lo que es lo mismo, de la democracia.

Votar antes y votar bien

Ya lo dijo, allá por 2018, el ciudadano Iglesias, que si no votaran los mayores de 65, ganarían

ABC – Opinión – Rebeca Argudo – 23/04/2025

La ministra Sira Rego anuncia una propuesta para rebajar la edad de voto a los 16 años. Con la ministra Rego me pasa como con Elsa Pataky, que sé que es actriz pero no recuerdo ninguna película suya. Con ella igual: sé que es ministra, pero no recuerdo qué ha hecho. Bueno, recuerdo una cosa y, como no quiero mentirles ni a favor de chiste, lo debo reconocer: tras el ataque a Israel el 7 de octubre de 2023 en el que terroristas de Hamas asesinaron a casi 1.500 personas, como diputada en el Parlamento Europeo y antes de que Israel respondiese de ningún modo al atentado, votó en contra de que se emitiese un comunicado conjunto de condena por parte de todos los Estados miembros. Ahora, como ministra de Juventud e Infancia, Rego (nutricionista de formación), se ha propuesto que a los 16 años se pueda votar. Así, a esa edad no se podrá conducir un coche pero se podrá elegir presidente. No se podrá abrir una cuenta bancaria por cuenta propia, pero sí abortar. No trabajar sin restricciones, sí cambiar de sexo.

Yo creo que Sira Rego cree que todos los jóvenes son de extrema izquierda por defecto y que eso le beneficia electoralmente. Es la nueva Victoria Kent: si aquella, tan feminista y republicana, se opuso en el 31 al voto femenino porque pensaba que las mujeres votarían a la derecha, esta quiere que voten antes porque votarán a la izquierda. Pero me da a mí que se equivoca, que la ocurrencia (si le dejan) le saldrá rana. Y es que hay una edad a la que uno tiende a ser reaccionario, es lo natural. A rebelarse contra lo impuesto, a llevar la contraria al padre. Y han dado tanto la turra estos evangelistas de la extrema izquierda (las Monteros y los Iglesias) con sus homilías moralistas, sus victimismos varios, que no creo yo que a los chavales lo que más les apetezca sea votarles. Pero Rego los imagina acudiendo a las urnas, puño en alto, cantando la Internacional. Es entendible: pertenece a esa generación en la que siguen siendo vocales del Sindicato de Estudiantes a los 38 cumplidos, con cuatro grados empezados y ninguno acabado. Creen que la juventud son ellos. Pero algunos sondeos recientes indican que más del 50 por ciento de los que votarán por primera vez en las próximas elecciones lo harían por partidos de derechas. Podemos y Sumar parecen una opción residual, un pecio electoral. Quizá la solución sea, ministra, en lugar de rebajar la edad de derecho a voto, subirla. Hasta los treinta y pico. Y, luego, topear el derecho a voto, que solo se pueda hasta los cincuenta. Que ya lo dijo, allá por 2018, el ciudadano Iglesias, que si no votaran los mayores de 65, ganarían. ¡Imagine, Rego, si solo votaran actores concienciados y cantautores con guitarra y ganicas de revolución! Pero cuidado, que el método no es científico y luego viene la realidad, enmienda a Tezanos y la lía. Que lo peor de la democracia es que puede votar cualquiera.

**Las referencias de una cofradía de Guadalajara a la Guerra Civil:
“La Cruzada de la Liberación”**

El Foro por la Memoria e Izquierda Unida denuncian la “terminología franquista y nacionalcatólica” que la Cofradía del Cristo Yacente del Santo Sepulcro utiliza en un libro

La Cofradía del Cristo Yacente del Santo Sepulcro de Guadalajara vuelve a estar en el ojo del huracán. Si hace dos años ya generó bastante revuelo por exhibir una camisa de la División Azul con simbología nazi en una exposición para conmemorar su 75º aniversario, ahora lo es por asumir el argot franquista para repasar su historia en una de las páginas del libro de Semana Santa. La cofradía se refiere a la Guerra Civil española como “Cruzada de la Liberación” para recordar que, según los estatutos con los que fue creada en 1948, sólo podían formar parte de ella los “excombatientes”, “padres de excombatientes” e “hijos de excombatientes” fallecidos “en el frente” o por las heridas sufridas “en acción de guerra”. Lo mismo que reflejan en su página web para explicar los orígenes de una hermandad que fue refundada en 1989 abandonando su antiguo nombre: la Hermandad de Caballeros Cruzados Excombatientes del Santo Sepulcro.

El Foro por la Memoria de Guadalajara denuncia que la denominación de “cruzada” en el libro de Semana Santa para referirse a la Guerra Civil “justifica un golpe de Estado y una guerra” y supone “una instrumentalización política intolerable de unas fiestas religiosas que deberían ser de todos los creyentes” contradiciendo, además, “los principios evangélicos de neutralidad y reconciliación”. “Asociar celebraciones religiosas a la exaltación de este régimen puede interpretarse como una falta de sensibilidad hacia las víctimas y sus familias, perpetuando el dolor y la división social”, asegura Xulio García Bilbao, presidente del foro, que acusa a la alcaldesa de Guadalajara, la popular Ana Guarinos, de “perpetuar el nacionalcatolicismo” y mostrar “una enorme falta de sensibilidad y una glorificación de la dictadura”, al permitir la publicación del folleto, editado por la Junta de Cofradías, en estos términos.

García también reclama la intervención del Obispado de Sigüenza-Guadalajara por una expresión que, dice, “daña la credibilidad y legitimidad moral de la Iglesia católica”, especialmente ahora que “sectores significativos de la sociedad buscan superar divisiones históricas y avanzar hacia una convivencia basada en el respeto mutuo”. “Mezclar celebraciones religiosas con exaltaciones franquistas perpetúa divisiones históricas, instrumentaliza la religión para fines políticos y contradice tanto valores cristianos como normativas legales actuales”, insisten desde el colectivo, que recuerda las “graves violaciones de derechos humanos, incluyendo ejecuciones, encarcelamientos y represión sistemática, incluso de cristianos” cometidas durante la dictadura franquista. “La Semana Santa es una celebración religiosa que debería ser apolítica por definición, y es por tanto de todos los creyentes, sean de una ideología u otra”, agregan.

Esvásticas nazis en una exposición

A la denuncia del foro se suma Izquierda Unida (IU) de Guadalajara, que reprocha al Ayuntamiento que asuma la “terminología franquista y nacionalcatólica” al apoyar la publicación. Este partido pide la retirada “física y digital” del libro por hacer apología del golpe militar de 1936 y su reedición, explica su portavoz, José Morales, “en términos que sean

- admisibles por una democracia”. EL PAÍS ha intentado contactar sin éxito con la hermandad y con la Junta de Cofradías de Guadalajara para recabar su opinión. La Cofradía del Cristo Yacente, que procesiona el Viernes Santo, ya estuvo envuelta en la polémica en 2023, cuando tuvo que retirar, tras pedirlo el Obispado, una camisa de la División Azul con una esvástica nazi bordada en el pecho en una exposición para conmemorar sus 75° años de historia. Ya entonces, la cofradía adujo que esos elementos no buscaban hacer ningún tipo de apología y que sólo servían para explicar sus orígenes.
- 45 Un argumento similar exponen desde el Ayuntamiento de Guadalajara, que sostiene que las alusiones a la Guerra Civil como “Cruzada de la Liberación” se refieren a su “norma fundacional” y que “el error”, quizá, está en no haber “entrecomillado” la expresión. Fuentes municipales insisten que el libro de Semana Santa lo edita la Junta de Cofradías y que el Ayuntamiento, como otras instituciones que apoyan una fiesta declarada de Interés Turístico Regional y que han prestado su logotipo a la publicación, sólo contribuye a su difusión. El gobierno local esgrime que no está obligado a revisar su contenido, como tampoco lo hace con el resto de publicaciones que editan otras entidades que reciben fondos públicos. “Si eso atenta o no contra la memoria es algo que tiene que decir un juez”, afirman desde el consistorio. “Nosotros no revisamos la edición que hace la junta de cofradías porque son ellos los que organizan la Semana Santa con total libertad”, reiteran.
- 55

Una mayoría de ciudadanos en España cree que el feminismo ha ido demasiado lejos y ahora se discrimina a los hombres

Aunque es el país de Europa en el que más personas se declaran feministas (un 51%), el porcentaje ha bajado cuatro puntos en un año y el 60% de los hombres y el 43% de las mujeres piensan que la lucha por la igualdad perjudica a los varones, según un informe de Ipsos

El antifeminismo se ha propagado en los últimos años, aupado por posiciones políticas ultras y discursos influyentes que acaban calando. Así lo pone de manifiesto el último estudio que Ipsos ha hecho público a pocos días del 8M y que revela la “encrucijada” en la que se encuentra España en materia de igualdad: por un lado, son muchas las personas que se definen como feministas, pero son menos que el año pasado y cada vez son más quienes piensan que la lucha por la igualdad ha llegado demasiado lejos y que ahora son los hombres los discriminados.

A través de encuestas en una treintena de países –1.000 para el caso español–, el informe hace un mapeo sobre las percepciones de la ciudadanía y concluye que el escenario está marcado por “la actual polarización existente en todo el mundo” y que “amenaza con ralentizar los avances hacia la igualdad entre hombres y mujeres”.

El estudio evidencia que España sigue siendo el país de Europa en el que mayor porcentaje de personas se definen como feministas (un 51%), pero “la tendencia es de regresión” y el porcentaje ha bajado cuatro puntos respecto a 2024. Son mayoría también quienes aseguran que la igualdad es importante, algo que afirma el 75% de los encuestados. Pero en ambos casos hay diferencias si nos fijamos en el género, edad y partido político de quienes responden: son las mujeres (un 58%) quienes más se declaran feministas frente a un 44% de los hombres. También son los jóvenes de la generación Z (entre 16 y 25 años, también llamados *centennials*) los que más se identifican con el feminismo (un 56% frente a un 50% de los *baby boomers*, que tienen entre 55 y 75 años). Y también responden que sí más votantes de formaciones políticas de izquierdas que de derechas.

Sin embargo, y al mismo tiempo, hay un 52% de la población que piensa que en España se ha llegado demasiado lejos en promover la igualdad de género, tanto que se ha acabado discriminando a los hombres. La cantidad de personas que están de acuerdo con esta afirmación ha crecido dos puntos en un año y es algo que cree el 60% de los hombres y el 43% de las mujeres. Esta es una de las ideas enarboladas por la extrema derecha a nivel global, con fuertes ecos en las comunidades de internet que forman la llamada *manosfera* y que les presenta a ellos como víctimas y al feminismo como un movimiento que les cercena. [...]

El director de investigación de Opinión Pública y Estudios Sociales de Ipsos en España, Paco Camas, hace referencia a las distintas realidades y percepciones que se entremezclan y coexisten: “Los discursos más feministas y los más antifeministas conviven entre las nuevas generaciones. La mayoría de personas de menos de 25 años se define feminista y considera que si ellos no apoyan la causa no hay nada que hacer. Sin embargo, las posiciones reaccionarias también discurren con facilidad entre la juventud”, afirma Camas, que comenta el dato de que los *centennials* que creen que cuidar en casa es ser “menos hombre” sean casi seis veces más que los que tienen entre 55 y 75 años: “Quién iba a decir que la reivindicación del rol masculino patriarcal de proveedor tiene hoy el doble de fuerza entre los chavales que entre sus abuelos”.

El investigador asegura además que “es una tendencia contrastada empíricamente que los hombres jóvenes se han derechozido en el último lustro en nuestro país” y hace hincapié a que

40 es algo que coincide con “la normalización política e institucional de discursos antifeministas porque la acción genera reacción y, de ahí, la polarización”. En este sentido, un estudio de la consultora LLYC acaba de concluir –tras analizar 8,5 millones de mensajes publicados en X en 2024– que el antifeminismo se ha impuesto en la red social y ya más de la mitad de los mensajes sobre igualdad son para atacarla.

45 Preguntados por si la violencia de género es más probable que la sufran hombres o mujeres –a pesar de que la ley en España reconoce que son ellas las víctimas, atendiendo a una situación estructural de desigualdad–, la mayor parte de la población (el 67%) responde que son las mujeres mientras que casi una de cada cuatro personas (24%) considera que afecta a hombres y mujeres “por igual” y el 4% afirma que son más víctimas ellos. El porcentaje de quienes creen que es más probable que ellas sufran este tipo de violencia se reduce al 47% en el caso de los
50 votantes de Vox.

Panamá quiere evitar el choque frontal con Trump a pesar de sus amenazas

“No le responderé hasta que sea presidente”, afirma José Raúl Mulino ante la insistencia del líder republicano de retomar el control de la vía interoceánica

Sol Lauría, *El País*, 10/01/2025

Panamá no quiere pelear con Estados Unidos. Inmerso en reformas y problemas internos, el Gobierno de José Raúl Mulino preferiría evitar a toda costa una disputa internacional con un aliado poderoso por el principal activo de la economía del país, el [Canal de Panamá](#). “No le responderé hasta que sea presidente”, dijo Mulino ante la insistencia del líder republicano Donald Trump de retomar el control de la vía interoceánica, incluso con fuerza militar o trabas económicas, por supuestas tarifas elevadas y la presencia china en el área.

Trump asumirá la presidencia el lunes 20 de enero, pero ya dio muestras de que jugará fuerte y a fondo varias veces. La última fue en una conferencia de prensa en su residencia de Mar-a-Lago, en Florida, cuando fue más allá en la amenaza de defender la “seguridad” de su país. “Puede que tengan que hacer algo”, dijo cuando le preguntaron sobre su sugerencia de usar al ejército. Esta vez Mulino, quien la semana anterior [había cerrado](#) las puertas a la posibilidad de discutir la soberanía, intentó bajarle el tono a una pelea inconveniente para ambos lados. Sin certezas de cuánto sea capaz de avanzar Trump con la vocación [intervencionista](#), su gobierno activa una estrategia tímida para lograr apoyos en el único ámbito en que podría medirse con esa prepotencia: la política internacional. [...]

En los pasillos del poder local hay desconcierto y temor. Nadie entiende la obstinación de Trump por remontar un espíritu de conquista de territorios tan fuera de época. El mesianismo, las teorías conspirativas y los datos inventados -como que el Canal de Panamá perjudica a Estados Unidos con tarifas más altas- pueden ser parte de su personalidad, pero la vocación por pasar por alto el derecho internacional vigente es vista como una novedad en el istmo. Aunque no haya ninguna carta legal que lo avale para tal intervención, entre expertos, empresarios y el propio Gobierno la preocupación ahora crece.

“Las declaraciones de Trump evocan la máxima expresada por los atenienses a los melianos al decir que los fuertes hacen lo que quieren y los débiles sufren lo que deben”, dijo Alonso Illueca, experto en relaciones internacionales, investigador y profesor de la Universidad Santa María La Antigua de Panamá. “Si tiene la voluntad política, puede hacer uso de la fuerza militar, acabando así con el orden liberal internacional y retrotrayendo las relaciones internacionales a las esferas de influencia y las políticas de fuerza que reinaron durante todo el siglo XIX y principios del siglo XX”.

En el caso de Panamá, Trump podría “ponerlo de rodillas” sin siquiera mover los tanques de los cuarteles. “Solo basta con quitarnos el dólar”, señaló el abogado Rodrigo Noriega. Tanto Noriega como Illueca -entre una decena de expertos y políticos consultados por EL PAÍS- apuntan a la propia torpeza como el germen de las tensiones.

Desde hace tiempo la proyección de [China en la región](#) genera inquietud en Washington. [...] Empresas chinas han ganado licitaciones para la construcción de un puerto de cruceros, un centro de convenciones, un puente sobre y un túnel debajo del Canal. [...]

Trump agitó bulos y nuevas amenazas montado en esos datos desde la mansión donde reside en el bastión republicano que es el Estado de Florida. Si su objetivo fuese reducir esa influencia, la duda es si Panamá podría hacer algo o estaría sometido a más conflictos y otros reclamos internacionales.

[...] Si Trump continúa con los cantos de guerra ya como presidente, sugieren activar una estrategia más firme en el marco internacional. “Panamá se verá en la necesidad de acudir a instancias multilaterales, como la ONU y los países firmantes del tratado, para garantizar el

45 respaldo y respeto a nuestra soberanía”, dijo Giulia de Sanctis, líder de uno de los gremios empresariales más fuertes del país, Apede.

Aquí saben que esa guerra no les conviene, pero entienden que a Estados Unidos tampoco. Un exministro con buenas relaciones con los republicanos recordó que el país centroamericano es “clave para los gringos, ya que operan en temas de seguridad, inteligencia,
50 migración y control de narcotráfico” con poder de policía. Agentes de Interpol, por ejemplo, pueden arrestar a cualquier persona en el país. “¿En qué otro país pasa?”, preguntó el exministro.

Consciente de eso, Mulino decidió esperar a que Trump blanquee sus intenciones después del 20 de enero. Mientras tanto, insiste con la soberanía y el dominio sobre el Canal,
55 sin entrar directamente en la batalla. “Hoy frente al mundo Panamá es soberana cien por ciento en su territorio, y el Canal es y seguirá siendo panameño”, dijo en un homenaje a los mártires del 9 de enero de 1964, unos estudiantes asesinados por soldados norteamericanos cuando, justamente, protestaban por el Canal de Panamá.

“Nosotros, españoles agradecidos con Franco”: el manifiesto que firman Tejero, el presidente de Manos Limpias, jueces y militares retirados

Natalia Junquera, *El País*, 26/03/2025

- 5 La llamada Plataforma 2025 trata de contraprogramar los actos organizados por el Gobierno por la muerte del dictador con una gira de charlas para hacer apología del franquismo

10 “Nosotros, españoles agradecidos con Francisco Franco...”. Así empieza el manifiesto impulsado por la llamada Plataforma 2025, que pretende contraprogramar, con charlas y eventos de homenaje, el calendario de un centenar de actos organizados por el Gobierno con motivo del 50.º aniversario de la muerte del dictador y el inicio de la transición a la democracia. El listado de adhesiones — más de 1.200, según el grupo— reúne a aristócratas con hombres y mujeres con antecedentes policiales y penales; a militares retirados, curas, profesores y hasta jueces. Han firmado dicho manifiesto, entre otros, el golpista Antonio Tejero y su hijo sacerdote; el presidente de la Fundación Nacional Francisco Franco, Juan Chicharro; el del pseudosindicato ultra Manos Limpias, Miguel Bernad; el general retirado Blas Piñar Gutiérrez, hijo del fundador de Fuerza Nueva y firmante, en 1981, del Manifiesto de los 100 en apoyo a los golpistas del 23-F; José Luis Roberto, presidente de la organización ultra España 2000; seis miembros de la familia del ministro franquista Utrera Molina, así como Luis Alfonso de Borbón y Martínez Bordiú, bisnieto de Franco, y otros nietos del dictador. También lo suscribe José Yusti, magistrado ya jubilado que intentó paralizar el traslado de los restos de Franco del Valle de Cuelgamuros; Ramiro Grau Morancho, exfiscal condenado por corrupción de menores; otros falangistas y el gerente del bar Una, Grande y Libre, el chino Chen Xianwei.

La plataforma se presentará oficialmente en Madrid y Valencia el próximo 1 de abril, fecha en la que, en 1939, Franco ganó la Guerra Civil española. Sus promotores se proponen combatir “las mentiras contra el Caudillo” que, según el manifiesto, “ha sido objeto de las más brutales acusaciones falsas”, pero se estrenan con una colección de falsedades sobre el dictador, como que trajo a España “una próspera y prolongada paz”. El manifiesto critica así la legislación en materia de memoria: “Una ley hecha para localizar, señalar, amordazar y condenar a la muerte, de momento civil, a todos los patriotas españoles” y presenta a Franco como “un soldado heroico”; “un cristiano ejemplar”, “la espada más limpia de Europa”, “un hombre bueno que murió perdonando” y el artífice de la “verdadera reconciliación” con la construcción del Valle de los Caídos y que guardó “silencio sobre las brutalidades del PSOE, y de todo el Frente Popular, en la retaguardia roja”.

40 Franco trajo una dictadura. La ley de memoria democrática no busca perseguir a los verdugos, sino reparar a sus víctimas, muchas de ellas, enterradas todavía en fosas comunes. El “cristiano ejemplar” sí firmó muchas penas de muerte y lo hizo hasta el final de sus días —hasta septiembre de 1975, dos meses antes de su fallecimiento—. Ese supuesto “silencio” generoso del Régimen sobre las “brutalidades” cometidas en el bando republicano tampoco existió. Lo que sí hubo fue una Causa General que juzgó algunos crímenes y otros muchos que no habían sido, condenando a inocentes por el delito que sí habían perpetrado los franquistas: “adhesión a la rebelión”. En cuanto a la supuesta reconciliación en el Valle de Cuelgamuros, Franco ideó el monumento para inmortalizar su victoria en la Guerra Civil y la idea inicial era

50 que el mausoleo albergase solo a víctimas del bando nacional, pero la demora en su
construcción hizo que muchas de estas familias rechazasen el traslado de los restos,
por lo que el Régimen decidió robar los cadáveres de republicanos enterrados en
fosas comunes sin comunicárselo a sus familias. De hecho, un grupo de forenses
trabaja actualmente en las criptas para tratar de devolver a estas familias los restos
55 de sus seres queridos. El pueblo de Magallón (Zaragoza) acaba de celebrar el tercer
entierro de 17 fusilados que fueron trasladados al mausoleo en 1959 en dos cajas.
[...]

El texto de la Plataforma 2025 asegura que España “se ha convertido en un parque
temático para turistas descontrolados y para jubilados” y critica a “los poderes
políticos y mediáticos que se lanzan contra Franco”: “Odan su obra porque odian a
60 España”. Este martes, el Congreso dio un paso más para la disolución de
asociaciones franquistas de este tipo, al aprobar la comisión constitucional, solo con
el voto en contra de Vox, la modificación de la ley de asociaciones para introducir
como causa de disolución la apología de la Guerra Civil o la dictadura con
menosprecio a sus víctimas. La decisión final, en todo caso, dependerá de un juez.
65 Mientras, el Gobierno trabaja en informes para abrir el expediente de disolución de la
Fundación Franco, en cumplimiento de la ley de memoria democrática, aunque la
última palabra también la tendrán los jueces. [...]

12 de octubre: una batalla por la memoria se libra entre España y México

Un documental favorable a la conquista española, propaganda provocadora, reacciones a flor de piel: una batalla por la memoria se libra entre España y México, envueltos en una discordia diplomática este 12 de octubre, aniversario de la llegada de Cristóbal Colón a América en 1492.

AFP (México), 12/10/2024

Esta semana en México, un centenar de personas se reunieron para la presentación del documental "Hispanoamérica, canto de vida y esperanza" que alaba la obra de los conquistadores del nuevo mundo.

La tesis de la película, rodada en México, Perú, Ecuador y Bolivia es simple: España civilizó una región bárbara mediante la religión y la música y con el legado de grandeza de la arquitectura barroca.

El realizador español José Luis López-Linares "ofrece una visión renovada" de la conquista, dice la promoción del documental que se estrenará el próximo jueves en 80 cines de México.

"Es una basura panfletaria, manipuladora y racista, que busca tergiversar la historia", dijo el periodista cultural José Juan de Ávila a la AFP, luego de que fue silenciado por los gritos del público afín a la tesis del filme durante la presentación.

El documental no menciona ningún aspecto negativo de la colonización: indígenas masacrados, muertos por viruela, convertidos a la fuerza al cristianismo o reducidos al trabajo forzado. La obra "se construye sobre las bases ideológicas creadas en su día por el franquismo, es decir, por la apología desaforada y acrítica de la 'obra de España en América'", aseveró el historiador español Carlos Martínez Shaw cuando se estrenó en España en abril pasado en 59 salas.

El documental se presenta en plenas conmemoraciones del 12 de octubre, fiesta nacional de España, pero día de la "diversidad cultural" en países de América Latina como México y Colombia, e incluso día de la "resistencia indígena".

España boicoteó la investidura de Sheinbaum el pasado 1 de octubre porque no invitó al rey. El gobierno de México le ha pedido al monarca que ofrezca disculpas por la conquista y los "daños" sufridos por los pueblos indígenas.

Sheinbaum retó el viernes al rey a aprovechar el 12 de octubre para "iniciar este proceso de disculpa pública de España a los pueblos originarios de México". Exalcaldesa de Ciudad de México (2018-2023), la actual presidenta retiró una estatua de Cristóbal Colón de una céntrica avenida de la capital para reemplazarla por la figura de una mujer indígena.

No "genocidas", sino "héroes"

El debate "sigue siendo muy fuerte", explica a la AFP el historiador mexicano Federico Navarrete de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

El conflicto se remite al "privilegio de las personas de origen europeo y blancas en nuestro país" y a "las desigualdades que siguen existiendo hasta hoy en México" en función del color de la piel, añade.

La polémica ocurre también en España. Con motivo del 12 de octubre, unos 200 afiches fueron colocados en espacios públicos de Madrid y otras ciudades con un

45 eslogan que glorifica a los conquistadores: "Ni genocidas ni esclavistas, fueron héroes y santos. ¡Feliz día de la Hispanidad!".

La campaña fue lanzada por la Asociación Católica de Propagandistas (ACdP) con el fin de "desmontar los tópicos de la leyenda negra" de los crímenes de la colonización española.

50 "Son asuntos de políticas internas tanto en España como en México", anota el historiador mexicano Alfredo Ávila. "Hay en ambos casos una perspectiva nacionalista", explica.

55 "En México existe la intención de unir a la base electoral" de la izquierda en el poder exigiendo disculpas a España, opina David Marcilhacy, profesor de historia hispánica de la universidad La Sorbona.

El jueves, centenares de personas participaron en la recepción que el embajador de España en México, Juan Duarte Cuadrado, ofreció por el 12 de octubre.

60 Entre aplausos, el embajador insistió en los profundos lazos entre España y México, poniendo como ejemplo los más de 50 vuelos semanales entre ambos países. "Esos vuelos nos unen política, económica y, permítanme decirlo, hasta emocionalmente".

El debate no se restringe a España y sus antiguas colonias. El presidente de Argelia, Abdelmadjid Tebboune, calificó recientemente la colonización francesa de "genocidio", descartando la idea de una visita a París.

65 En una visita a Argelia en agosto de 2022, el presidente francés Emmanuel Macron acordó con su homólogo crear una comisión binacional de historiadores sobre la colonización y la guerra de independencia (1830-1962).

La cultura trata de limar las asperezas que marcan la relación entre México y España

El reconocimiento al Museo de Antropología se une al galardón de la fotógrafa Graciela Iturbide, distinguida con el Premio Princesa de Asturias de las Artes por su “mundo hipnótico”. Dos premios para empezar a cerrar las heridas abiertas entre ambos países

Carlos S. Maldonado, México, *El País*, edición América, 5/06/25

La cultura parece dispuesta a limar las asperezas que marcan la relación entre México y España. En un momento de tensiones diplomáticas entre ambos países, dos premios que llegan desde la monarquía española parecieran querer poner un bálsamo para cerrar las heridas abiertas. El reconocimiento al Museo Nacional de Antropología de México, Premio Princesa de Asturias de la Concordia, se une al galardón de la fotógrafa Graciela Iturbide, distinguida con el Princesa de Asturias de las Artes por su “mundo hipnótico”. “Es un gesto por parte de la Corona española, ya dieron el primer pasito, espero que continúen en ese proceso de reconocimiento pleno a las grandes civilizaciones del pasado, a los pueblos de hoy y a las grandes atrocidades que se cometieron en la llamada conquista española”, ha dicho la mañana de este miércoles la presidenta Claudia Sheinbaum al conocer sobre el galardón a Antropología. [...]

La disputa comenzó en 2019, cuando el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador envió al Rey Felipe VI una carta del Gobierno mexicano en la que exigía que pidiera perdón por los excesos cometidos por los españoles durante la conquista de México en el siglo XV. La Casa Real dejó la misiva sin contestar y comenzó un momento de tibias relaciones con Madrid. Cinco años después, el equipo de Claudia Sheinbaum, electa como presidenta en las elecciones de junio pasado, decidió no invitar [a] Felipe VI a su toma de posesión, lo que fue considerado como una situación insólita a la que España respondió con su ausencia total en el evento. El hielo se ha mantenido por ambos lados, pero la mañana de este miércoles parece que la cultura intentar abrir un diálogo que por fin sane las heridas abiertas.

Los más altos cargos de la cultura mexicana han reaccionado con alegría y optimismo al reconocimiento a Antropología. Claudia Curiel, la secretaria mexicana de Cultura, dijo que “celebraba” el reconocimiento a “una institución que resguarda el mayor acervo arqueológico del país y muestra la grandeza de las culturas fundadoras y vivas de México”. “El museo es también una expresión de belleza que junto a obras de reconocidos artistas lo convierten en un ícono de la arquitectura mexicana. Mi reconocimiento a quienes han hecho de este recinto un espacio vivo, de investigación crítica y acceso al conocimiento, para comprender la complejidad, la fuerza y potencia cultural que representamos en el mundo”, explicó Curiel. Aunque no hizo referencia a la controversia diplomática, su mensaje puede ser una muestra de una posible apertura al diálogo entre dos países que tienen un amplio intercambio cultural. Como muestra, el año pasado el invitado de honor de la Feria del Libro de Guadalajara fue España.

El jurado del premio ha reconocido en su fallo que el museo es “heredero de una larga tradición en defensa y preservación de una parte esencial del patrimonio antropológico de la humanidad que, al mismo tiempo, expresa las señas de identidad de una gran nación en las que su gente se reconoce. [...] ha sido

- concebido como espacio de reflexión sobre la herencia indígena de la nación mexicana” y recuerdan que “mantiene una relación estrecha con España y la cultura española, ya que en sus salas se encuentran también objetos del período virreinal que reflejan la fusión de las culturas indígena y española y la relación bidireccional que históricamente se estableció entre estas, nutriéndose y enriqueciéndose mutuamente”. Es justamente lo ocurrido durante la conquista, el centro de la disputa que reclama México. Y que también ha dividido a los intelectuales y artistas del país.
- 50
- 55 “No me parece mal que el personal del Museo de Antropología sea premiado, pero tampoco me parece un hecho que debiera ser más trascendental, salvo por el hecho de que este es uno de los aparatos ideológicos más importantes del Estado mexicano”, dice el crítico, curador e historiador del arte Cuauhtémoc Medina, una de las voces más prominentes del arte en México. “Va a acabar complicándose este
- 60 reconocimiento en una serie de fantasmas ideológicos inmanejables, porque el museo es la inscripción de una multitud de ideologías constituyentes del Estado mexicano. La más simple es este argumento constante de que hubo un antes de México que implica que el Estado mexicano se asume como la continuidad de los grupos y naciones que fueron colonizados. El Museo, además, establece la
- 65 centralidad de Tenochtitlan, de manera que es al mismo tiempo la representación de esta ideología y de un mecanismo de dominación extraordinariamente eficaz”.
- Medina destaca que en la discusión se debe incluir también el papel que el Estado mexicano ha jugado contra las poblaciones indígenas, largamente olvidadas y sumidas en la pobreza y el atraso. “El Estado nuevo mexicano, en términos
- 70 efectivos, fue mucho más destructivo y genocida de las comunidades sobrevivientes de las naciones precolombinas que el momento virreinal. De manera que sí, sería preferible que este lamentable episodio derivado de la demagogia se dejara atrás, pero el hecho mismo de que este premio ocurra no me parece más que una oportunidad para señalar la profunda deshonestidad intelectual de ambas
- 75 posiciones. Ojalá sea una manera en que los dos estados dejen de pelearse por una simbología que no quieren siquiera entender”, afirma el historiador del arte. Por el momento, parece que la cultura pretende dar respiro a una disputa que mantiene alejado a dos países con una gran relación histórica.

Celia Ramos, el primer caso de esterilización forzada en Perú llega a la Corte IDH

Casi 7.000 mujeres, la inmensa mayoría campesinas o indígenas, fueron víctimas de la práctica promovida por el régimen de Fujimori

5 Catalina Oquendo, *El País* AMÉRICA, 22/05/2025

A mediados de 1997 durante el régimen de Alberto Fujimori en Perú, una campesina llamada Celia Ramos Durand comenzó a recibir visitas de funcionarios de salud en su casa de La Legua, caserío de Catacoas, una zona de extrema pobreza de Piura. Los atendía a regañadientes y por educación, pero les repetía que no. Celia era madre a tiempo completo de tres hijas: Marisela, de 10, Emilia, de 8 y Marcia, de 5 años. Tenía 34 años y era enérgica, el pilar de toda la familia. Pero los funcionarios no desistían. La visitaron una, dos, hasta cinco veces.

Marisela era una niña, pero tenía esa consciencia plena que cargan los hermanos mayores de una casa. Escuchaba las conversaciones, veía, percibía la incomodidad de su madre con las visitas. Treinta años después la muchacha hace un esfuerzo, intenta tragarse el llanto y recuerda, en conversación con este diario los últimos días de la vida de su madre. Vuelve al pasado para narrar las múltiples visitas de las señoras de blanco, como recuerda a las enfermeras que presionaron a Celia para que se hiciera una ligadura de trompas y finalmente lo consiguieron.

Le dijeron que era como sacarse una muela y que en pocas horas estaría de vuelta en casa e intentaron captar a otras vecinas, rememora la muchacha que acompañaba a su madre a hacer recados. Celia se dirigió entonces hacia el precario centro de salud del caserío- que apenas atendía pequeños malestares - confiada en que, como le informaron, sería un asunto ambulatorio y sencillo. “Mamá salió de casa tranquila y nunca regresó. Desde ese momento el proyecto de vida de toda la familia quedó violentado”, dice Marisela.

Durante la intervención quirúrgica, Celia sufrió un paro respiratorio tras la administración de un medicamento. Ni el personal de salud ni el centro médico tenían los recursos ni la capacidad para atenderla y tuvieron que trasladarla a Piura donde estuvo en cuidados intensivos. Falleció 19 días después.

La mujer se convirtió en una de las 18 víctimas mortales de las esterilizaciones forzadas bajo la política diseñada por Fujimori y su Ministerio de Salud para hacer control poblacional y su caso es el primero en llegar a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). Este jueves, durante la audiencia en Guatemala del 172° Periodo de Sesiones Ordinarias del organismo, Marisela da su testimonio buscando justicia y reparación.

Lo hace junto a su defensa legal conformada por la organización feminista Demus - Estudio Para la Defensa de los Derechos de la Mujer-, el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL) y el Centro de Derechos Reproductivos. El litigio pretende que la Corte establezca la responsabilidad del Estado peruano por estos hechos, considerados crímenes de lesa humanidad y, por tanto, imprescriptibles.

“Son casi tres décadas desde que falleció y nadie se hizo responsable. Hablar de mi mamá en esta audiencia significa contar la verdad con una amplitud que trasciende a mi país y sirve para abrir la oportunidad a otras mujeres para que busquen justicia. Fueron miles las que pasaron por estas situaciones”, dijo en conversación previa con *EL PAÍS*.

En efecto, el Registro de Víctimas de Esterilizaciones Forzadas (REVIESFO) de Perú tiene 6.982 mujeres inscritas como víctimas de esa práctica. El 97% de ellas, mujeres campesinas o indígenas de los departamentos más empobrecidos del país.

50 A muchas las presionaron o les dieron poca información; a otras directamente les ligaron las trompas sin su consentimiento mientras estaban anestesiadas durante otros procedimientos y otras supieron tiempo después cuando quisieron tener hijos que decidieron por ellas y sobre su autonomía reproductiva.

55 María Ysabel Cedano, abogada de DEMUS, explica que, además de la reparación para la familia de Celia y la exigencia de no repetición. “Si la Corte encuentra responsable al estado peruano de crímenes de lesa humanidad, que son imprescriptibles, la consecuencia es que la justicia podrá ser buscada por las miles de víctimas a través del tiempo sin el temor de que se vaya a archivar”, dice. Cedano recuerda que se trata de un crimen de lesa humanidad que fue sistemático y no un
60 delito común, un crimen que se utilizó la salud pública para ejercer control principalmente sobre los cuerpos de mujeres en situación de pobreza, rurales e indígenas.

Bukele, como Ortega y Maduro

Las tiranías latinoamericanas se definen como ideológicamente contrapuestas, pero son bastante similares en sus métodos

Opinión. Francesco Manetto, *El País* ed. América, 26/05/25

- 5 Los extremos no se tocan. El lugar común más recurrente de los análisis más
simplistas impugna de un plumazo, además, dos siglos y medio de filosofía política,
al menos desde la Revolución Francesa. Lo que es transversal es la valía de las
personas que habitan la política. O su ausencia de ella. El ejercicio del poder hace,
por ejemplo, que dos presidentes centroamericanos con historias y proyectos en las
10 antípodas, al menos sobre el papel, tengan más que un rasgo en común. Nayib
Bukele es uno de los mandatarios que más pasiones despierta en redes sociales.
Hace años se autodenominaba en Twitter como “el dictador más cool del mundo
mundial”. Ahora en su biografía de X se presenta como “*philosopher king*”, quizá una
referencia al rey filósofo de Platón, una figura que poco tiene que ver con este
15 publicista que hoy se parece más al caudillo nicaragüense Daniel Ortega o al
venezolano Nicolás Maduro.

- Lo obsceno de lo que ocurre en El Salvador es la exhibición de fuerza, con una
política penitenciaria que se jacta de aniquilar la dignidad humana, pero la verdadera
deriva autoritaria se cimienta también en lo que parecen detalles, en la letra
20 pequeña. La semana pasada el Parlamento dominado por el partido de Bukele
aprobó la llamada Ley de Agentes Extranjeros, cuyo nombre ya sugiere su función.
La norma definirá qué organizaciones humanitarias o medios de información pueden
trabajar en el país y someterá a las ONG que obtengan ese permiso a una
tributación del 30% de sus ingresos. Una mordaza en toda regla en un territorio
25 donde la guerra contra las pandillas criminales fue un éxito rotundo a cambio de un
profundo deterioro de derechos fundamentales y libertades.

- Juan Pappier, subdirector para las Américas de Human Rights Watch, puso el dedo
en la llaga al publicar un hilo con los paralelismos entre esta ley salvadoreña y la Ley
de Regulación de Agentes Extranjeros promulgada en Nicaragua en 2020. El
30 objetivo es, en definitiva, identificar las fuentes de financiación con el pretexto de
blindarse ante cualquier interferencia en la opinión pública o supuesto menoscabo
de la soberanía nacional. El año pasado, también la Asamblea Nacional venezolana,
un órgano controlado por el chavismo que se renovará precisamente a partir de las
elecciones legislativas convocadas este domingo, tramitó una ley de fiscalización de
35 las ONG y asociaciones sin fines de lucro que, en la práctica, buscaba poner coto a
estos organismos. La misión de Naciones Unidas en el país caribeño denunció sin
medias tintas que se trataba de “un mecanismo más para reprimir e impedir el
trabajo de los defensores y defensoras de los derechos humanos”.

- Este viaje de aparentes contradicciones entre uno de los gobernantes más cercanos
40 a Donald Trump y sus enemigos declarados en Latinoamérica no acaba aquí.
Bukele, que ofreció sus cárceles para que la Administración republicana deportara a
supuestos miembros de la banda criminal venezolana Tren de Aragua, tiene en su
círculo a unos asesores que proceden del sector más radical del antichavismo. “El
Salvador acaba de reescribir las reglas sobre el financiamiento extranjero [...]. Los
45 partidarios lo consideran un acto de transparencia debido”, escribió un influencer con
más de dos millones de seguidores en X, Mario Nawfal. “Recuerden mis palabras:
esto desatará un frenesí internacional. Seremos testigos de una carrera

50 desenfrenada al estilo de la ‘contención soviética’”, aventuró otro tecnobro, Mike Benz, en referencia a la contraofensiva cultural de Washington frente a Moscú durante la Guerra Fría. “Esta ley se extenderá a otros países”, sentenció.

55 La realidad es que El Salvador no inauguró nada, sino que lo hicieron Daniel Ortega, Rosario Murillo y Nicolás Maduro, o en todo caso los asesores de sus regímenes autoritarios. Y la indignación de los demócratas no responde a ningún frenesí; responde al respeto a los derechos humanos, a las reglas de la convivencia y a la democracia.

Al menos no gobierna la derecha

Resultaría cínico creer que todos los políticos son iguales, pero la forma de eludir responsabilidades es cada vez más parecida

Tribuna. Estefanía Molina, *El País*, 9/05/25

- 5 En los países cuyos políticos se presentan como *víctimas* de las crisis un día puede haber un corte de luz generalizado; otro, un caos ferroviario, pero el poder acaba escabulléndose, culpando a sus *enemigos* potenciales. Tuiteó el ministro Óscar
- 10 Puente: “Si alguien pensó que el apagón torcería el brazo al Gobierno, alguien se equivocó mucho”. En esas mismas democracias es muy probable que los servicios públicos acaben a la larga cada vez más deteriorados.
- Es el caso de España. La Moncloa ha levantado suspicacias al asegurar que tocará esperar para saber las causas del gran apagón. Mientras tanto, tampoco piensa impulsar una reflexión sobre las inversiones y las medidas necesarias para
- 15 acompañar la transición ecológica. ¿Cómo alabar la *rapidez* del Ejecutivo en vez de preguntarle insistentemente qué garantías tiene de que no vuelva a pasar mañana? Que un suceso de esa envergadura no tenga consecuencias habla del blindaje de nuestras élites gobernantes: los altos salarios también deberían conllevar mayor capacidad de depurar responsabilidades.
- Luego, llegó el incidente ferroviario. A los pocos minutos de que Puente hablara de
- 20 “grave sabotaje”, ya había usuarios en las redes sociales que culpaban a la oposición, sin aportar pruebas. La realidad es que no hace falta que se roben unos cables para asumir que el servicio de Rodalies en Cataluña acumuló la friolera de más de 10.000 incidencias en 2024, o para haber notado un deterioro en la
- 25 puntualidad de la alta velocidad en los últimos años. Sea como sea, la polarización también va de lograr que los ciudadanos acaben defendiendo a toda costa a quienes votaron antes que asumir que sus líderes puedan equivocarse en algo. Lo dice un meme popular en Internet: “No hay luz, pero al menos no gobierna la derecha”.
- En España hay servicios esenciales que no están funcionando como desearía el
- 30 usuario medio; en algunos casos, es de manera puntual, en otros, más continuada, pero el juego politiquero maquilla la frustración de los ciudadanos. La antipolítica también significa llegar a la conclusión de que hoy en España una explicación se percibe como una derrota del propio programa, y una dimisión, como munición para el adversario. La democracia se acaba volviendo entonces un acto de melancolía, o peor, un secuestro emocional colectivo.
- 35 Lo que esperamos de los políticos también lo es por comparación con lo que vemos en sus rivales. Con qué cara puede la oposición tratar de fiscalizar de forma creíble al Gobierno en la gestión de los servicios públicos cuando Carlos Mazón aún sigue en el cargo, mientras la investigación judicial deja entrever los vacíos de gestión de la Generalitat valenciana el día de la tragedia de la dana.
- 40 Sin embargo, existen indicios para pensar que los problemas que sufre la red ferroviaria van más allá del Ejecutivo de turno o de los anteriores. El mantenimiento de la alta velocidad tiene un coste muy elevado —el Ministerio sostiene que acaba de concluir la renovación de la línea entre Madrid y Sevilla, con un coste de 700 millones de euros—, algo que condiciona la inversión en las líneas regionales, de
- 45 media y larga distancia, y en Cercanías; esas que el ciudadano padece de forma más cotidiana.

50 Con todo, resultaría cínico creer que todos los políticos son iguales, o que todas las tragedias tienen las mismas implicaciones, pero el método con que nuestra política elude responsabilidades es cada vez más parecido. PP y PSOE son expertos en el “y tú más”, de forma que el ciudadano acaba prefiriendo un buen cara a cara a una explicación convincente. Los partidos que les apoyan tampoco están por fiscalizar nada. Vox no tiene problema alguno en sostener a Mazón porque le conviene una figura desgastada ante la opinión pública para seguir creciendo, y los socios de Pedro Sánchez no le pondrán contra las cuerdas en ningún asunto de gestión pública porque tienen pánico a que gobierne la ultraderecha. El fracaso de la nueva política viene también por la percepción de que el interés general no figura entre sus planes.

60 En consecuencia, que nadie se eche las manos a la cabeza si algunos jóvenes, y no tan jóvenes, desconfían de los mecanismos de rendición de cuentas en nuestra democracia. La tecnocracia es lo que la gente desea cuando llega a la conclusión de que las ideologías se han vuelto una coartada para ciertos políticos con afán de permanecer en sus sillones, o que la gestión es ineficiente porque está politizada. Claro está que los técnicos tampoco son un ente neutral ni apolítico, como a veces se pretende. Pero el problema nunca puede ser que la ciudadanía exija explicaciones, por mucho que algunos quieran señalarla. Antipolítica es buscar eventuales *enemigos* antes que posibles causas, haber vuelto a la sensación de permanencia de la que gozaba el bipartidismo previo a 2015, o que 14 años después del 15-M dimitir siga siendo tan raro. O, peor aún, que haya ciudadanos dispuestos a resignarse solo para que algún día no gobiernen los del otro bando.

Vox y la lobotomía franquista: Sánchez es “el tirano” y Franco, “el general”

El partido de extrema derecha acusa al Gobierno precisamente de lo que practica, “reescribir la historia”

5 Análisis. Natalia Junquera, *El País*, 2/05/25

En plena resaca del apagón, pasó casi inadvertido, pero un 30 de abril de 2025, en el pleno del Ayuntamiento de la capital de un país democrático, una concejala que percibe un sueldo público anual de 68.637,60 euros, declaró: “Si permitimos que un tirano destruya la reconciliación por la que hemos vivido en paz más de 80 años, las
10 heridas abiertas de mañana serán culpa nuestra por habérselo permitido”. Con “el tirano” se refería al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez —a Franco lo había llamado “general”—; con “reconciliación” aludía al Valle de Cuelgamuros, monumento que acoge los restos de más de 33.800 personas [...], entre ellos
15 centenares de republicanos que fueron extraídos de las fosas comunes a las que sus asesinos los habían arrojado para ser trasladados al mausoleo sin el consentimiento de sus familias; y con “paz” se remontaba a la dictadura, hasta 1945. Carla Toscano, de Vox, presentaba una proposición para que se declarase todo el complejo de Cuelgamuros Bien de Interés Cultural para tratar de impedir así el plan de resignificación puesto en marcha por el Ejecutivo central tras pactarlo con la
20 Iglesia. Según su partido, el plan “del Gobierno talibán” obedece al intento de “curar el orgullo herido de perdedores de una guerra que no consiguen asumir que perdieron”. La concejala de Vox se refería a la Guerra Civil, y, al señalar a los vencidos, se estaba incluyendo, en cierto modo, entre los vencedores.

Los debates sobre la memoria histórica se celebran siempre en el mundo al revés.
25 Diputados que lo son gracias a la democracia añoran los tiempos en los que los partidos y por tanto, votar, estaba prohibido: “Preside el peor Gobierno en 80 años”, declaró en 2020 Santiago Abascal, líder de Vox, dirigiéndose a Sánchez desde su escaño en el Congreso; “Gracias a las redes sociales, muchos jóvenes están descubriendo que la etapa posterior de la Guerra Civil no fue oscura, como nos
30 vende este Gobierno, sino una etapa de reconstrucción, de progreso y de reconciliación para lograr la unidad nacional”, proclamó Manuel Mariscal, del mismo partido, el pasado noviembre en el Parlamento. No son deslices o hipérboles lanzadas en el fragor del debate porque no solo no se corrigen después, sino que se reiteran. Tampoco la ignorancia puede servir de atenuante, del mismo modo que
35 desconocer la ley no exime de cumplirla.

En ese mundo al revés, Vox —a menudo asistido por el PP—, describe la legislación en materia de memoria —que emana de convenios y tratados internacionales de obligado cumplimiento, según la Constitución—, como “el deseo narcisista de reescribir la historia” y practicar una “lobotomía colectiva”. [...] Quienes reescriben la
40 historia son los que blanquean la dictadura, los cuarenta años de represión. Quienes desean la lobotomía colectiva son los que pretenden que España olvide que en una fosa en el barranco de Víznar, recientemente fueron rescatados los restos de un niño fusilado; [...]que el país que envió un hombre al espacio sigue pisando hoy fosas comunes que albergan los restos de cientos de ejecutados [...].

45 Quienes sí pretenden reescribir la historia, como Toscano, afirman que los presos que participaron en la construcción del Valle “querían trabajar allí” y recibían “el mismo salario que los obreros libres”. Para levantar el monumento hicieron falta

20.000 obreros y 19 años. Convivían hombres libres y presos políticos. Las constructoras pagaban el mismo sueldo, pero en el caso de los prisioneros, el Régimen se quedaba una buena parte en concepto de manutención y alojamiento. Franco vendió el sistema de redención de penas por el trabajo como la “recuperación moral de los extraviados ideológicamente”, pero el plan obedecía a una doble necesidad: aliviar el hacinamiento en las cárceles y aumentar la mano de obra. En aquellos años, [...] la población reclusa ascendía a un millón de personas, la mayoría de ellos presos políticos —hoy en las cárceles españolas hay unos 58.000 reclusos—. [...] Y aunque el Régimen y ahora también Vox terminaran vendiendo la convivencia en las criptas de muertos de ambos bandos como un gesto de reconciliación, la realidad es que ese no había sido el objetivo del monumento. En el primer decreto [...] del 1 de abril de 1940, Franco explica que es para “los héroes y mártires de la Cruzada” y en su discurso de inauguración, en 1959, declaró: “[...] La anti-España fue vencida y derrotada, pero no está muerta. [...]”. Lo que ocurrió en el medio, [...] es que [...] muchas viudas de los caídos por Dios y por España enterrados —ellos sí— dignamente en cementerios rechazaron el traslado, y cuando el Régimen pidió por carta a los ayuntamientos muertos de la Cruzada para alimentar las criptas de Cuelgamuros, muchos le contestaron que lo que sí tenían eran fosas de “los rojos”. Así es como, sin que lo autorizaran sus familias, cientos de republicanos fueron trasladados al mausoleo franquista.

Además de falsedades, Toscano recurrió a argumentos peregrinos como que “la izquierda odia el Valle porque odia la belleza y odia a Dios”. Más papista que el Papa, criticó “a los tibios”, “a los obispos que callan” frente a la “profanación socialcomunista” del complejo. Contradiciendo su criterio de los últimos cinco años, el Gobierno ha accedido finalmente a que la comunidad benedictina permanezca en el Valle y el concurso internacional de ideas que ha convocado para diseñar un museo en su explanada y resignificar el monumento contará con un representante de la Iglesia. La proposición de Vox fue rechazada.

Sin partido, pero con voz

La Iglesia española no tiene un partido ni ninguna formación debe actuar en su nombre, pero puede hablar de política

Tribuna. Jorge Marirrodiga, *El País*, 2/6/25

- 5 La presencia de la Iglesia católica en el debate público español a menudo genera revuelo —y cierto nerviosismo— cuando pasa de ser escenario de polémicas o escándalos a convertirse en agente activo en cuestiones sociales y políticas. Dos hechos recientes lo han puesto de relieve: el acuerdo firmado entre el Gobierno y el Vaticano sobre el futuro del Valle de Cuelgamuros, y la reclamación de que el
- 10 Partido Socialista y el Partido Popular (es decir, la mayoría parlamentaria representante de la gran mayoría social de este país) acepten la tramitación de la iniciativa legislativa popular que busca regularizar a medio millón de inmigrantes.
- En ambos casos, la Iglesia ha hablado con claridad y ha dejado descolocados a ciudadanos y políticos de todo el espectro ideológico, tanto a quienes
- 15 automáticamente asignan cualquier opinión de la Iglesia a posiciones de la derecha como a quienes por considerarse católicos estiman que tienen que identificar su credo político con el religioso. El acuerdo sobre Cuelgamuros incluso ha dado lugar a la chocante imagen de una manifestación ante la sede [de] la Conferencia Episcopal en la que se tachaba a los obispos de “traidores” y “Judas”. Pero, lejos de
- 20 ser una señal de desorientación de los obispos, esta situación refleja una realidad saludable: la Iglesia no es un apéndice de ningún proyecto partidista o como ha dicho el secretario general de la Conferencia Episcopal Española, César García Magán, “ningún partido político es el partido de la Iglesia”.
- Esta postura desautoriza a cualquier formación política u organización que pretenda
- 25 hablar en nombre de la Iglesia, lo cual, dada la historia de España en el siglo XX y ese oxímoron llamado nacionalcatolicismo, tiene especial relevancia. Cualquier católico debería saber que reconocerse como tal ni le da derecho a hablar en nombre de la Iglesia ni mucho menos a presentar sus tesis políticas como una extensión perfectamente alineada con el Magisterio (con mayúscula), utilizando así
- 30 este recurso como argumento de autoridad ante el electorado católico. La división periodística (*nostra culpa, nostra maxima culpa*) respecto a quienes forman parte de la Iglesia y su jerarquía en “conservadores”, “progresistas”, “reformistas”, “tradicionalistas”, etcétera puede servir para explicar grosso modo dónde está cada cual, pero, en realidad, resulta muy inexacta y genera mucha confusión. Por
- 35 ejemplo, hace que no se entienda que obispos considerados “muy conservadores” reclamen sin reservas políticas consideradas de izquierda (y habría que ver por qué a esas políticas se las considera solo de izquierdas, pero eso es otra historia) como está sucediendo respecto a la cuestión de la inmigración o la justicia social.
- Y aunque en algunos países se haya llegado a identificar a la Iglesia con grandes
- 40 partidos políticos (lo primero que viene a la cabeza es la Democracia Cristiana italiana), esto no significa que el modelo sea acertado. De hecho, puede ser peligroso porque o bien el partido político termina siendo una marioneta en manos de la jerarquía eclesial y se tergiversa el sistema democrático, o bien el partido acaba usurpando la identidad de la Iglesia ante la ciudadanía.
- 45 Sin embargo, nada de esto significa, ni mucho menos, que la Iglesia no pueda participar en la conversación política. Al contrario. La participación de la Iglesia en los asuntos públicos no solo es legítima desde el punto de vista de la salud

50 democrática, sino que además está protegida por los marcos legales internacionales y nacionales. El artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y las libertades de expresión y asociación reconocidas por la Constitución Española y por los tratados europeos avalan la presencia de las confesiones religiosas en la vida social.

55 Más allá de los marcos jurídicos, hay una realidad muy profunda: la religión no es una experiencia puramente privada, sino que tiene necesariamente una dimensión social que, además, va mucho más allá de las puertas de los templos. El cristianismo dice mucho sobre trabajo, justicia, migración, memoria, derechos sociales o el cuidado de la naturaleza, por citar algunos ejemplos. Es decir, política pura y dura. En realidad, lo que está en juego no es tanto la posición concreta que la Iglesia adopte en un momento determinado, sino su derecho a participar en la
60 conversación pública sin que se la encasille ni se la instrumentalice.

Desde que acabaron las persecuciones contra los cristianos y el cristianismo pasó a tener reconocimiento jurídico [...], las relaciones entre poder civil y el religioso [...] han sido tormentosas. Pero durante aproximadamente 1.500 años ambas partes no sacaron el hecho religioso de la ecuación a la hora de tratar asuntos terrenales. Sin
65 embargo, esto cambió a raíz de las revoluciones laicas (y con frecuencia antirreligiosas) desde finales del siglo XVIII y XIX. Con excepciones (la española, entre otras, en pleno siglo XX), en general la dinámica ha intentado reducir la presencia de la religión en el espacio público y, si acaso, su reserva al ámbito casi de la intimidad. Pero sucede que la religión no es un pensamiento privado sin
70 dimensión social, sino que es una convicción privada de repercusiones públicas. La pugna por saber hasta dónde llegan esas repercusiones es el meollo que sigue sin resolverse desde las revoluciones fruto de la Ilustración. Y mientras se dirime la cuestión, la Iglesia católica no tendrá partidos, pero sí voz.

España será el país con más turistas del mundo en 2040 por delante de Francia y Estados Unidos

Un informe realizado por Google y Deloitte anticipa que España recibirá 110 millones de visitas, algo más que Francia y cinco millones más que Estados Unidos. China y México serán el cuarto y el quinto mayor receptor, con 90 millones cada uno.

La recuperación explosiva del turismo tras la pandemia ha propiciado que el número de viajeros en el mundo haya recuperado los niveles prepandemia (cifrados en 1.400 millones de turistas en 2019 según la Organización Mundial de Turismo) con España como el principal país receptor beneficiado, ya que cerró el pasado ejercicio con 85,1 millones de turistas, estableciendo un nuevo máximo histórico. Un hito que ha coincidido con los primeros brotes de rechazo al turismo en Canarias o Baleares por el impacto negativo que el turismo masivo está teniendo en las condiciones de vida con miles de pisos turísticos en el centro de las ciudades, en los precios de la vivienda y en el acceso a la misma para los residentes. Todo ello ha generado un debate intenso entre los destinos sobre cómo gestionar o limitar ese turismo masivo.

Un informe elaborado por Google y Deloitte echa más leña al fuego sobre aquellos que discrepan con el actual modelo turístico de España y anticipa que España se convertirá en 2040 en el país más visitado del mundo, con 110 millones de viajeros extranjeros, superando a Francia, que se quedará en 105 millones, y a EE UU, con 100 millones. El turismo de revancha dejará de ser un fenómeno ligado en exclusiva al impacto negativo generado por la pandemia y se convertirá, según el estudio, en una tendencia estructural, priorizando los viajes sobre cualquier otro gasto.

Dentro de 16 años, el número de turistas que viajen por el mundo crecerá hasta los 2.400 millones, lo que supondrá un aumento de 1.000 millones por el empuje de las clases medias en todo el mundo y en especial de los países emergentes, ya que muchos de ellos entrarán en el top 10 de emisores y receptores de turistas en detrimento de la mayoría europea que copa ambas clasificaciones en la actualidad.

En cuanto a los emisores, China será el más importante en 2040, con 310 millones de residentes viajando por el mundo, seguida por EE UU, con 260 millones, y Reino Unido, ya muy detrás, con 145 millones, la misma cifra de turistas que aportará India. Rusia, Corea y Pakistán también se colarán en el top 10, con 60 millones las dos primeras naciones y 35 millones la tercera.

El cambio también será traumático entre los grandes destinos turísticos en el mundo. Al margen de España, Francia y EE UU, las restantes siete posiciones entre los diez primeros muestran cómo los países emergentes no solo emitirán viajeros, sino que se convertirán en destinos para millones de personas. De ese modo, el estudio anticipa que China, México e Italia empatarán en la cuarta, quinta y sexta posición del listado, con 90 millones de viajeros, seguidos muy de cerca por Turquía (85), Arabia Saudí (80) y Tailandia (75). “Ese nuevo escenario conlleva implicaciones en tres palancas principales. Los operadores de viajes deben adaptarse a la aparición de nuevos mercados emisores, al auge de las nuevas tecnologías y los requisitos ESG. La segunda son los modelos de negocio, en los que jugarán un papel clave la flexibilidad, la hiperpersonalización y la reconfiguración de la industria. La tercera palanca la conforman los mecanismos de cómo las empresas del sector interactúan con una fuerza laboral resiliente, con los algoritmos y la automatización y con los nuevos centros de gravedad financiera”, señala Jorge Gilabert, socio de Monitor Deloitte

40 El proceso de concentración de los turistas en pocos destinos, como sucede en la actualidad en
enclaves europeos como París, Roma, Florencia o Venecia, irá empeorando con el paso del
tiempo, tal y como avanza el informe. Europa seguirá recibiendo al 47% de los turistas
mundiales (1.120 millones), mientras que la región de Asia Pacífico acogerá a 640 millones, un
27% del total. El estudio de Deloitte y Google afina más el análisis y concluye que el 45% del
45 total de viajeros de todo el mundo se concentrará en cuatro destinos clave: los países del
Mediterráneo (480 millones), sudeste asiático (255), Oriente Medio (175) y Caribe (145). “Con
estas transformaciones en el sector, se hace más imprescindible que las empresas cuenten con
las herramientas adecuadas. De hecho, gracias a tecnologías como la inteligencia artificial,
tienen la oportunidad de poder definir mejor su estrategia a futuro. El uso de este tipo de
50 soluciones no solo les va a aportar una mayor eficiencia y productividad en sus procesos, sino
que también va a contribuir a un desarrollo más sostenible del turismo ofreciendo datos
relevantes tanto para empresas como para personas usuarias”, asegura Maialen Carbajo,
directora de *Travel Retail and Aggregators* de Google España.

Inmigración, un reto de país

Cualquier discurso político debe reconocer que España ya no se puede entender sin su población de origen extranjero

España es el segundo país de la UE, tras Grecia, donde más ha crecido este año la inmigración irregular: 31.155 personas llegaron por tierra o por mar hasta el pasado día 15, un 66% más que en igual periodo de 2023. Ese fuerte aumento —que fue mucho mayor a comienzos de año— viene determinado por el crecimiento de la peligrosa ruta canaria, con un 126% más de desembarcos. Y refleja más que nunca los desafíos de la región del Sahel, una zona que la UE ha abandonado, donde la escalada de violencia está expulsando a miles de personas y que plantea importantes cuestiones de seguridad para Europa. Más de 13.000 personas llegaron en el primer semestre desde las costas de Mauritania, origen de la mayoría de los flujos migratorios de la ruta atlántica. Por vez primera, los malienses son la nacionalidad más numerosa de quienes llegan irregularmente a España, prueba de que las guerras de hoy producen los migrantes desesperados de mañana.

Mauritania, donde Pedro Sánchez volverá a fines de agosto seis meses después de su última visita, es un ejemplo destacado de la política española y europea de cerrar acuerdos con multimillonarias partidas de apoyo económico a los Estados de origen y tránsito de los migrantes. Es una vía que ofrece resultados inmediatos para controlar policialmente las costas, pero al coste de no mirar qué trato reciben los migrantes. El Gobierno no se puede conformar con esta fórmula y renunciar a la búsqueda de otras soluciones.

Buena parte de los llegados son menores no acompañados, cuya acogida y reparto está mostrando en España tanto las incapacidades del sistema como la perversión de ciertos discursos políticos. Canarias lleva 10 meses con sus servicios de acogida de menores migrantes colapsados: alojan a casi 6.000, cerca del triple de su capacidad máxima. Ceuta acaba de solicitar ayuda al Estado ante una situación “insostenible”, con 416 menores albergados tras varios días de llegadas, cuando su capacidad máxima es de 130. Darles una respuesta no puede esperar. Cada nueva situación de crisis deja aún más en evidencia la negativa de las derechas de PP, Vox y Junts a una reforma de la ley de Extranjería que establezca un sistema fijo de reparto de estos menores por los recursos de toda España.

Pese a ofrecer las imágenes más dramáticas y, por tanto, centrar el debate público, la inmigración irregular es mínima en comparación con quienes llegan de forma legal. España es un país cada vez más diverso que ya resulta ininteligible sin la presencia y la aportación de los extranjeros y de sus hijos que han nacido en él. De los 48,8 millones de habitantes, 8,7 millones (un 17,8%) han nacido en otro país. Es la llegada de extranjeros la que ha impedido la caída de la población. Casi uno de cada cuatro menores (el 22,3%) nacidos en España tiene al menos un progenitor extranjero.

Los inmigrantes resultan cada vez más imprescindibles en el mercado laboral español: en el primer semestre de este año, 4 de cada 10 nuevos empleos fueron ocupados por extranjeros, según el INE. Los inmigrantes ya son el 13,6% de quienes trabajan en España. Y su tasa de actividad es del 78%, una de las mayores de la UE, según un reciente análisis del Banco de España. No es exagerado decir que, sin esta aportación, la economía española colapsaría.

Una transformación de semejante calado no está exenta de tensiones. Aquí es donde algunos discursos políticos caen en la tentación de la demagogia. No tiene credibilidad alguna un político que vincula,

40 sin ningún dato que lo avale, a los inmigrantes con la delincuencia, o quien cosifica a los menores migrantes para justificar la hostilidad hacia ellos. Partidos como Vox, Se Acabó La Fiesta y Aliança Catalana compiten en xenofobia, nada más. Los recientes intentos del Partido Popular de probar las aguas de ese discurso del miedo que alimenta a la ultraderecha son impropios de un partido que aspira a gobernar. Más cuando es un partido que gobierna en Ceuta y sostiene al Ejecutivo de Canarias, por lo que tiene responsabilidad directa y conocimiento de la cuestión.

45 El reto es común a todos los países desarrollados y en buena medida determinará su futuro. La respuesta a la inmigración ha condicionado procesos electorales en Reino Unido, Francia, Italia, Países Bajos o las propias elecciones europeas. En todos crecen los discursos simplistas, incluso los que llevan décadas de adelanto a España en esta cuestión. Ninguna de estas sociedades ha dado con una respuesta global y definitiva, prueba de que no la hay.

50 Abordar en profundidad la política migratoria y los dilemas que plantea es una cuestión de Estado. La inmigración como fenómeno es una realidad que hay que gestionar, no un problema que hay que solucionar. Los discursos políticos que prometen soluciones ignoran que la población extranjera ya es una parte inextricable de la sociedad, la economía y la cultura españolas. Una economía abierta y una sociedad pacífica a la que no vamos a renunciar seguirá atrayendo talento y mano de obra de fuera, inevitablemente junto con un número de desesperados dispuestos a jugarse la vida ante la falta de
55 alternativas. España fue el cuarto país de la OCDE que más inmigrantes permanentes legales recibió en 2022. La diversidad irá a más y es un reto con múltiples aristas. No es una amenaza ni socava la cohesión social. El miedo, el odio y el racismo, sí.

Censura en Argentina, indignación en la FIL: la caza de brujas a cuatro libros, a debate en la gran feria

Un grupo de escritores opina sobre la persecución que sufren algunas obras en las escuelas de la provincia de Buenos Aires

La persecución que sufre la literatura en Argentina ha encendido una mecha del debate en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Una de las premiadas de este año, Gabriela Cabezón Cámara, que recibe este miércoles el Sor Juana Inés de la Cruz, es una de las cuatro autoras que resisten estos días los embates de los grupos conservadores en su país. Una fundación, secundada por el Gobierno de Javier Milei, busca que se retiren de las escuelas de la provincia de Buenos Aires los ejemplares de cuatro obras: *Las aventuras de la China Iron*, de Cabezón Cámara; *Cometierra*, de Dolores Reyes; *Las primas*, de la fallecida Aurora Venturini; y *Si no fueras tan niña*, de Sol Fantin. Un grupo de escritores, que visita la mayor cita de la literatura en español, discute sobre los límites de la censura y las secuelas que deja esta en una democracia.

Las cuatro autoras argentinas habían recibido ya el apoyo de la comunidad literaria nacional, que se reunió masivamente hace unos 10 días en defensa de los libros señalados y de las escritoras, que han sido víctimas de amenazas, insultos y acusaciones de “pedófilas” y “pornógrafas” por parte de los grupos conservadores. La opinión de los autores consultados por este periódico ha hilado en el mismo tono de apoyo y la posibilidad de que esas obras sean retiradas de las bibliotecas escolares ha saltado como una alerta del “autoritarismo” que acampa en Argentina y preocupa a la comunidad literaria internacional.

La escritora Jennifer Clement, antigua presidenta del Pen Internacional, expresa sorpresa por ver este tipo de disputas en un país que ha sido muy “abierto” a la literatura escrita por mujeres. “Lo que estamos viendo en Argentina es la estigmatización de estas autoras, el ataque del Gobierno sobre la libertad de expresión y una mira muy fuerte hacia la mujer”, comenta. La autora entiende, sin embargo, que se trata de una puntada más dentro de un “fenómeno mundial” de gobiernos de ultraderecha que practican la censura de libros, como el caso de Estados Unidos, que ha prohibido miles de títulos en bibliotecas públicas y académicas en el último año.

Para el escritor Sergio Ramírez, la censura es “la señal más pésima que hay de un gobierno que prescinde de las reglas del juego democrático”. El nicaragüense, que ha tenido que exiliarse en España después de una persecución brutal por parte del régimen de Daniel Ortega, distingue entre los gobernantes arbitrarios que están contra los libros pero que no perturban la estabilidad del país y los gobernantes que tienen una concepción “más ideológica del poder”, que convierten todo lo que no es el discurso oficial en algo subversivo, como el sexo. Este último es el caso de Argentina, dice.

Ramírez nombra al sexo en referencia a algunas escenas de los libros, que han sido las cuestionadas por los grupos conservadores. *Cometierra* es una novela que trata de una joven que traga tierra y puede visualizar a mujeres desaparecidas. Después de haber recibido reconocimiento internacional, ha sido víctima de una cruzada por un párrafo en el que describe una relación sexual consentida. *Las primas*, un éxito editorial que relata la vida de una familia disfuncional en voz de una joven con discapacidad, retrata escenas en las que un par de niñas son víctimas de abuso sexual. O el libro de Fantin, una docente que ha reconstruido en su obra los abusos que sufrió cuando era menor de edad, que fue señalado por la vicepresidenta,

40 Victoria Villarruel, por exaltar la pedofilia y sexualizar a los niños. “¡Con nuestros niños no te metas!”, publicó en sus redes sociales.

Aroa Moreno Durán afirma que la persecución es parte de “esa batalla cultural que le interesa imponer a la derecha y a la extrema derecha, que tiene que ver con los derechos de las mujeres, la igualdad, la lucha contra la violencia de género y la diversidad”. Para la escritora española,
45 la literatura tiene que cuestionar, incomodar y desafiar el orden establecido, “y creo que estos libros lo hacen, son libros que inducen a un pensamiento crítico”. La cacería sucede ahora porque hay una batalla “porque las mujeres no escriban, no cuenten la realidad que nos han perseguido durante siglos, que tiene que ver con la violencia, con mantenernos en la oscuridad, con mantenernos silenciadas y calladas”, dice la autora y periodista. [...]

50 Al guatemalteco Arnoldo Gálvez le sorprende la contradicción entre el discurso libertario que ha tenido el Gobierno de Milei y la persecución de la literatura. “Estos poderes suelen ser bastante iletrados y no terminan de entender que los actos de censura terminan provocando una suerte de promoción y de posicionamiento de los libros”, comenta. “No es un consuelo, porque el costo que se paga en términos de libertades, de regresiones autoritarias, es muy alto”. [...]

55 Clement teme que la consecuencia de esta persecución acabe siendo la autocensura, incluso de manera inconsciente. Lo que sucede en estas situaciones es que las escritoras mismas se empiezan a censurar y eso es terrible”, afirma. Moreno Durán no comparte esa idea. “Esto revela una ignorancia absoluta por parte de los políticos en el poder, porque la literatura es indestructible”, dice, “cuanto más censuren, lejos de conseguir que nos autocensuremos, nos
60 encontraran en frente con la palabra y los libros como armas”.