

Sociologie des intellectuel·les.

Analyse de controverses contemporaines.

François Buton (CNRS) et Boris Gobille (ENS Lyon).

Les **mercredis 10.00 - 13.00**, aux dates suivantes :

16 et 30 septembre, 7 et 14 octobre, 4, 18 et 25 novembre, 2, 9 et 16 décembre 2026

Salle : D4 260

Code du cours : SCSO 4116

Le séminaire « Sociologie des intellectuel·les » prolonge les séminaires des années précédentes, consacrés à la manière dont les intellectuel·les ont abordé le mouvement des Gilets jaunes, puis la crise du Covid.

En s'appuyant sur les acquis des travaux de sciences sociales sur les intellectuel·les, il s'agira d'examiner l'espace dynamique des prises de position et des formes d'engagement, en s'intéressant aux controverses qui ont jalonné les interventions publiques des intellectuel·les ces dernières années.

Ce sera l'occasion de revenir sur la définition même des intellectuel·les, sur les conditions d'exercice de l'intellectualité, les formes d'intervention plus ou moins anciennes (tribunes, pétitions, mais aussi blogs), les figures de l'intellectuel·e qui se dessinent (spécifique, médiatique, expert·e, hétéronome). On examinera en chemin plusieurs enjeux théoriques qui s'avèrent cruciaux sur un tel objet : existe-t-il un champ intellectuel, quels remaniements connaissent les rapports du savant et du politique, quels rapports les intellectuel·e·s entretiennent-ils et elles aux classes populaires ?

Ce cours du Master de Sciences sociales, parcours Socialisations, Savoirs, Institutions, est ouvert aux élèves, étudiant·es, auditeurs et auditrices de l'ENS de Lyon de la L3 au M2, dans la limite des places disponibles.

Le nombre de places étant limité, les inscriptions devront obligatoirement se faire auprès de francois.buton@ens-lyon.fr et boris.gobille@ens-lyon.fr (écrire aux deux en même temps), à compter du 4 septembre 2026.

La validation du séminaire pour les étudiant·e·s (de L3 au M2) supposera la réalisation d'une analyse documentée de prises de position et de controverses intellectuelles.

Présentation détaillée des séances.

Séance 1. Introduction générale. Socio-histoire d'une catégorie (16/09/2026)

Présentation du séminaire.

Histoire de la catégorie et traditions sociologiques pour la penser.

Cadrage général : crise des intellectuels et anti-intellectualisme ?

Bibliographie indicative :

- Christophe Charle, *Naissance des « intellectuels », 1880-1900*, Paris, Minuit, 1990.
- Christophe Charle et Laurent Jeanpierre, dir., *La Vie intellectuelle en France*, Paris, Seuil, 2016.
- Louis Pinto, *Sociologie des intellectuels*, Paris, La Découverte, 2021.
- Gérard Noiriel, *Dire la vérité au pouvoir. Les intellectuels en question*, Marseille, Agone, 2010 (1^{ère} édition 2005).
- Frédérique Matonti et Gisèle Sapiro, « L'engagement des intellectuels : nouvelles perspectives ». *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2009/1-2 n° 176-177, 2009.
- Sarah Al Matary, *La haine des clercs. L'anti-intellectualisme en France*, Paris, Seuil, 2019.
- Shlomo Sand, *La fin de l'intellectuel français ? De Zola à Houellebecq*, Paris, La Découverte, 2020 [2016].

Séance 2. Quelles conditions à l'exercice de l'intellectualité et de la prise de position intellectuelle ? (30/09/2026)

Exercice de l'intellectualité et position scolastique.

Conditions de l'intervention dans l'espace médiatique.

Bibliographie indicative :

- Pierre Bourdieu, *Méditations pascaliennes*, Paris, Seuil, 1997.
- Brigitte Gaïti et Nicolas Mariot, dir., *Intellectuels empêchés. Ou comment penser dans l'épreuve*, Lyon, ENS Éditions, 2021.
- Christophe Charle et Laurent Jeanpierre, « L'ancien et le nouveau », Conclusion générale de *La Vie intellectuelle en France*, Paris, Seuil, « Points », 2016.
- Laurent Jeanpierre, « Tribunes et plateaux : logiques de la visibilité intellectuelle », in *La Vie intellectuelle en France*, Paris, Seuil, « Points », 2016.
- Rémy Rieffel, *L'emprise médiatique sur le débat d'idées. Trente années de vie intellectuelle (1989-2019)*, PUF 2022.

Support de cours :

- Boris Attencourt, « Badiou versus Finkielkraut : Débat du siècle ou débat dans le siècle ? ». *Zilsel*, 2017/1.

Séance 3. Qu'est-ce que le champ intellectuel ? (07/10/2026)

Ce que permet l'analyse de champ.

Intellectuels et usages de la notion de champ intellectuel chez Pierre Bourdieu.

Champ ou monde ?

Bibliographie indicative :

- Pierre Bourdieu, *Microcosmes. Théorie des champs*, Paris, Raisons d'agir, 2022.
- Pierre Bourdieu, « Champ intellectuel et projet créateur », *Les Temps Modernes*, 1966 repris dans *L'Année sociologique* en 1971.
- Pierre Bourdieu, « Le champ intellectuel, un monde à part », *Choses Dites*, Paris, Minuit, 1985.

Support de cours :

- Pierre Bourdieu, « Le fonctionnement du champ intellectuel ». *Regards sociologiques*, n°17/18, 1995.

Séance 4. Modèles d'intervention et formes d'investissement au 21^e siècle (14/10/2026)

Analyse des modèles ou formats d'intervention.

Renouvellement des formes d'investissement ou répertoires d'action (blogs, pure players, tracts et libelles).

Bibliographie indicative :

- Gisèle Sapiro, « Modèles d'intervention politique des intellectuels. Le cas français », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n°176-177, 2009.
- Jean-Marie Durand, *Homo Intellectus. Une enquête (hexagonale) sur une espèce en voie de réinvention*, Paris, La Découverte, 2019.

Supports de cours :

- Danièle Sallenave, *Jojo le Gilet Jaune*, Tract n° 5, Gallimard, 2019 ; *La teuf et le virus*, Tracts de crise n° 04, 2020 ; *Parole en haut Silence en bas*, Tract Grand format, Gallimard, 2021.
- Extrait du blog de Samuel Hayat : <https://samuelhayat.wordpress.com/>

Séance 5. Faire l'économie de sa grandeur ? horizontalité et auctorialité (04/11/2026)

Les intellectuels face aux Gilets jaunes : le cas de la littérature.

De l'engagement intellectuel à l'activisme militant.

Bibliographie indicative :

- Laurent Denave, *S'engager dans la guerre des classes*, Paris, Raisons d'Agir Éditions, 2021.
- Jean-François Hamel, *Les feuilles de l'après-mai. Une histoire littéraire du gauchisme*, Paris, Éditions Amsterdam, 2026.
- Boris Gobille, *Le Mai 68 des écrivains. Crise politique et avant-garde littéraire*, Paris, CNRS Éditions, 2018.
- Boris Gobille, « Face à l'égalité, face au réel. Figures de l'écrivain et de la littérature aujourd'hui », *ELFe XX-XXI. Etudes de la littérature française des XX et XXI^e siècles*, 10, 2021, <https://journals.openedition.org/elfe/3880>
- Claude Grignon, Jean-Claude Passeron, *Le savant et le populaire. Misérabilisme et populisme en sociologie et en littérature*, Paris, Seuil, Points Essais, 2015 (1989).
- Justine Huppe, *La littérature embarquée*, Paris, Éditions Amsterdam, 2023.

Supports de cours :

- Justine Huppe, « L'invisibilité sociale est-elle soluble dans la littérature ? Gilets jaunes et délégations littéraires en déroute », *ELFe XX-XXI. Etudes de la littérature française des XX et XXI^e siècles*, 10, 2021, <https://hdl.handle.net/2268/264396>
- Éric Vuillard, « La guerre des pauvres. Dialogue avec Éric Vuillard », *lundimatin*#182, 11 mars 2019, acte XVI », <https://lundi.am/Dialogue-avec-Eric-Vuillard>. Repris dans *lundimatinpapier*#4, 2019.

Séance 6. Analyse de controverse. Les historiens face au peuple des Gilets jaunes (18/11/2026)

Qu'est-ce qu'une controverse intellectuelle ? Les cadrages comme dispute, controverse, affaire, ou scandale.

Le cas d'une dispute entre historiens.

Bibliographie indicative :

- Dossier « A l'épreuve du scandale », *Politix*, n° 71, 2005.

- Luc Boltanski, Élisabeth Claverie, Nicolas Offenstadt *et alii*, *Affaires, scandales et grandes causes : De Socrate à Pinochet*, Paris, Stock, 2007.

Support de cours :

- Nicolas Vieillecazes, « Qu'est-ce qu'un intellectuel d'ambiance ? », *lundimatin* #189, 29 avril 2019, <https://lundi.am/Qu-est-ce-qu-un-intellectuel-d-ambiance-Nicolas-Vieillecazes>
- Extrait du blog de Gérard Noiriel, <https://noiriel.wordpress.com/>

Séance 7. Analyse de controverse : race et sciences sociales (25/11/2026)

Bibliographie indicative :

- Stéphane Beaud, Gérard Noiriel, *Race et sciences sociales. Essai sur les usages publics d'une catégorie*, Marseille, Agone, 2021.
- Lila Belkacem, Lucia Direnberger, Karim Hammou, Zacharias Zoubir, « Prendre au sérieux les recherches sur les rapports sociaux de race », *Mouvements*, Essai et Débats, 12 février 2019.
- Solène Brun, Claire Cosquer, *Sociologie de la race*, Paris, Armand Colin, 2022.
- Didier Fassin, Eric Fassin, dir., *De la question sociale à la question raciale ? Représenter la société française*, Paris, La Découverte, 2006.
- Sarah Mazouz, *Race*, Paris, Anamosa, 2020.
- Daniel Sabbagh, « De la race en sciences sociales (France, XXI^e siècle) : éléments pour une synthèse comparative », *Politix* n° 140, 2022.

Supports de cours :

- Stéphane Beaud, Gérard Noiriel, « Refuser de diviser le peuple français entre les racisés et les non-racisés n'est pas nier l'existence du racisme », *lemonde.fr*, 2 avril 2026.
- Sarah Mazouz, « "Le concept de racisation ne produit pas la division de la société" : la réponse de Sarah Mazouz à Stéphane Beaud et Gérard Noiriel », *lemonde.fr*, 26 avril 2026.

Séance 8. Analyse de controverse : « wokisme » et intersectionnalité (02/12/2026)

Bibliographie indicative :

- Sébastien Chauvin, Alexandre Jaunait, « L'intersectionnalité contre l'intersection », *Raisons politiques*, n° 58, 2015.
- Martin Deleixhe, David Paternotte, « Qu'est-ce que l'antiwokisme ? », *La Revue Nouvelle*, n° 4, 2024.
- Abdellali Hajjat et Silyane Larcher, Introduction au dossier « Intersectionnalité », *Mouvements*, Essai et Débats, 12 février 2019.
- Francis Dupuis-Déri, *Panique à l'Université : rectitude politique, wokes et autres menaces imaginaires*. Lux, 2022.
- Eric Fassin et Caroline Ibos, *La savante et le politique*, Paris, PUF, 2025.
- Claude Gautier, Michelle Zancarini-Fournel, *De la défense des savoirs critiques: Quand le pouvoir s'en prend à l'autonomie de la recherche*, Paris, La Découverte, 2022.
- Éléonore Lépinard, Sarah Mazouz, *Pour l'intersectionnalité*, Paris, Anamosa, 2021.
- Laure Murat, *Toutes les époques sont dégueulasses*, Lagrasse, Verdier, 2025.

Support de cours :

- Pierre-Nicolas Baudot, « Cette controverse est politique : il n'y a pas de rationalité », *The Meta News*, 4 février 2026.

Séance 9. Analyse de controverse : luttes éditoriales, batailles culturelles, liberté d'expression, pluralisme (09/12/2026)

- Daniel Lindenberg, *Le rappel à l'ordre. Enquête sur les nouveaux réactionnaires*, République des idées, Paris, Seuil, 2002.

- Sylvain Bourmeau, *Ils ne sont pas d'extrême-droite, ils font l'extrême-droite*, Paris, La découverte, 2026.
- Frédérique Matonti, *Comment sommes-nous devenus réacs ?*, Paris, Fayard, 2021.
- Frédérique Matonti, « Intellectuels et hégémonie de l'idéologie réactionnaire », *Sociologie*, vol 14, n° 1, 2023.
- Pierre-Nicolas Baudot, « Academics against Academia: Explaining Accusations of "Islamism" in French Academia », *Sociologica*, vol 19, n°3, 2025.

Support de cours :

- Anna Arzoumanov, Bérénice Hamidi, « Censures et entraves vs. libertés de création et d'expression », AOC, 26 février 2026.

Séance 10. Analyse de controverse : génocides au 21^e siècle (16/12/2026)

Bibliographie indicative :

- Jeffrey S. Bachman, Esther Brito Ruiz, "Editors' Preface". *A Modern History of Forgotten Genocides and Mass Atrocities*, Taylor & Francis, 2024.
- Donald Bloxham, Dirk A. Moses, « Editors' Introduction: Changing Themes in the Study of Genocide », in Bloxham, Donald; Moses, A. Dirk (eds.), *The Oxford Handbook of Genocide Studies*, New York, Oxford University Press.
- « La force symbolique du droit international : le cas de Gaza », *Cultures & Conflits*, 138, 2025/2.
- Didier Fassin, *Une étrange défaite. Sur le consentement à l'écrasement de Gaza*, Paris, La Découverte, 2024.
- Jérôme Heurtaux, *Le droit international est-il mort à Gaza ?*, Paris, Riveneuve, 2025.
- « Face à l'anéantissement de Gaza », *Journal des anthropologues*, 176-177(1), 2024.
- Anton Weiss-Wendt, « Problems in Comparative Genocide Scholarship », in Stone, Dan (ed.). *The Historiography of Genocide*, London, Palgrave Macmillan.

Supports de cours :

- Didier Fassin, « Le spectre d'un génocide à Gaza », AOC, 1er novembre 2023.
- Bruno Karsenti, Jacques Ehrenfreund, Julia Christ, Jean-Philippe Heurtin, Luc Boltanski et Danny Trom, « Un génocide à Gaza ? Une réponse à Didier Fassin », AOC, 13 novembre 2023.
- Didier Fassin, « Ne pas renoncer à penser – réponse à Bruno Karsenti *et al.* », AOC, 14 novembre 2023.
- Cyril Lemieux, « Israël-Palestine : comment libérer la parole ? », AOC, 9 novembre 2023.
- Eva Illouz, « Génocide à Gaza ? Eva Illouz répond à Didier Fassin », *Philosophie Magazine*, 13 novembre 2023, accessible en ligne. Tribune republiée sous le même titre dans la revue *K. Les Juifs, l'Europe et le XXI^e siècle*, en ligne.
- Didier Fassin, « Génocide à Gaza ? Didier Fassin répond à Eva Illouz », *Philosophie Magazine*, 16 novembre 2023, accessible en ligne.